



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 10. februar 2014. god.
Br.ref.:RK547/14

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučajevima br.

KI135/13,

KI137/13,

KI138/13

Podnosioci

Isuf Isufi, Tahir Sejdiu i Abedin Halimi

**Ocena ustavnosti presude ASC-11-0069 Žalbenog veća
Posebne komore Vrhovnog suda Kosova, od 22. aprila 2013. god.**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Ivan Čukalović, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Kadri Kryeziu, sudija i
Arta Rama-Hajrizi, sudija

Podnosioci

1. Zahtevi KI135/13, KI137/13 i KI138/13 su podneti od strane g. Isufa Isufija, g. Tahira Sejdiua i g. Abedina Halimija, svi iz Podujeva (u daljem tekstu: podnosioci).

Osporene odluke

2. Podnosioci zahteva osporavaju presudu ASC-11-0069 Žalbenog veća Posebne komore Vrhovnog suda Kosova, od 22. aprila 2013. god., i u vezi sa presudom SCEL-09-0001 sudskog veća Posebne komore od 10. juna 2011. god. Poslednja odluka je podnosiocima zahteva uručena 29. aprila 2013. god

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar zahteva je ocena ustavnosti osporene odluke, koja uskraćuje podnosiocima zahteva pravo na deo prihoda navodno stečen iz privatizacije društvenog preduzeća "Ramiz Sadiku" u Prištini (u daljem tekstu: D.P. "Ramiz Sadiku"). Prema tome, podnosioci zahteva *"veruju da su (...) ljudska prava i prava na rad bila povređena i (...) su diskriminisani"*.

Pravni osnov

4. Zahtevi su zasnovani na članu 113. (7) Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav), članu 47. Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosovo od 15. januara 2009. god. (u daljem tekstu: Zakon) i pravilima 29. i 37. Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik).

Postupak pred Ustavnim sudom

5. Dana 3. septembra 2013. god., podnosioci zahteva su podneli svoje zahteve Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
6. Dana 24. septembra 2013. god., predsednik Ustavnog suda je imenovao sudiju Almira Rodriguesa za sudiju izvestioca i veće za razmatranje sastavljeno od sudija Snezhana Botusharova (predsedavajući), Kadri Kryeziu i Arta Rama-Hajrizi.
7. Dana 8. oktobra 2013. god., predsednik je naložio spajanje zahteva KI137/13 i KI138/13 sa zahtevom KI135/13.
8. Dana 9. oktobra 2013. god., Sud je u skladu sa pravilom 37. Poslovnika o radu obavestio podnosiocima zahteva o registraciji i spajanju zahteva. Istog dana, Sud je obavestio Posebnu komoru o zahtevu. Podnosioci nisu podneli nikakav zahtev za spajanje zahteva.
9. Dana 31. oktobra 2013. god., Sud je zatražio od Posebne komore dodatna dokumenta.
10. Dana 4. i 13. novembra 2013. god., Posebna komora je odgovorila na zahtev Suda.
11. Dana 2. decembra 2013. god., nakon razmatranja izveštaja sudije izvestioca, Veće za razmatranje je iznelo Sudu preporuku o neprihvatljivosti zahteva.

Pregled činjenica

12. Marta meseca 2009. god., podnosioci zahteva su pokrenuli sudski postupak pred Posebnom komorom Vrhovnog suda, kako bi se obezbedilo njihovo navodno pravo da budu uključeni u listu zaposlenih koji imaju pravo na deo prihoda od privatizacije D.P. "Ramiz Sadiku", koje je privatizovano 27. juna 2006. god.
13. Konačno, dana 22. aprila 2013. god., Žalbeno veće Posebne komore (presuda SCEL-09-0001) odbilo je žalbe podnosioca i potvrdilo presudu Sudskog veća Posebne komore, smatrajući da podnosioci zahteva nisu ispunili uslove iz člana 10.4. izmenjene Uredbe UNMIK -a 2003/13 pošto su oni navršili starosnu dob za penzionisanje pre privatizacije D.P. "Ramiz Sadiku".

Navodi podnosioca

14. Podnosioci zahteva tvrde da su *"radili u D.P. "Ramiz Sadiku" u Prištini dugi niz godina do 28. februara 1990. god., kada su ih srpske snage nasilno udaljile sa posla i diskriminisale"*.
15. Podnosioci zahteva tvrde da su Kosovska agencija za privatizaciju i Posebna komora povredile njihova prava garantovana Ustavom, jer su oni doprineli DP "Ramiz Sadiku" dugi niz godina, i samim tim imaju navodno pravo na deo prihoda od privatizacije gorenavedenog D.P. Podnosioci zahteva se ne pozivaju ni na jednu ustavnu odredbu posebno.

Ocena prihvatljivosti

16. Sud prvo treba da ispita da li su podnosioci zahteva ispunili uslove za prihvatljivost koji su utvrđeni Ustavom i dodatno obrazloženi Zakonom i Poslovníkom.
17. U tom smislu, Sud se poziva na član 113. (7) Ustava koji propisuje:
„Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom."
18. Sud se poziva i na član 49. Zakona, koji propisuje:
"Podnesak se podnosi u roku od 4 meseci. Rok počinje od dana kada je podnosilac primio sudsku odluku".
19. Sud, dalje uzima u obzir pravilo 36. (1) b) Poslovníka, koje predviđa:
*"(1) Sudu je dozvoljeno da rešava zahteve:
...
b) samo ako je zahtev podnet u roku od četiri meseca od dana kada je odluka o poslednjem delotvornom pravnom sredstvu dostavljena podnosiocu zahteva..."*.

20. Sud primećuje da su podnosioci podneli svoje zahteve 3. septembra 2013. god., dok im je poslednja odluka Sudskog veća Posebne komore uručena 29. aprila 2013. god. Dakle, 29. avgust 2013. god., je bio poslednji dan roka za podnosiocce da podnesu zahtev.
21. Sud smatra da su podnosioci podneli svoje zahteve Sudu četiri (4) dana nakon zakonskog roka propisanog članom 49. Zakona i pravilom 36. (1) b) Poslovnika.
22. Iz toga proizilazi da su zahtevi neblagovremeni.
23. Stoga, zahtevi treba da se odbace kao neprihvatljivi u skladu sa članom 113.7. Ustava, članom 49. Zakona i pravilom 36. (1) b) Poslovnika.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud, u skladu sa članom 113. (7) Ustava, članom 49. Zakona i pravilom 36. (1) b) Poslovnika o radu 2. decembra 2013. god., jednoglasno

ODLUČUJE

- I. DA ODBACI zahtev kao neprihvatljiv;
- II. DA DOSTAVI stranama ovu odluku;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona i
- IV. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac



Almiro Rodrigues



Predsednik Ustavnog suda



Prof. dr Enver Hasani