



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Prishtinë, më 10 shkurt 2014
Nr.ref.:RK547/14

AKTVENDIM PËR PAPRANUESHMËRI

në

Rastet Nr.
KI135/13
KI137/13
KI138/13

Parashtrues

Isuf Isufi, Tahir Sejdiu dhe Abedin Halimi

**Vlerësimi i kushtetutshmërisë së Vendimit ASC-11-0069 të Kolegjit për
Ankesa të Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës,
të 22 prillit 2013**

GJKATA KUSHTETUESE E REPUBLIKËS SË KOSOVËS

e përbërë nga:

Enver Hasani, kryetar
Ivan Čukalović, zëvendëskryetar
Robert Carolan, gjyqtar
Altay Suroy, gjyqtar
Almiro Rodrigues, gjyqtar
Snezhana Botusharova, gjyqtare
Kadri Kryeziu, gjyqtar, dhe
Arta Rama-Hajrizi, gjyqtare

Parashtruesit e kërkesës

1. Kërkesat KI 135/13, KI 137/13 dhe KI 138/13 janë dorëzuar, respektivisht, nga z. Isuf Isufi, z. Tahir Sejdiu dhe z. Abedin Halimi, që të gjithë nga Podujeva (në tekstin e mëtejme: parashtruesit e kërkesës).

Vendimi i kontestuar

2. Parashtruesit e kontestojnë, Vendimin ASC-11-0069 të Kolegjit për Ankesa të Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës, të 22 prillit 2013, dhe në lidhje me Aktgjykimin SCEL-09-0001 të Trupit gjykues të Dhomës së Posaçme, të 10 qershorit 2011. Vendimi i fundit u ishte dorëzuar parashtruesve më 29 prill 2013.

Objekti i çështjes

3. Objekt i çështjes së kërkesave, është vlerësimi i kushtetutshmërisë së vendimit të kontestuar, i cili i privonte parashtruesit, nga e drejta për një pjesë të të ardhurave, që pretendohet të jenë fituar nga privatizimi i Ndërmarrjes shoqërore “Ramiz Sadiku” në Prishtinë, (në tekstin e mëtejme: NSH “Ramiz Sadiku”). Parashtruesit e kërkesës *“besojnë se (...) të drejtat e njeriut dhe të drejtat e punës janë shkelur dhe (...) janë diskriminuar”*.

Baza juridike

4. Kërkesat janë bazuar në nenin 113.7 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës, (në tekstin e mëtejme: Kushtetuta), nenin 47 të Ligjit Nr.03/L-121 për Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës, të 15 janarit 2009 (në tekstin e mëtejme: Ligji), dhe rregullat 29 dhe 37 të Rregullores së punës të Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Rregullorja e punës).

Procedura në Gjykatën Kushtetuese

5. Më 3 shtator 2013, parashtruesit kërkesat e tyre i kanë dorëzuar në Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Gjykata).
6. Më 24 shtator 2013, Kryetari i Gjykatës Kushtetuese e caktoi gjyqtarin Almiro Rodrigues gjyqtar raportues dhe Kolegjin shqyrtues të përbërë nga gjyqtarët: Snezhana Botusharova (kryesuese), Kadri Kryeziu dhe Arta Rama-Hajrizi.
7. Më 8 tetor 2013, Kryetari e urdhëroi bashkimin e kërkesave KI137/13, dhe KI138/13, me kërkesën KI135/13.
8. Më 9 tetor 2013, Gjykata në pajtim me rregullin 37 të Rregullores së punës, i njoftoi parashtruesit lidhur me regjistrimin dhe bashkimin e kërkesave. Po të njëjtën ditë, Gjykata ia komunikoi kërkesat Dhomës së Posaçme. Parashtruesit e kërkesës, nuk paraqitën ndonjë kërkesë lidhur me bashkimin e kërkesave të tyre.
9. Më 31 tetor 2013, Gjykata kërkoi dokumente shtesë nga Dhoma e Posaçme.
10. Më 4 dhe 13 nëntor 2013, Dhoma e Posaçme iu përgjigj kërkesës së Gjykatës.
11. Më 2 dhjetor 2013, Kolegji shqyrtues pasi shqyrtoi raportin e Gjyqtarit raportues i rekomandoi Gjykatës papranueshmërinë e kërkesës.

Përmbledhja e fakteve

12. Në mars të 2009, parashtruesit filluan procedurën gjyqësore në Trupin gjykues të Dhomës së Posaçme, për t'u përfshirë në listën e punonjësve të kualifikuar për një pjesë të të ardhurave nga privatizimi i NSH "Ramiz Sadiku", e cila ishte privatizuar më 27 qershor 2006.
13. Përfundimisht, më 22 prill 2013, Kolegji i Ankesave të Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme (Aktgjykimi ASC-11-0069), i refuzoi ankesat e parashtruesve, dhe e vërtetoi aktgjykimin e Trupit gjykues të Dhomës së Posaçme duke konstatuar, se parashtruesit nuk i kanë plotësuar kushtet nga neni 10.4 i Rregullores së ndryshuar të UNMIK-ut 2003/13, pasi që ata e kanë arritur moshën e pensionimit para privatizimit të NSH-së "Ramiz Sadiku".

Pretendimet e parashtruesve

14. Parashtruesit pretendojnë se *"ata kanë punuar në NSH "Ramiz Sadiku" në Prishtinë, për shumë vite deri më 28 shkurt 1990, kur forcat serbe i dëbuan ata me dhunë nga puna dhe i diskriminuan"*.
15. Parashtruesit pretendojnë se Agjencia Kosovare e Privatizimit dhe Dhoma e Posaçme i kanë shkelur të drejtat e tyre, të garantuara me Kushtetutë, sepse ata kanë kontribuar në NSH "Ramiz Sadiku" për shumë vite, dhe, prandaj, pretendohet të kenë të drejtë në një pjesë të të ardhurave nga privatizimi i NSH-së së lartcekur. Parashtruesit nuk thirren në asnjë dispozitë kushtetuese në veçanti.

Vlerësimi i pranueshmërisë

16. Gjykata së pari vlerëson nëse parashtruesit i kanë plotësuar kriteret për pranueshmëri, të parapara me Kushtetutë, Ligj dhe Rregullore të punës.
17. Në këtë drejtim, Gjykata i referohet nenit 113 .7 të Kushtetutës, i cili përcakton:
"Individët janë të autorizuar të ngrenë shkeljet nga autoritetet publike të të drejtave dhe lirive të tyre individuale, të garantuara me Kushtetutë, mirëpo vetëm pasi të kenë shteruar të gjitha mjetet juridike të përcaktuara me ligj."
18. Gjykata gjithashtu i referohet nenit 49 të Ligjit, i cili parasheh:
"Kërkesa parashtrohet brenda afatit prej katër (4) muajsh. Afati fillon të llogaritet që nga dita kur parashtruesit i është dorëzuar vendimi gjyqësor".
19. Gjykata më tej merr parasysh rregullin 36 (1) b) të Rregullores së punës, i cili parasheh:
*"(1) Gjykata mund t'i shqyrtojë kërkesat vetëm nëse:
...
b) kërkesa parashtrohet brenda katër muajsh nga dita e dorëzimit të vendimit të mjetit të fundit juridik efektiv të parashtruesi..."*.

20. Gjykata vëren, se parashtruesit i kanë dorëzuar kërkesat e tyre më 3 shtator 2013, përderisa vendimi i fundit i Kolegjit të Ankesave të Dhomës së Posaçme u është dorëzuar atyre, më 29 prill 2013. Kështu, 29 gushti 2013, ishte dita e fundit e afatit, që parashtruesit të paraqesin kërkesë.
21. Gjykata konsideron se parashtruesit, i kanë paraqitur kërkesat e tyre në Gjykatë katër (4) ditë më vonë, se afati i fundit ligjor i paraparë me nenin 49 të Ligjit, dhe rregullin 36 (1) b) të Rregullores së punës.
22. Rrjedh se kërkesat janë të paafatshme.
23. Prandaj, kërkesat duhet hedhur poshtë si të papranueshme, në pajtim me nenin 113.7 të Kushtetutës, nenin 49 të Ligjit dhe rregullin 36 (1) b) të Rregullores së punës.

PËR KËTO ARSYE

Gjykata Kushtetuese, në përputhshmëri me nenin 113.7 të Kushtetutës, me nenin 49 të Ligjit dhe me rregullin 36 (1) b) të Rregullores së punës, më 2 dhjetor 2013, njëzëri

VENDOS

- I. TË REFUZOJË kërkesat si të papranueshme;
- II. T'UA KUMTOJË këtë vendim palëve;
- III. TA PUBLIKOJË këtë vendim në Gazetën Zyrtare, në pajtim me nenin 20 (4) të Ligjit; dhe
- IV. TË SHPALLË se ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Gjyqtari raportues



Almiro Rodrigues



Kryetari i Gjykatës Kushtetuese



Prof. dr. Enver Hasani