



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 29. januar 2013. god.
Br. ref.: RK 360 /13

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI108/12

Podnosilac

Hazir Kadriu

**Zahtev za ocenu ustavnosti presude Vrhovnog suda Republike Kosova
A. br. 212/2012 od 24. maja 2012. god.**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Ivan Čukalović, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Kadri Kryeziu, sudija i
Arta Rama-Hajrizi, sudija.

Podnosilac zahteva

1. Podnosilac zahteva je g. Hazir Kadriu, sa stalnim prebivalištem u Prištini.

Osporena odluka

2. Osporena odluka javnog organa kojom se navode kršenja prava zagwarantovana Ustavom Republike Kosovo (u daljem tekstu: "Ustav") je presuda Vrhovnog suda Republike Kosovo, A. br. 212/2012 od 24. maja 2012. god. (u daljem tekstu: Vrhovni sud), koju je podnosilac zahteva primio 25. avgusta 2012 god.

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar zahteva Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: "Sud") je ocena ustavnosti presude Vrhovnog suda A. br. 212/2012 od 24. maja 2012. god. i odnosi se na pravo na penziju za lica sa ograničenim sposobnostima.

Pravni osnov

4. Član 113.7. Ustava, član 47. Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosovo od 16. decembra 2008. god. je stupio na snagu 15. januara 2009. god. (u daljem tekstu: Zakon) i pravilo 28. Poslovnika o radu Ustavnog suda (u daljem tekstu: Poslovnik o radu).

Žalba podnosioca

5. Podnosilac zahteva se žali da su mu lekarske komisije Ministarstva rada i socijalne zaštite (u daljem tekstu: MRSZ) na nezakonit način odbile "pravo na penziju za lica sa ograničenim sposobnostima" i pored toga što isti navodi da je ispunio uslove za dobijanje ovakve penzije, dok Vrhovni sud, presudom A. br. 212/2012 od 24. maja 2012. god., odbijajući njegovu tužbu u vezi sa ovim pitanjem, navodi da je isti počinio kršenje njegovih prava zagwarantovanih Ustavom.

Postupak pred sudom

6. Dana 31. oktobra 2012. god. Sud je primio zahtev podnet od strane g. Hazira Kadriua i registrovao ga pod br. KI 108/12.
7. Dana 5. novembra 2012. god., predsednik je odlukom GJR. 108/12 imenovao sudiju izvestioca, sudiju Artu Rama-Hajrizi. Istog dana je predsednik odlukom KSH. 108/12 imenovao članove veća za razmatranje u sledećem sastavu sudija: Almiro Rodrigues (predsedavajući), Ivan Čukalović (član) i prof. dr Enver Hasani (član).
8. Dana 5. decembra 2012. god. Sud je obavestio podnosioca zahteva, kao i Vrhovni sud, o registraciji zahteva.
9. Dana 18. janara 2013. god. Veće za razmatranje je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i preporučilo Sudu u punom sastavu neprihvatljivost zahteva.

Pregled činjenica

10. Ministarstvo rada i socijalne zaštite (u daljem tekstu: MRSZ), odnosno Odeljenje penzijske administracije Republike Kosova (u daljem tekstu: OPA) je, odlukom br. dos. 5089422 od 8. juna 2011. godine, uskratilo podnosiocu zahteva pravo na dobijanje invalidske penzije za lica sa ograničenim sposobnostima.
11. Podnosilac zahteva je protiv odluke OPA br. dos. 5089422 od 8. juna 2011. god. podneo tužbu Vrhovnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Vrhovni sud). Podnosilac zahteva je u svojoj tužbi naveo da lekarske komisije nisu uzele u obzir činjenicu da je

njegovo zdravstveno stanje teško, zato što isti nije sposoban za rad i da dokazi koje je on predstavio nisu uzeti u obzir od strane upravnih organa, zbog čega i činjenično stanje nije potvrđeno na potpun način, gde je kao posledica toga, prema podnosiocu zahteva, došlo do primene materijalnog prava na njegovu štetu.

12. Dana 24. maja 2012. god., Vrhovni sud je doneo presudu A. br. 212/2012 i odbio tužbu podnetu protiv MRSZ, odnosno OPA sa br. dos. 5089422 od 8. juna 2011. god. Vrhovni sud je konstatovao da su administrativni organi pravilno primenili odredbu člana 3. Zakona 2003/23 o penzijama za lica sa ograničenim sposobnostima, zato što je Komisija potvrdila da podnosilac zahteva ne ispunjava zakonske uslove za priznavanje prava na dobijanje invalidske penzije za lica sa ograničenim sposobnostima.

Navodi podnosioca zahteva

13. Podnosilac zahteva navodi da je Vrhovni sud, presudom A. br. 212/2012 od 24. maja 2012. god., kojom mu konačno uskraćuje pravo na priznavanje statusa lica sa ograničenim sposobnostima, počinio kršenje njegovih ustavnih prava.

Ocena prihvatljivosti zahteva

14. Kako bi Sud bio u stanju da sudi po zahtevu podnosioca, prvo treba da oceni da li je podnosilac zahteva ispunio proceduralne uslove za prihvatljivost predviđene Ustavom, koji se dalje preciziraju u Zakonu i u Poslovniku o radu Suda.

15. U vezi s tim, Sud se poziva na pravilo 36.1. tačku (c) Poslovnika o radu, koje jasno navodi sledeće:

*“(1) Sudu je dozvoljeno da rešava zahteve:
c) samo ako zahtev nije očigledno neosnovan.”*

16. Sud primećuje da podnosilac zahteva u svom zahtevu nije tačno precizirao iz kojih ustavnih odredaba su povređena njegova prava (vidi član 48. Zakona o Ustavnom sudu), dok se iz spisa predmeta jasno može videti da se podnosilac zahteva žali na pravo na penziju za lica sa ograničenim sposobnostima.
17. Sud nalazi da se Ustav Republike Kosova, u pogledu prava na penziju, poziva samo na član 105. i 109. Ustava, i to u vezi sa mandatom i procesom ponovnog imenovanja sudija i državnih tužilaca ”sve do penzionisanja prema zakonu”. Ti članovi se ne bave pitanjem da li građanin ili službenik ima pravo na penziju.
18. Jedina odredba Ustava koja se poziva na penzije je stav 2. člana 51. [Pravo na zdravstvenu i socijalnu zaštitu] Ustava, koji predviđa da: ”Osnovno socijalno osiguranje koje se odnosi na nezaposlenost, bolest, ograničene sposobnosti i starost, se reguliše zakonom.” Ovaj član ne predviđa da građanin ima pravo na penziju ili ne određuje kako neko lice može da stekne pravo na penziju.
19. Socijalna zaštita za ”ograničene sposobnosti, nezaposlenost i starost” se reguliše Zakonom. U ovom slučaju, pitanje penzije za lica sa ograničenim sposobnostima je regulisano Zakonom br. 2003/23 o penzijama za lica sa ograničenim sposobnostima na Kosovu koji je usvojen u Skupštini Kosova 6. novembra 2003. god.
20. Postupak podnošenja zahteva i ispunjavanja uslova za uživanje ovog prava je predviđen ovim zakonom, kao i pravo na žalbu na odluke kada stranke nisu zadovoljne odlukama javnih organa u vezi sa njihovim zahtevima.

21. Podnosilac zahteva nije uspeo da dokaže da je Vrhovni sud doneo odluku o kršenju njegovih ustavnih prava. Vrhovni sud je u presudi A. br. 212/2012, od 24. maja 2012. god. konstatovao da su odluke upravnih komisija, u ovom slučaju, bile zakonite.
22. Ustavni sud nije Sud koji nalazi činjenice i ovom prilikom želi da naglasi da konstatovanje pravilnog i potpunog činjeničnog stanja je nadležnost redovnih sudova, a u ovom slučaju, upravnih organa. Uloga Suda je samo da obezbedi usaglašenost prava zagwarantovanih Ustavom i stoga ne može da deluje kao "sud četvrtog stepena", (*vidi, mutatis mutandis, odnosno Akdivar protiv Turske, 16. septembar 1996. god., R.J.D, 1996-IV, stav 65*).
23. Sud zaključuje da u ovom zahtevu nema ničeg što ukazuje da je Vrhovnom sudu, u ovom slučaju, odborima MRSZ za vreme ispitivanja slučaja, nedostajala nepristrasnost ili da je postupak razmatranja bio nepravedan. Jednostavna činjenica da je podnosilac zahteva nezadovoljan rezultatom slučaja, ne daje njemu pravo da pokrene jedan argumentovani zahtev za kršenja prava zagwarantovanih Ustavom (*vidi mutatis mutandis presuda ESLJP aplikacija br. 5503/02, Meztur-Tiszazugi Tarsulat protiv Mađarske, presuda od 26. jula 2005. god.*).
24. Na osnovu gorenavedenog, Sud smatra da podnosilac nije dovoljno argumentovao svoje navode za kršenje nekog ustavnog prava, stoga, u skladu sa pravilom 36.2. tačka (b) i (d) zahtev se smatra kao očigledno neosnovan.
25. Sledstveno, u skladu sa članom 113.7. Ustava, članom 20. Zakona i pravilom 56.2. Poslovnika o radu, zahtev je neprihvatljiv.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud je, shodno pravilu 36. stavu 2. tački (b) i (d), pravilu 56. stavu 2. Poslovnika o radu, dana 18. januara 2012. god., jednoglasno,

ODLUČIO

- I. DA ODBACI zahtev kao neprihvatljiv;
- II. Ova odluka će biti dostavljena stranama i objavljena u Službenom listu u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona o Ustavnom sudu; i
- III. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac


Arta Rama-Hajrizi



Predsednik Ustavnog suda


Prof. dr Enver Hasani