



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 29. januar 2013. god.
Br. ref.:RK369/13

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI106/12

Podnosilac

Lulzim Ramaj

Zahtev za priznavanje statusa pripadnika OVK

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Ivan Čukalović, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Kadri Kryeziu, sudija i
Arta Rama-Hajrizi, sudija

Zahtev

1. Zahtev je podnet od strane g. Lulzima Ramaja, sa prebivalištem u Peći (podnosilac).
2. Dana 3. marta 2011. god., podnosilac je podneo prvi zahtev (slučaj br. KI32/11) Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud). Slučaj je odbijen kao neprihvatljiv 18. januara 2012. god.

Predmetna stvar

3. Ovaj zahtev je nastavak slučaja br. KI32/11. Podnosilac zahteva se sada žali da organizacija Oslobođilačke vojska Kosova (OVK) "Odbija izdavanja potvrde pripadnika OVK i negiranje priznavanja statusa pripadnika OVK, objavljivanje slučaja u medijima i klevetanje od strane OVK [...]".
4. U tom smislu, podnosilac zahteva navodi da je "[...] to u suprotnosti sa članom 21. stav 1, članom 24. stav 1, članom 36. stav 1 i članom 41. stav 1 Ustava Republike Kosova; članom 1, članom 2. stav 1, članom 7, članom 8 i članom 29. stav 2 Univerzalne Deklaracije za Ljudska Prava; članom 2. stav 1 (a) i (b), članom 5. stav 11 i 2, članom 8, stav 2, članom 14, stav 1, članom 25. stav 1 i članom 26. Međunarodne Konvencije o Građanskim i Političkim Pravima; i članom 1 (Obaveza poštovanja ljudskih prava) i članom 14 (Zabrana diskriminacije) Evropske Konvencije za Ljudska Prava i njenih Protokola."
5. Pored toga, podnosilac traži od Suda da se njegov identitet ne otkrije, bez pružanja bilo kakvih razloga.

Pravni osnov

6. Zahtev je zasnovan na članu 113.7. Ustava Republike Kosovo (u daljem: Ustav), članu 22. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo od 15. januara 2009. god. (br. 03/L-121), (u daljem tekstu: Zakon) i pravilu 56. (2) Poslovnika o radu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik o radu).

Postupak pred sudom

7. Dana 18. januara 2012. god., Ustavni sud je u prethodnom slučaju KI. br. 32/11, našao da je zahtev neprihvatljiv na osnovu toga da je žalba podnosioca bila još uvek u toku pred Vrhovnim sudom. Dakle, zahtev podnosioca je bio preuranjen. Taj zaključak je bio u skladu sa informacijama datim podnosiocu od strane Sudskog saveta Kosova u vezi sa tim da "njegov podnesak o kašnjenju u razmatranju od strane Vrhovnog suda Kosova ne ispunjava kriterijume da bi se smatrao zakasnelim od strane Suda". Podnesak je i dalje nerešen u Vrhovnom sudu.
8. Dana 22. oktobra 2012. god., podnosilac je podneo novi zahtev ovom Sudu.
9. Dana 4. decembra 2012. god., predsednik je imenovao sudiju Almira Rodriguesa za sudiju izvestioca i Veće za razmatranje sastavljeno od sudija: Robert Carolan (predsedavajući), Altay Suroy i Ivan Čukalović.
10. Dana 29. januara 2013. god., Veće za razmatranje je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i iznelo Sudu preporuku o neprihvatljivosti zahteva.

Pregled činjenica

11. Sudu nisu podnete nove informacije u vezi sa prethodnim slučajem KI32/11.
12. Činjenice, kao što su opisane u slučaju 32/11, su sledeće.
13. Dana 17. septembra 2010. god., podnosilac je podneo zahtev Organizaciji ratnih veterana OVK, ogranak u Peći, za priznavanje statusa veterana OVK i zahtevao je takođe izdavanje „OVK knjižice“.

14. Dana 12. oktobra 2010. god., zbog administrativnog ćutanja od strane ogranka u Peći, na osnovu člana 131. Zakona o upravnom postupku na Kosovu (Zakon br. 02/L-28), podnosilac zahteva je uložio žalbu Centralnoj organizaciji veterana OVK u Prištini.
15. Dana 13. decembra 2010. god., podnosilac je podneo zahtev Vrhovnom sudu Kosova u Prištini zbog činjenice da nije primio odluku u vezi sa njegovom žalbom koju je uložio Centralnoj organizaciji veterana OVK.
16. Dana 28. decembra 2010. god. i 29. januara 2011. god., podnosilac je uložio žalbe Sudskom inspektoratu Kosova zbog nečinjenja Vrhovnog suda.
17. Dana 9. februara 2011. god., podnosilac zahteva je primio pismo iz Kancelarije disciplinskog tužilaštva Sudskog saveta Kosova, kojim je obavešten da njegov podnesak koji se odnosi na kašnjenje u razmatranju od strane Vrhovnog suda Kosova, ne ispunjava vremenski kriterijum da se uzme u razmatranje.
18. Dana 9. februara 2011. god., podnosilac je podneo još jedan zahtev Sudskom savetu Kosova, zahtevajući razmatranje njegovih žalbi od 28. decembra 2010. god. i 29. januara 2011. god.
19. Činjenice u slučaju KI106/12 su sledeće.
20. Dana 1. marta 2011. god., podnosilac je uložio žalbu protiv Centralne organizacije veterana OVK u Prištini, a da nije naveo u kojoj instituciji je uložio žalbu.
21. Dana 23. marta 2011. god., podnosilac je preinačio svoj zahtev i umesto zahteva za priznavanje statusa veterana OVK, on je tražio status pripadnika OVK.
22. Dana 4. jula 2012. god., podnosilac je podneo podnesak Vrhovnom sudu na koji, prema podnosiocu zahteva, još uvek nije dobio odgovor. Podnosilac zahteva nije naveo kakav zahtev je podneo i zašto ga je podneo.
23. Dana 18. jula 2012. god., podnosilac zahteva je uložio žalbu Sudskom savetu Kosova protiv Vrhovnog suda zato što nije ocenio i rešio njegov slučaj.
24. Dana 24. avgusta 2012. god., podnosilac je uložio žalbu protiv Sudskog saveta Kosova zbog administrativnog ćutanja i odbijanja njegove žalbe od 18. jula 2012. god. Prema podnosiocu zahteva, on još uvek nije primio odgovor.
25. Štaviše, nije pružena prateća dokumentacija i informacije u vezi sa razlozima podnosioca zahteva da se ne otkrije njegov identitet.

Ocena prihvatljivosti zahteva

26. Sud primećuje da, kako bi bio u stanju da rešava novu žalbu podnosioca, potrebno je da prvo ispita da li je on ispunio sve uslove za prihvatljivost koji su predviđeni Ustavom, a dalje su precizirani u Zakonu i Poslovniku o radu.
27. U tom smislu, Sud se poziva na pravilo 36. (3) (e) koje predviđa: *Zahtev nije dopustiv za razmatranje u svakom od sledećih slučajeva: kada je Sud već doneo odluku o predmetnoj stvari i kada zahtev ne sadrži dovoljan osnov za donošenje nove odluke;*
28. Žalba podnosioca da mu je odbijeno priznavanje statusa pripadnika OVK je već bila odbijena od strane ovog Suda rešenjem o neprihvatljivosti u slučaju br. KI32/11.

29. Podnosilac zahteva nije uspeo da pruži nove i dovoljne osnove za novu odluku. Jedina nova informacija koju je podnosilac podneo Sudu je ta da želi da promeni zahtev iz priznavanja statusa veterana OVK u status pripadnika OVK. Štaviše, podnosilac zahteva nije podneo ovom Sudu poslednji akt izdat od strane javnog organa koji on osporava pred ovim Sudom. Pored toga, postupak koji je podnosilac preduzeo nakon rešenja o neprihvatljivosti u slučaju KI32/11 ima veze, isto tako, s tim da je podnosilac tražio da mu se umesto zahteva za status veterana OVK, sada prizna status pripadnika OVK.
30. Dakle, u skladu sa pravilom 36.(3) (e) Poslovnika, Sud se neće baviti ovim zahtevom.
31. U ovim okolnostima, Sud zaključuje shodno pravilu 36. (3.e) Poslovnika o radu da je zahtev neprihvatljiv jer je Sud već odlučio o ovoj stvari.
32. Što se tiče zahteva podnosioca da se njegov identitet ne otkrije, podnosilac nije pružio dovoljno osnova i dokaze koji potkrepljuju zahtev podnosioca da se ne otkrije njegov identitet. Stoga, Sud odbija ovaj zahtev kao neosnovan..

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud je, u skladu sa pravilom 36. (3.e) i pravilom 56. (2) Poslovnika o radu, dana 29. januara 2013. god., jednoglasno

ODLUČIO

- I. DA ODBACI zahtev kao neprihvatljiv, jer je Ustavni sud već odlučio o slučaju podnosioca zahteva u slučaju br. KI32/11, tj. slučaj je *res judicata*;
- II. DA ODBIJE zahtev podnosioca za neobjavljivanje njegovog identiteta;
- III. DA SAOPŠTI stranama ovu odluku;
- IV. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona; i
- V. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac



Almiro Rodrigues



Predsednik Ustavnog suda



Prof. dr Enver Hasani