



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 24. maja 2013. god.
Br. ref.: RK411/13

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI04/13

Podnosilac

Zahir Hasani

Zahtev za ocenu ustavnosti presude Vrhovnog suda Pkl. br. 5/2011, od 27. januara 2011. god.

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Ivan Čukalović, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Kadri Kryeziu, sudija i
Arta Rama-Hajrizi, sudija

Podnosilac zahteva

1. Podnosilac zahteva je g. Zahir Hasani iz sela Šarban, Opština Priština, trenutno na izdržavanju kazne zatvorom, koji je zastupljen od strane brata g. Sabita Hasanija, isto tako iz sela Šarban, opština Priština.

Osporena odluka

2. Osporena odluka javnog organa je presuda Vrhovnog suda Kosova Pkl. br.5/2011 od 27. januara 2011. god., za koju podnosilac zahteva tvrdi da je primio 20. avgusta 2012. god.

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar zahteva podnetog Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud) od 14. januara 2013. god je ocena ustavnosti presude Vrhovnog suda Kosova kojom je odbijen zahtev za zaštitu zakonitosti osuđenog Zehira Hasanija protiv pravosnažne presude Opštinskog suda u Prištini P. br. 297/05, od 21. aprila 2010. god. i presude Okružnog suda u Prištini AP. br. 260/2010 od 3. decembra 2010. god.

Pravni osnov

4. Član 113.7. u vezi sa članom 21.4. Ustava, član 22. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo br. 03/L-121 od 15. januara 2009. god. i pravila 54, 55. i 56. Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo.

Postupak pred Sudom

5. Dana 14. januara 2013. god., zastupnik podnosioca zahteva je podneo zahtev Sudu i isti je registrovan u odgovarajućem registru pod brojem KIo4/13.
6. Dana 30. januara 2013. god., predsednik Suda je odlukom GJ.R. KIo4/13 imenovao sudiju Snezhanu Botusharovu za sudiju izvestioca, dok je odlukom KSH4/13 imenovao Veće za razmatranje sastavljeno od sudija: Robert Carolan (predsedavajući) i prof. dr Enver Hasani i Almiro Rodrigues (članovi).
7. Dana 13. februara 2013. god., Ustavni sud je obavestio podnosioca zahteva i Vrhovni sud o registrovanom zahtevu.
8. Dana 30. aprila 2013. god., Veće za razmatranje je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i iznelo Sudu preporuku o neprihvatljivosti zahteva.

Pregled činjenica

9. Dana 21. aprila 2010. god., Opštinski sud u Prištini je doneo presudu P. br. 297/05 kojom je optuženog g. Zehira Hasanija iz sela Šarban, Opština Priština, proglasila krivim za krivično delo "Šumska krađa" iz člana 285. stav 2. Krivičnog zakona Kosova (u daljem tekstu: KZK), kojom prilikom je osuđen kaznom zatvora u trajanju od 6 (šest) meseci.
10. Protiv ove presude g. Hasani je podneo žalbu Okružnom sudu u Prištini, negirajući krivicu i tvrdeći da mu je uskraćeno pravo da predloži svedoke koji bi svedočili u njegovu korist.

11. Dana 03. decembra 2010. god., Okružni sud u Prištini, odlučujući po žalbi podnetoj od strane g. Hasanija, je doneo presudu Ap. br. 260/10 kojom je delimično ODOBRIJO žalbu optuženog Zehira Hasanija, i ovom prilikom PROMENIO presudu Opštinskog suda u Prištini P. br. 297/05 od 21. aprila 2010. god., samo u delu u kome je izrečena kazna, tako da je Okružni sud u Prištini, za krivično delo šumska krađa, koja je kažnjiva na osnovu člana 285. KZK, proglasio optuženog Hasanija krivim i izrekao mu kaznu zatvora u trajanju od 3 meseca, dok je potvrdio da je Opštinski sud u Prištini na pravilan i potpun način utvrdio činjenično stanje i da je izvršio izvođenje dokaza podnetih od strana na redovan i zakonit način.
12. Protiv ove dve presude, sada pravosnažne, g. Hasani je podneo zahtev za zaštitu zakonitosti Vrhovnom sudu istim navodima kao i u žalbi podnetoj Okružnom sudu u Prištini.
13. Dana 27. januara 2011. god., Vrhovni sud je doneo presudu Pkl. br. 5/2011, kojom je odbio kao neosnovan zahtev za zaštitu zakonitosti podnet protiv pravosnažnih presuda Opštinskog suda u Prištini, P. br. 297/2005, od 21. aprila 2010. god., i Okružnog suda u Prištini, AP. br. 260/2010, od 3. decembra 2010. god., iz razloga što nije našao suštinske proceduralne i zakonske povrede u presudama pobijanim od strane podnosioca zahteva.
14. Dana 10. januara 2013. god., Osnovni sud u Prištini je naložio izvršenje kazne zatvora u skladu sa pravosnažnim presudama Opštinskog suda u Prištini, P. br. 297/2005 i Okružnog suda u Prištini, AP. br. 260/2010.

Navodi podnosioca zahteva o ustavnim povredama

15. Podnosilac zahteva tvrdi su mu presudom Vrhovnog suda povređena prava zagarantovana Ustavom Kosova, naime Pravo na pravično i nepristrasno suđenje (član 31).
16. Podnosilac zahteva takođe navodi da je bilo povreda odredaba Privremenog krivičnog zakona Kosova.

Ocena prihvatljivosti zahteva

17. Da bi mogao da presudi po zahtevu podnosioca zahteva, Sud prvo mora da ispita da li je podnosilac zahteva ispunio sve uslove za prihvatljivost koji su utvrđeni Ustavom, i posebno navedeni u Zakonu i Poslovniku o radu.
18. U vezi s tim, Sud se poziva na član 113.7. Ustava koji određuje da:

“Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom”.

Sud takođe uzima u obzir:

Član 49. Zakona o Ustavnom sudu, gde se izričito propisuje da:

“Podnesak se podnosi u roku od 4 meseci. Rok počinje od dana kada je podnosilac primio sudsku odluku. U svim ostalim slučajevima, rok počinje na dan javnog objavljivanja odluke ili akta. Ukoliko se zahtev tiče nekog zakona, onda rok počinje da teče od dana stupanja na snagu istog.”

19. Kako bi utvrdio činjenicu da li je podnosilac podneo zahtev u roku od četiri meseca, Sud se poziva na datum kada je podnosilac zahteva primio poslednju odluku kao i na datum podnošenja zahteva Ustavnom sudu.
20. Iz kopije standardnog obrasca za podnošenje zahteva Ustavnom sudu ustanovljava se činjenica da je podnosilac zahteva izričito naglasio da je presudu Vrhovnog suda Kosova, Pkl. br. 5/2011, od 27. januara 2011. god., primio 20. avgusta 2012. god., dok je zahtev Ustavnom sudu podneo 14. januara 2013. god., što znači da je zahtev podnet Sudu 24 dana nakon isteka roka od četiri meseca predviđenog članom 49. Zakona o Ustavnom sudu.
21. Pod ovim okolnostima, podnosilac zahteva nije ispunio uslove za prihvatljivost što se tiče roka u kojem zahtev treba da se podnese Ustavnom sudu, stoga zahtev treba da se proglasi neprihvatljivim.
22. Sud uvek naglašava da je svrha za pravilo od četiri meseca da promoviše pravnu sigurnost, da obezbedi da će pokrenuti slučajevi o ustavnim pitanjima biti razmotreni u razumnom roku, te i da štiti organe i druga zainteresovana lica da ne budu u situaciji neizvesnosti za duži vremenski period (vidi *mutatis mutandis* PM protiv Ujedinjenog Kraljevstva, zahtev br. 6638/03 od 19. jula 2005. god.).
23. U ovim okolnostima, podnosilac nije ispunio uslove za prihvatljivost, i slučaj nije podnet Sudu *na zakonit način* od strane podnosioca zahteva jer na osnovu člana 49. Zakona o Ustavnom sudu, zahtev je neblagovremen, i sledstveno

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud je, u skladu sa članom 113. stavom 1. Ustava, članom 49. Zakona o Ustavnom sudu i praviloma 36. (1.b) Poslovnika o radu, dana 24. maja. 2013 god., jednoglasno

ODLUČIO

- I. DA ODBACI zahtev kao neprihvatljiv;
- II. DA DOSTAVI stranama ovu odluku;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona.
- IV. DA OGLASI da ova odluka stupa na snagu odmah.

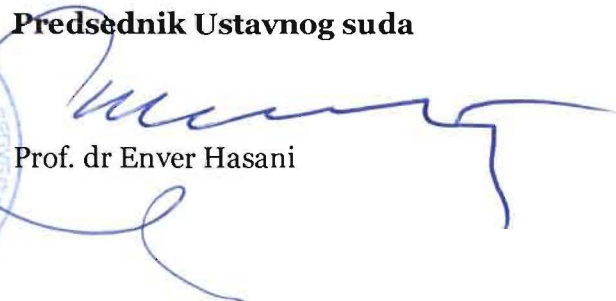
Sudija izvestilac



Snezhana Botusharova



Predsednik Ustavnog suda



Prof. dr Enver Hasani