



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA KUSHTETUESE  
УСТАВНИ СУД  
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 15. mart 2012. god.  
Ref. br. RK207/12

## REŠENJA O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI 20/11 i KI 96/11

Podnosilac zahteva  
**Kushtrim Kqiku**

Ocena ustavnosti presude Opštinskog suda u Gnjilanu,  
P. br. 550/08 od 9. jula 2009. godine

i

Presude Okružnog suda u Gnjilanu,  
AP. br. 182/2009 od 29. aprila 2010. godine

### USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik  
Kadri Kryeziu, zamenik predsednika  
Robert Carolan, sudija  
Almiro Rodrigues, sudija  
Snezhana Botusharova, sudija  
Ivan Čukalović, sudija  
Gjyljeta Mushkolaj, sudija i  
Iliriana Islami, sudija.

#### Podnosilac zahteva

1. Podnosilac zahteva je g. Kushtrim Kqiku sa prebivalištem u Gnjilanu.

## **Osporene odluke**

2. Podnosilac zahteva izričito osporava presudu Opštinskog suda u Gnjilanu, P. br. 550/08 od 9. jula 2009. god., koja je podnosiocu zahteva uručena 10. jula 2009. god.
3. Dodatno, podnosilac zahteva se u zahtevu takođe upućuje na presudu Okružnog suda u Gnjilanu, AP. br. 182/2009 od 29. aprila 2010. god., koja je podnosiocu zahteva uručena 26. maja 2010. god.

## **Predmetna stvar**

4. Podnosilac zahteva navodi kršenje člana 31. [Pravo na pravično i nepristrasno suđenje] Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav) u vezi sa članom 6. stavom 1. Evropske konvencije o ljudskim pravima i osnovnim slobodama (u daljem tekstu: EKLJP).

## **Pravni osnov**

5. Član 113. stav 7. Ustava, član 22. Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosovo od 15. januara 2009. god. (br. 03/L-121) (u daljem tekstu: Zakon) i pravilo 56. stav 2. Poslovnika o radu Uavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik o radu).

## **Postupak u Sudu**

6. Deda podnosioca zahteva, g. Mahmut Kqiku, je 18. februara 2011. god. podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud), u ime njegovog unuka, g. Kushtrima Kqikua, koji je registrovan kao slučaj br. KI 20/11.
7. Predsednik je 2. marta 2011. god., odlukom br. GJR. KI-20/11, imenovao sudiju Ivana Čukalovića za sudiju izvestioca. Predsednik je istoga dana, odlukom br. KSH. KI-20/11 imenovao Veće za razmatranje u sastavu sudija: Robert Carolan (predsedavajući), Snezhana Botusharova i Iliriana Islami.
8. Podnosilac zahteva (Kushtrim Kqiku) je 30. juna 2011. god. podneo zahtev Sudu u vezi sa istom predmetnom stvari i protiv istih javnih organa Republike Kosovo, koji je registrovan kao slučaj br. KI 96/11.
9. Sud je 1. jula 2011. god. pitao podnosioca zahteva (Kushtrima Kqikua) da li ovlašćuje njegovog dedu da u njegovo ime podnese zahtev.

10. Podnosilac zahteva je 7. jula 2011. god. odgovorio na pitanje Suda dodajući da *post festum* ovlašćuje njegovog dedu, ali je istovremeno od Suda tražio da od navedenog vremena pa nadalje svaku vrstu komunikacije treba uputiti njemu, a ne njegovom dedi, Mahmutu Kqikuu.
11. Kopija zahteva je 5. septembra 2011. god. prosleđena Opštinskom sudu u Gnjilanu, Ministarstvu pravosuđa (u daljem tekstu: Ministarstvo) i Evropskoj misiji za vladavinu prava na Kosovu (u daljem tekstu: EULEX).
12. Predsednik je 27. oktobra 2011. god., odlukom KI 20/11, KI 96/11 naložio spajanje oba zahteva, shodno pravilu 37. stavu 1. Poslovnika o radu, pošto se bave istim pravnim pitanjem i usmereni su protiv istih javnih organa Republike Kosovo. Sud je istoga dana obavestio podnosioca zahteva (Kushtrima Kqikua) o spajanju zahteva KI 20/11 i KI 96/11.
13. Podnosilac zahteva je 1. decembra 2011. god. obavestio Sud da nema ništa protiv odluke o spajanju zahteva.
14. Ustavni sud je 24. januara 2012. god. od Opštinskog suda u Gnjilanu zahtevao da Sudu dostavi potvrdu o prijemu na kojoj je prikazan datum kada je podnosiocu zahteva uručena presuda Okružnog suda u Gnjilanu, AP. br. 182/2009 od 29. aprila 2010. god.
15. Opštinski sud u Gnjilanu je 8. februara 2012. god. odgovorio Ustavnom sudu i dostavio potvrdu o prijemu na kojoj je prikazan datum kada je podnosiocu zahteva uručena presuda Okružnog suda u Gnjilanu, AP. br. 182/2009 od 29. aprila 2010. god.
16. Veće za razmatranje je 7. marta 2012. god. razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i, Sudu, iznelo preporuku o neprihvatljivosti zahteva.

### **Pregled činjenica**

17. Podnosilac zahteva je 15. novembra 2007. god. sklopio kupoprodajni ugovor sa trećim licem (u daljem tekstu: prodavac) o kupovini vozila.
18. Podnosilac zahteva je 9. aprila 2008. god. podneo krivičnu prijavu javnom tužiocu u Gnjilanu protiv prodavca za prevaru.
19. Javni tužilac u Gnjilanu je 30. maja 2008. god. u Opštinskom sudu u Gnjilanu podigao optužnicu protiv prodavca, kojom je prodavac optužen da je navodno

izvršio krivično delo prevare prema članu 261. stavu 1. Privremenog krivičnog zakonika Kosova (u daljem tekstu: PKZK), (PP. br. 684/2008).

20. Podnosilac zahteva je 11. avgusta 2008. god. podneo zahtev Opštinskom sudu u Gnjilanu za ubrzanje postupka (P. br. 550/08).

21. Opštinski sud u Gnjilanu je 9. jula 2009. god. oglasio prodavca krivim za krivično delo prevare prema članu 261. stavu 1. PKZK-a i odlučio da je prodavac dužan da isplati iznos naveden u kupoprodajnom ugovoru (presuda P. br. 550/08). Prodavac je na ovu presudu uložio žalbu Okružnom sudu u Gnjilanu.

22. Okružni sud u Gnjilanu je 29. aprila 2010. god. ustanovio da je žalba prodavca neosnovana i podržao presudu Opštinskog suda u Gnjilanu, P. br. 550/08 od 9. jula 2009. god. (presuda AP. br. 182/09).

23. Presuda, P. br. 550/08 od 9. jula 2009. god., Opštinskog suda u Gnjilanu je 29. aprila 2010. god. postala pravosnažna i obavezujuća.

24. Što se tiče izvršnog postupka u odnosu na iznos naveden u kupoprodajnom ugovoru i postupka izručenja, činjenice su sledeće:

**a) Činjenice u vezi sa izvršnim postupkom**

25. Podnosilac zahteva je sklopio sudski sporazum za prodavcem, kojim su se oni dogovorili da će prodavac vratiti podnosiocu zahteva iznos koji je naveden u kupoprodajnom ugovoru (E. br. 236/2008).

26. Podnosilac zahteva je 16. marta 2011. god. podneo zahtev Opštinskom sudu u Gnjilanu da ubrza izvršni postupak u vezi sa slučajem E. br. 236/2008 od 4. februara 2009. god.

**b) Činjenice u vezi sa izručenjem**

27. U međuvremenu prodavac je pobegao sa Kosova i nije bio dostupan za izvršenje presuda Opštinskog i Okružnog suda u Gnjilanu.

28. Podnosilac zahteva je 5. marta 2011. god. podneo zahtev Opštinskom sudu u Gnjilanu u kojem je predložio navedenom sudu da se Ministarstvu pravosuđa, odnosno Odeljenju za međunarodnu pravnu saradnju, pošalje formalan zahtev za pokretanje postupka za izručenje prodavca Republici Kosovo kako bi se izvršila presuda Opštinskog suda u Gnjilanu (P. br. 550/08 od 9. jula 2009. god.) koja je

postala pravosnažna i obavezujuća presudom Okružnog suda u Gnjilanu (AP. br. 182/09 od 29. aprila 2010. god.).

29. Podnosilac zahteva je 4. juna 2011. god. podneo zahtev komponenti policije EULEX-a na Kosovu, kojim je zahtevao pokretanje postupka izručenja prodavca Republici Kosovo, shodno članu 507. stavu 3. PZKPK-a.
30. Podnosilac zahteva je 28. juna 2011. god. podneo zahtev Opštinskom sudu u Gnjilanu, kojim je zahtevao pokretanje postupka izručenja prodavca Republici Kosovo, shodno članu 507. stavu 3. PZKPK-a.

### **Navodi podnosioca zahteva**

31. Podnosilac zahteva tvrdi da je sudski sporazum E. br. 236/08, u odnosu na suštinu, tj. obeštećenje oštećene strane, stagnirao iako je predmet aktivan od 28. marta 2008. god.
32. Štaviše, podnosilac zahteva tvrdi da konačna presuda od 29. aprila 2010. god. nije izvršena ni sa krivičnog ni sa građanskog gledišta, i kao takva je bezvredan dokument što predstavlja kršenje člana 31. [Pravo na pravično i nepristrasno suđenje] Ustava u vezi sa članom 6. stavom 1. EKLJP-a.
33. Iz podnetih dokumenata se primećuje da podnosilac zahteva traži od Suda da:
- a) utvrdi da postoji kršenje člana 31. Ustava u vezi sa članom 6. stavom 1. EKLJP-a;
  - b) obaveže Opštinski sud u Gnjilanu, Ministarstvo pravosuđa i EULEX da pokrenu postupak i ulože napor u cilju izvršenja konačne presude Opštinskog suda u Gnjilanu, tj. ekstradicije prodavca; i
  - c) Opštinski sud u Gnjilanu, Ministarstvo pravosuđa i EULEX su dužni da u rokovima koje Ustavni sud bude smatrao odgovarajućim informišu Sud i podnosioca zahteva u vezi sa učinjenim napretkom u vezi sa navedenim.

### **Ocena prihvatljivosti zahteva**

34. Sud primećuje da se podnosilac zahteva žali na tri pitanja:
- a) Konačna presuda Opštinskog suda u Gnjilanu, P. br. 550/08 od 9. jula 2009. god. nije izvršena i kao takva predstavlja kršenje člana 31. [Pravo

na pravično i nepristrasno suđenje] Ustava u vezi sa članom 6. stavom 1. EKLJP-a;

- b) Sudski sporazum E. br. 236/08, u vezi sa obeštećenjem podnosioca zahteva nije izvršen od 28. marta 2008. god. i
- c) Kosovski organi, odnosno Opštinski sud u Gnjilanu, Ministarstvo pravosuđa i EULEX nisu pokrenuli postupak za izručenje prodavca.

35. Vezano sa tim, kako bi bio u mogućnosti da reši zahtev podnosioca zahteva, Sud prvo treba da ispita da li je podnosilac zahteva ispunio uslove prihvatljivosti koji su utvrđeni Ustavom i dodatno obrazloženi Zakonom i Poslovníkom o radu.

36. Što se tiče presude Okružnog suda, AP. br. 182/2009 od 29. aprila 2010. god., Sud primećuje da je presuda Okružnog suda, AP. br. 182/2009 od 29. aprila 2010. god., podnosiocu zahteva uručena 26. maja 2010. god.

37. Ustavni sud takođe primećuje da je podnosilac zahteva podneo zahtev 30. juna 2011. god.

38. U ovim okolnostima zahtev je zastareo shodno članu 49. Zakona.

39. Sledi da zahtev treba biti odbijen kao neprihvatljiv.

## IZ TIH RAZLOGA

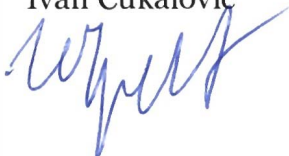
Ustavni sud, shodno članu 49. Zakona i pravilu 56. stavu 2. Poslovníka o radu, 7. marta 2012. god., jednoglasno,

## ODLUČUJE

- I. DA ODBIJE zahtev kao neprihvatljiv.
- II. Ova odluka će biti dostavljena stranama i objavljena u Službenom listu u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona.
- III. Ova odluka stupa na snagu odmah

Sudija izvestilac

Ivan Čukalović



Predsednik Ustavnog suda

Prof. dr Enver Hasani