



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO

**GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT**

Priština, 29. oktobar 2012. god.
Br. ref.:VP318/12

ODLUKA O PRIHVATLJIVOSTI I ODLAGANJU

u

slučaju KO63/12

Zahtev Alme Lame i 10 drugih poslanika Skupštine Republike Kosovo za ocenu ustavnosti članova 37, 38. i 39. Krivičnog zakona br. 04/L-82 Republike Kosovo

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Ivan Čukalović, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Kadri Kryeziu, sudija i
Arta Rama-Hajrizi, sudija.

Podnosioci zahteva

1. Podnosioci zahteva su poslanici Skupštine Kosova: Alma Lama, Visar Ymeri, Rexhep Selimi, Afrim Kasolli, Albulena Haxhiu, Albana Fetoshi, Albana Gashi, Glauk Konjufca, Albin Kurti, Florin Krasniqi i Afrim Hoti.

Predmetna stvar

2. Zahtev za ocenu ustavnosti članova 37, 38. i 39. **Krivičnog zakona Br.04/L-82 Republike Kosovo** (u daljem tekstu: Krivični zakon) usvojenog od strane Skupštine Kosova dana 20. aprila 2012. god. i proglašenog odlukom Skupštine dana 22. juna 2012. god.
3. Preciznije, podnosilac zahteva je izričito postavio sledeće pitanje Ustavnom sudu: “Da li članovi 37, 38. i 39. *Krivičnog zakona br. 04-/L-82 Republike Kosovo* povređuju osnovna ljudska prava i slobode zagarantovane članovima 40. i 42. *Ustava Republike Kosovo*, kao i članom 10. *Evropske konvencije o ljudskim pravima i njenim protokolima*.”

Pravni osnov

4. Zahtev se zasniva na članu 113.5 Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav), članovima 20. i 43. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo, od 15. januara 2009. god., (br. 03/ L-121), (u daljem tekstu: Zakon), i pravilu 56. Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnika o radu).

Postupak pred sudom

5. Dana 29. juna 2012. god., podnosilac zahteva je podneo zahteva Ustavnom sudu.
6. Dana 4. jula 2012. god., predsednik je imenovao sudiju Almira Rodriguesa za sudiju izvestioca i Veće za razmatranje sastavljeno od sudija: Robert Carolan (predsedavajući), Kadri Kryeziu i Enver Hasani.
7. Dana 11. jula 2012. god., Sekretarijat Suda je obavestio o podnetom zahtevu zainteresovane stranke, uključujući i njenu ekselenciju predsednicu Republike Atifete Jahjagu, g. Jakupa Krasniqija, predsednika Skupštine Kosova, g. Hashima Thačija premijera Vlade Kosova i g. Kabashija, predsednika Saveta tužilaštva Kosova.
8. Sve interesovane stranke su pozvane da daju komentare o zahtevu, ako imaju, I dostave ih u roku od petnaest dana po prijemu obaveštajnog pisma. Do danas, Sud nije primio ikakve komentare od interesovanih strana.
9. Dana 28. septembra 2012. god., podnosioci zahteva su zahtevali od Suda informacije o statusu njihovog slučaja.
10. Dana 5. oktobra 2012. god., Sud je obavestio podnosioca zahteva da “*slučaj je u postupku razmatranja i uskoro ćete biti obavešteni o ishodu Vašeg podneska*”.
11. Dana 18. oktobra 2012. god., nakon razmatranja izveštaja Sudije izvestioca, Veće za razmatranje je preporučio Sudu prihvatljivost zahteva i odlaganje odluke na osnovu merituma zahteva.

Pregled činjenica

12. Prema zapisniku br. P-58 sa plenarne sednice Skupštine Republike Kosovo, od 20. aprila 2012. god., Skupština Kosova je sa 76 glasova “za”, 9 glasova “protiv” i 1 “uzdržanim” glasom usvojila Krivičnog zakona Kosova u drugom čitanju.
13. Usvojeni Krivični zakon je sadržio osporene članove 37., 38. i 39. koji regulišu krivičnu odgovornost za krivična dela učinjena putem medija.

14. Ove odredbe predvide sledeće:

**POSEBNE ODREDBE ZA KRIVIČNA DELA UČINJENA
PUTEM MEDIJA**

Član 37

**Krivična odgovornost glavnih urednika, izdavača, stampara ili
proizvođača**

1. Autor informacije je krivično odgovoran kada je krivično delo izvršeno kroz objavljivanje informacije u novinama ili drugom vidu periodičnih publikacija, kroz radio, televiziju, Internet, ili druge vidove sredstava komunikacije.

2. Glavni i odgovorni urednik, ili lice koje ga menja u vreme objavljivanja informacije je krivično odgovoran ukoliko:

2.1. se autor ne može pronaći, ili mu se ne može suditi pred sudom Republike Kosova;

2.2. je objavljivanje informacije učinjeno bez znanja autora ili protiv njegove volje; i

2.3. u vreme objavljivanja informacije postoje pravne ili činjenične prepreke za pokretanje krivičnog postupka protiv izvršioca, i postoje i dalje.

3. Glavni i odgovorni urednik ili lice koje ga menja u vreme objavljivanja informacije se neće smatrati krivično odgovornim ukoliko postoje opravdani razlozi za to, ili ukoliko nije bio svestan okolnosti iz stava 2. ovog člana.

4. Izdavač novina ili drugog vida periodičnih publikacija je krivično odgovoran kada je glavni urednik ili lice koje ga menja u vreme objavljivanja informacije krivično odgovoran u skladu sa stavom 2. ovog člana.

5. Kada je izdavač krivično odgovoran u skladu sa stavom 4. ovog člana, i nije moguće kazniti izdavača zbog pravnih ili činjeničnih prepreka, lice koje je štampalo informaciju je krivično odgovorno ukoliko je znalo za postojanje tih pravnih ili činjeničnih prepreka.

6. Proizvođač je krivično odgovoran kada je glavni urednik ili lice koje ga menja u vreme objavljivanja informacije putem sredstava magnetne trake, filma, slajdova, fotografija ili drugih video ili audio uređaja namenjenih predstavljanju javnosti ili velikom broju lica putem masovnih medija, krivično odgovoran, u skladu sa stavom 2. ovog člana.

7. Kada je izdavač, stampar ili proizvođač koji je krivično odgovoran u skladu sa ovim članom, pravno lice ili javna ustanova, krivično je odgovorno lice koje je odgovorno za štamparske ili proizvodne aktivnosti.

8. Lica na koja se odnosi ovaj član nisu krivično odgovorna za objavljivanje informacije, ukoliko je objavljen tačan izveštaj sa zasedanja javne ustanove ili izjava službenog lica.

Član 38

Zaštita izvora informacija

1. Lice koje kao profesionalac učestvuje u objavljivanju informacije, ili kao član uredničkog odbora, ili njegov pomoćnik, nisu krivično odgovorni ukoliko odbiju da otkriju autora publikacije ili izvor informacije.

2. Lica iz stava 1. ovog člana će biti krivično odgovorna ukoliko sud odluči da:

2.1. otkrivanje informacije je potrebno da bi se sprečio napad koji predstavlja neposrednu pretnju po život ili fizički integritet bilo kog lica

Član 39

Primena opštih odredbi o krivičnoj odgovornosti

Odredbe o krivičnoj odgovornosti iz članova 37 i 38 ovog zakonika su primenljive samo ukoliko ta lica nisu krivično odgovorna prema opštim odredbama o krivičnoj odgovornosti definisanim ovim Zakonikom.

15. Prema veb sajtu predsednice Republike, dana 4. maja 2012. god., predsednica Republike, njena ekselencija Atifete Jahjaga je donela odluku da vrati Skupštini Kosova usvojeni Krivični zakon, koja glasi: *“Na osnovu ovlašćenja predsednica Republike Kosovo, shodno članu 84. tački 6. Ustava Republike Kosovo, odluka o ponovnom razmatranju krivičnog zakona je doneta pošto je ocenjeno da član 37. i član 38. Krivičnog zakona su u potpunoj suprotnosti sa članom 40. i 42. Ustava Republike Kosovo, koji uređuju pravo izražavanja i slobodu medija, kao i član 22, tačka 2 Ustava Republike Kosovo koji obavezuje na pridržavanje Evropske konvencije o zaštiti osnovnih ljudskih prava i sloboda i njenih protokola”*.
16. Sa transkripata Skupštine Kosova, od 22. juna 2012. god. može se primetiti da je prilikom razmatranja “odluke predsednice Republike Kosovo da vrati Krivični zakon” bilo rasprave. Takođe, može se primetiti da je Funkcionalna komisija za zakonodavstvo predložila odobrenje predloženih amandmana Krivičnog zakona, u skladu sa odlukom predsednice da vrati usvojeni Krivični zakon.
17. U stvari, Funkcionalna komisija je zahtevala “brisanje članova 37, 38. i 39. Krivičnog zakona” i, prema transkriptu od 22. juna 2012. god., glasanje Skupštine je bilo: “59 glasova za, 4 protiv i 5 uzdržanih”.
18. Dalje je navedeno u transkriptu od 22. juna 2012. god. da *“Na osnovu Pravilnika, proizilazi da nije postignut 61 glas i da se nije stvorila većina, kako bi prošao zahtev predsednice, koji je prošao preko komisija. I, na osnovu ovoga, ovaj zakon se smatra proglašenim”*!
19. Dana 5. jula 2012. god., Skupština je održala prvo čitanje Nacrta zakona o povlačenju članova 37 , 38 i 39 Krivičnog zakonika. Nakon rasprave, Skupština Kosova je usvojila amandmane Krivičnog zakona za brisanje osporenih članova 37, 38. i 39. Krivičnog zakona Kosova.
20. Sledstveno, Skupština je zadužila Komisiju za zakonodavstvo, da pripremi nacrt zakona i izveštava pred Skupštinom za drugo čitanje u roku od dva meseca, što znači do 5. septembra 2012. god.
21. U međuvremenu , 19. oktobra 2012, Skupština je održala drugo čitanje Nacrta zakona o povlačenju članova 37 , 38 i 39 Krivičnog zakonika i usvojila Nacrt zakona.

22. Krivični zakon Kosova treba da stupa na snagu 1. januara 2013. god., pošto je usvojen od strane Skupštine Kosova 20. aprila 2012. god. i proglašen odlukom Skupštine 22. juna 2012. god.

Tvrđnje podnosioca zahteva

23. Podnosioci zahteva tvrde da, 22. juna 2012. god., Skupština Republike je usvojila Krivični zakon Republike Kosovo, koji sadrži članove 37., 38. i 39. Koji su u suprotnosti sa članovima 40. i 42. Ustava Kosova, kao i sa članom 10. Evropske Konvencije o Ljudskim Pravima i Slobodama (Konvencija).
24. Ove odredbe čitaju kao što sledi:

Član 40. Ustava [Sloboda Izražavanja]

- 1. Garantuje se sloboda izražavanja. Sloboda govora uključuje pravo na izražavanje, saopštavanje i primanje informacija, mišljenja i ostalih poruka, bez ikakvog ometanja.*
- 2. Sloboda izražavanja se može zakonom ograničiti u onim slučajevima kada je to neophodno za sprečavanje podstrekavanja i provokacije nasilja i neprijateljstva na osnovu rasne, nacionalne, etničke ili verske mržnje.*

Član 42. Ustava [Sloboda Medija]

- 1. Garantuje se sloboda i pluralizam medija.*
- 2. Cenzura je zabranjena. Niko ne može zabraniti širenje informacija ili ideja preko medija, osim u onim slučajevima kada je to neophodno za sprečavanje od strekavanja i provokacija nasilja i neprijateljstva na osnovu rasne, nacionalne, etničke ili verske mržnje.*
- 3. Svako ima pravo na ispravku objavljenih informacija koje su netačne, nepotpune ili neistinite, ako mu/joj uskraćuju prava ili interese, u saglasnosti sa zakonom.*

Član 10. Konvencije [Sloboda izražavanja]

- 1. Svako ima pravo na slobodu izražavanja. Ovo pravo uključuje slobodu posedovanja sopstvenog mišljenja, primanja i saopštavanja informacija i ideja bez mešanja javne vlasti i bez obzira na granice. Ovaj član ne sprečava države da zahtevaju dozvole za rad televizijskih, radio i bioskopskih preduzeća.*
- 2. Pošto korišćenje ovih sloboda povlači za sobom dužnosti i odgovornosti, ono se može podvrgnuti formalnostima, uslovima, ograničenjima ili kaznama propisanim zakonom i neophodnim u demokratskom društvu u interesu nacionalne bezbednosti, teritorijalnog integriteta ili javne bezbednosti, radi sprečavanja nereda ili kriminala, zaštite zdravlja ili morala, zaštite ugleda ili prava drugih, sprečavanja otkrivanja obaveštenja dobijenih u poverenju, ili radi očuvanja autoriteta i nepristrasnosti sudstva.*

Argumenti podnosioca zahteva

25. U vezi sa članom 37. Krivičnog zakona, podnosioci zahteva su dostavili sledeće argument:

Kao prvo, ovaj član koji je ubačen u osnovne odredbe Krivičnog zakonika, u njegovoj celosti ne precizira kakva krivična dela se mogu obaviti putem medija, ostavljajući na taj način tako veliki prostor za tumačenje, da se novinari ne mogu osećati udobno tokom obavljanja svojih profesija, niti zaštićenim nakon saopštavanja informacija. Ovaj član doprinosi podizanju optužbi protiv novinara, urednika, glavnih urednika, izdavača i štamparija za razna krivična dela.

Kao drugo, član 37. nije utvrdio pitanje krivičnog sankcionisanja.

Kao treće, član 147. tačka 1, 2, 3 i 4 Krivičnog zakonika upućuje na ograničenje slobode govora i medija, odnosno upućuje na kažnjenje za obavljanje krivičnog dela, koje se odnosi na podsticanje ili javno širenje mržnje, nemira, ili netolerancije između nacionalnih, rasnih, verskih, etničkih ili drugih grupa koje žive na teritoriji Republike Kosova.

Dakle, član 37. predstavlja nepotrebno dodavanje unutar jednog zakona.

Kao četvrto, članovi 37., 38. i 39. sprečavaju objavljivanje informacija, osim onih koje su pozitivne. U vezi ovog pitanja Evropska konvencija za ljudska prava je formulisala njen stav u odluci „Handsyste protiv Velike Britanije“ kao što se dole navodi: „Sloboda izražavanja čini jedan od suštinskih temelja demokratskog društva, jedan od osnovnih uslova njegovog napretka i razvoja svakog čoveka. Ona se ne odnosi samo na informacije koje se primaju sa odobravanjem ili koje se smatraju ravnodušnim ili indiferentnim, već i na one koje vređaju, šokiraju ili uznemiravaju državu ili bilo koji deo stanovništva. Takvi su zahtevi pluralizma, tolerancije i slobodoumlja bez kojih nema demokratskog društva“.

26. U vezi sa članom 38. Krivičnog zakona podnosioci zahteva su dostavili sledeće argumente:

„U tački 2.1 člana 38. se navodi da je otkrivanje informacija potrebno kako bi se sprečio napad, koji predstavlja neposrednu pretnju po život ili fizički integritet bilo kog lica. Ovaj član krši članove 40. i 42. Ustava Kosova, zato što ne utvrđuje u kojem trenutku sud može da primora novinara da otkrije informaciju. U stvari, samo je jedan trenutak kada se to može dogoditi, tada, kada su svi drugi načini iscrpljeni, i kada to predstavlja neophodan korak u prikupljanju te informacije, i to samo u posebnim slučajevima.

Čuvanje konfidencije izvora predstavlja osnovu za rad novinara. U slučaju da ih neka sudska instanca primora da otkriju izvor, svaki put kada tužilaštvo ili policija ne dođu do tih informacija, ili izvora, sloboda medija će se teško ugroziti, i novinari neće biti u mogućnosti da obave svoje misije kao posmatrači demokratskih institucija, s obzirom da im sami izvori neće verovati, zato što će se oni osećati u opasnosti, da će se pre ili kasnije otkriti.

Bez jedne ovakve odbrane, izvori bi se suzdržali informisanjem štampe, u vezi pitanja koja su u velikom interesu za javnost. Kao rezultat toga, vitalna uloga posmatrača koju imaju mediji, bi se potcenila, i mogućnost pružanja tačnih i vernih informacija bi bila umanjena.

Ovaj Krivični zakonik u celosti, niti garantuje odbranu materijala na osnovu kojih novinari rade, koji su često objekat konfiskacije od strane policije.

S toga, Evropski sud za ljudska prava je pitanje o izvoru tretirao u slučaju „Godvin protiv Velike Britanije“, u čijoj se odluci navodi: „Zaštita novinarskih izvora, na osnovu kojih novinari prikupljaju informacije, predstavlja važan instrument, koji pruža mogućnost medijama da imaju važnu ulogu nekoga ko posmatra demokratsko društvo. Kada bi se novinari primorali da otkriju izvore, bilo bi im mnogo teško da dođu do činjenica, i kao rezultat toga da informišu društvo o važnim javnim pitanjima. Pravo slobode izražavanja koje je zaštićeno na osnovu člana 10. čije pravo odatle proizilazi, o prenošenju i preuzimanju informacija, zahteva da se do izjave o izvorima može doći samo u posebnim okolnostima, npr., kada to zahteva državni interes, ili interes pojedinca.

Kao takav član 38. ne pruža dovoljnu garanciju za zaštitu informacija od strane novinara, izvora i materijala novinarstva“.

27. Konačno, u vezi sa članom 39. Podnosioci zahteva su dali sledeće obrazloženje:

„Ovaj član je povezan sa članovima 37. i 38. U slučaju da sud ustanovi kršenje članova 40. i 42. Ustava, to automatski otpada.“

Ocena prihvatljivosti zahteva

28. Sud prvo treba da ispita da li su podnosioci zahteva ispunio uslove za prihvatljivost koji su utvrđeni Ustavom i dodatno obrazloženi Zakonom i Poslovníkom o radu.
29. Član 113.1 Ustava glasi “ *Ustavni sud odlučuje samo u slučajevima koje su ovlašćene strane podnele sudu na zakonit način.*”
30. Štaviše, član 113.5 Ustava predviđa da “ *Deset (10) ili više poslanika Skupštine može, u roku od osam (8) dana od usvajanja, da ospori ustavnost bilo kog zakona koji je usvojila Skupština, kako zbog sadržaja tako i zbog procedure sprovođenja*”.
31. Zahtev je podnet Sudu u roku od osam dana od dana usvajanja Zakona u Skupštini Kosova.
32. Stoga, zahtev je prihvatljiv pošto su podnosioci zahteva ovlašćena strana, podneli zahtev u predviđenom roku i na taj način su ispoštovali uslove prihvatljivosti.

Ocena merituma zahteva

33. Sud podseća da su osporeni članovi 37., 38. i 39. Krivičnog zakona usvojeni od strane Skupštine 20. aprila 2012. god. i proglašeni odlukom Skupštine 22. juna 2012. god.
34. Međutim, ove odredbe su predmet dalje zakonodavne inicijative i rasprave Skupštine Kosova. U stvari, Skupština Kosova, većinom glasova poslanika, je u prvom čitanju odobrila Načrt amandmana na Krivični zakon Br. 04/L-82, koji predviđa ukidanje članova 37., 38. i 39. usvojenog Krivičnog zakona.
35. Poslovník o radu Skupštine Kosova odredi usvajanje zakona kao što sledi:

Član 56.
Prvo razmatranje nacrtu zakona

1. Prvo razmatranje nacrtu zakona ne može se učini pre isteka dve radne nedelje, niti kasnije od četiri radnih nedelja, od dana njegovog dostavljanja.
2. Pre prvog razmatranja nacrtu zakona na plenarnoj sednici, funkcionalna – izvestilačka komisija, zadužena od Predsedništva Skupštine, razmatra nacrt zakona u načelu. Komisija podnosi Skupštini izveštaj sa preporukama o usvajanju ili ne usvajanju nacrtu zakona u načelu
3. Prvo razmatranje nacrtu zakona podrazumeva diskusiju i njegovo izglasanje u načelu.
4. Prvo razmatranje počinje nastupom predstavnika predlagača nacrtu zakona, nastavlja se sa podnošenjem izveštaja funkcionalne komisije, nastupom predstavnika parlamentarnih grupa i poslanika. Razmatranje se zaključuje glasanjem u načelu.
5. Predlagač može da povuče nacrt zakona u toku razmatranja u Skupštini, do pre početka glasanja na drugom razmatranju.

Član 57.
Razmatranje nacrtu zakona u komisijama

1. Nakon usvajanja nacrtu zakona prilikom prvog razmatranja, Skupština zadužuje za dalje razmatranje: Funkcionalnu komisiju, kao izveštajnu komisiju i komisije: Komisiju za zakonodavstvo i sudska pitanja, Komisiju za budžet i finansije, Komisiju za evropske integracije, Komisiju za ljudska prava, polnu ravnopravnost, nestala lica i peticije i Komisiju za prava i interese zajednica i povratak, kao stalne komisije.
2. U slučaju da nacrt zakona uređuje pitanja iz delokruga rada dveju funkcionalnih komisija, Skupština zadužuje jednu od njih, kao izvestilačku komisiju.
3. Amandmane na nacrt zakona može podneti poslanik, parlamentarna grupa, parlamentarna komisija i Vlada, u roku od dve radne nedelje usvajanja u načelu. Amandmani se adresiraju funkcionalnoj - komisiji.
4. Predlog za amandamentiranje treba da sadrži: referisanje na odredbu nacrtu zakona, tačnu formulaciju amandmana i obrazloženje predložene izmene.
5. Predlog amandmana, koji imaju budžetskih implikacija, dostavlja se Komisiji za budžet i finansije, koja treba sa se izjasni izveštajem, u roku od pet (5) radnih dana, od dana prijema.
6. Funkcionalna komisija Skupštini podnosi izveštaj sa preporukama o nacrtu zakona u roku od dva meseca, od prvog razmatranja.
7. U posebnim slučajevima, komisija može da zahteva od Skupštine dodatni rok, do jednog meseca, za podnošenje izveštaja.

8. Stalne komisije svoje izveštaje treba da podnose Funkcionalnoj komisiji, u roku od deset radnih dana od dana prijema amandmana od Funkcionalne – izvestilačke komisije.

9. Funkcionalna – izvestilačka komisija, nakon okončanja razmatranja, Skupštini podnosi izveštaj sa preporukama, najmanje pet (5) radnih dana pre drugog razmatranja na plenarnoj sednici. U izveštaju je obuhvaćeno i mišljenje stalnih komisija, kao i izjašnjavanje o predloženim amandmanima od poslanika, od komisije, od parlamentarne grupe ili od Vlade.

Član 58.

Drugo razmatranje nacrtu zakona

1. Drugo razmatranje nacrtu zakona počinje podnošenjem izveštaja Funkcionalne komisije od izvestioca. Nakon podnošenja izveštaja, pravo na diskusiju imaju predstavnici stalnih komisija, predstavnici parlamentarnih grupa, predstavnici Vlade i poslanici.

2. Drugo razmatranje nacrtu zakona nastavlja se razmatranjem i glasanjem predloženih amandmana Funkcionalne – izvestilačke komisije i amandmana predloženih od strane komisija, od parlamentarnih grupa, Vlade i poslanika.

3. Amandmani se razmatraju i glasaju pojedinačno, prema podnetom redosledu, uz tekst nacrtu zakona.

4. Kada su predložena dva amandmana na isti član nacrtu zakona, koji isključuju jedan drugog, amandman koji dobija veći broj glasova, smatra se usvojenim.

5. Nakon razmatranja i usvajanja amandman, prikazanih na tabeli upoređenja u tri kolone (tekst nacrtu zakona, amandmani i završni tekst), glasa se tekst nacrtu zakona u celosti sa usvojenim izmenama.

Član 59.

Treće razmatranje nacrtu zakona

1. Kada na drugom razmatranju Nacrt zakona ne dobija potreban broj glasova za usvajanje, na zahtev predlagača ili Funkcionalne komisije, Skupština odlučuje da nacrtu zakona podnosi i na treće razmatranje, zajedno sa usvojenim amandmanima.

2. Amandmani koji su razmatrani i koji odbijeni na drugom razmatranju, ili koji su slični sa amandmanima na drugom razmatranju, ne mogu se predložiti za treće razmatranje.

3. Procedura razmatranja dopunskih amandmana i procedura razmatranja izmenjenog nacrtu zakona na trećem čitanju, mora da bude u skladu sa članom 58 ovog poslovnika.

36. Sledstveno, Sud primećuje da zakonodavni proces je u toku u Skupštini kako bi se ukinuli osporeni članovi 37., 38. i 39. usvojenog Krivičnog zakona.
37. Zaključak tog zakonodavnog procesa je relevantan i utiče na predmetnu stvar pokrenuto od strane podnosilaca zahteva.

38. U ovoj fazi, uprkos nedavno postignutom napredku, nije moguće razumno predvideti kada bi se taj proces kompletno okončao.
39. Prema tome, uzimajući u obzir gorenavedeni datum 1. januara 2013. god., Sud smatra da je rano da proceni i odluči o meritumu zahteva.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud u skladu sa članom 113.5 Ustava, članova 20., 42. i 43. Zakona i pravilom 56. Poslovnika o radu Ustavnog suda, jednoglasno:

ODLUČUJE

- I. DA PROGLASI zahtev PRIHVATLJIVIM;
- II. DA ODLOŽI odluku o meritumu zahteva do 15. decembra 2012. God. i ostaje posvećena slučaju;
- III. DA ZAHTEVA od Skupštine Kosova da u roku od petnaest (15) dana obavesti Sud o status zakonodavnog postupka u vezi sa ukidanjem članova 37., 38. i 39. Krivičnog zakona Br. 04/L-82 Republic of Kosovo;
- IV. DA DOSTAVI ovu Odluku dotičnim stranama i objaviti u Službenom listu u skladu sa članom 20(4) Zakona; i
- V. DA ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac

Predsednik Ustavnog suda

Almiro Rodrigues

Prof. dr Enver Hasani

