



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 21. maj 2012
Br. ref.: RK239/12

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KO 123/10

Podnosilac

Opština Đakovica

**Ocena ustavnosti presude Okružnog privrednog suda u Prištini od 17. juna
2009. god. br. C. br. 183/2009**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Kadri Kryeziu, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Ivan Čukalović, sudija
Gjyljeta Mushkolaj, sudija i
Iliriana Islami, sudija

Podnosilac zahteva

1. Zahtev je podneo Opština Đakovica. U postupcima pred Ustavnim sudom opštinu zastupa g. Afrim Radoniqi, pravni zastupnik Opštine Đakovica.

Osporena odluka

2. Podnosilac zahteva osporava presudu br. C. br. 183/2009 Okružnog privrednog suda u Prištini od 17. juna 2009. god. koja je podnosiocu zahteva uručena 18. jula 2009. god.

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar ovog zahteva odnosi se na tužbu koju je Institut za zaštitu spomenika iz Tirane podneo protiv Direkcije za kulturu, omladinu i sport Opštine Đakovica za naplatu duga u iznosu od 16.206,00 evra.

Pravni osnov

4. Član 113.4 i član 113.7 Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav), članovi 20. i 49. Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Zakon) i pravilo 56. Poslovnika o radu Ustavnog suda (u daljem tekstu: Poslovnik o radu).

Postupak pred Sudom

5. Dana 9. decembra 2010. god., podnosilac zahteva podneo je zahtev Sudu.
6. Dana 27. januara 2011. god., Ustavni sud je obavestio Okružni privredni sud o podnošenju gore navedenog zahteva. Dana 4. februara 2011. god., Okružni privredni sud u Prištini dostavio je Sudu dosije predmeta podnosioca zahteva.
7. Dana 13. maja 2011. god. nakon razmatranja izveštaja sudije izvestioca Gjyljeta Mushkolaj, Veće za razmatranje u sastavu sudija Snezhana Botusharova (predsedavajući), Enver Hasani i Kadri Kryeziu iznelo je preporuku Sudu u punom sastavu o neprihvatljivosti zahteva.

Kratak opis činjenica i navoda kao što su izneti od strane podnosioca zahteva

8. Institut za zaštitu spomenika iz Tirane je podneo žalbu protiv Direkcije za kulturu, omladinu i sport Opštine Đakovica za naplatu duga u iznosu od 16.206,00 evra.
9. Okružni privredni sud u Prištini je presudom br. C. br. 183/2009 ustanovio da su Institut za zaštitu spomenika iz Tirane i Direkcija za kulturu, omladinu i sport Opštine Đakovica bili u ugovornom odnosu, i to o pripremi tehničko-investicione dokumentacije br. 18, kojim je tužilac bio obavezan da u korist tužene sastavi nacrt projekta za konzervaciju „Ura e Taliqit“ [Taliqev Most] u Đakovici i Ugovor o pripremi tehničko-investicione dokumentacije br. 19, kojim je tužilac bio obavezan da u korist tužene sastavi nacrt projekta za konzervaciju „Ura e Tabakut“ [Tabakov Most] u Đakovici. Tužilac je ispunio svoje obaveze iz ugovora prema tuženoj, dok tužena nije ispunila zakonsku obavezu u vezi sa isplatom ugovorene cene iako je Odbor Direktora Opštine Đakovica Odlukom od 10. maja 2004. god. odlučio da se tužiocu izvrši isplata za obavljene radove.
10. Dana 21. maja 2009. god. Okružni privredni sud obavezao Direkciju za kulturu, omladinu i sport Opštine Đakovica da podnese odgovor na tužbu, i na osnovu podnetih dokumenta, ona nije odgovorila.
11. Istoga dana, Okružni privredni sud šalje poziv za učestvovanje na pripremnom ročištu koje je trebalo da se održi 17. juna 2009. god. Međutim, u presudi br. C. br. 183/2009 se ne pominje da li je tužena bila prisutna na ovom ročištu.

12. Na presudu br. C. br. 183/2009 od 17. juna 2009. god. tužena je uložila žalbu 6. avgusta 2009. god., ne poštujući zakonom predviđen rok za ulaganje žalbe. Okružni privredni sud u Prištini je rešenjem od 12. avgusta 2009. odbacio žalbu kao zastarelu.
13. Podnosilac zahteva tvrdi da presuda Okružnog privrednog suda u Prištini od 17. juna 2009. god, br. C. br. 183/2009, sadrži ozbiljnu povredu Zakona o upravljanju i odgovornostima za rad u javnim finansijama br. 03/L-048, odnosno člana 68. (st. 1, 2, 3. i 4).
14. Stoga, Opština Đakovica tvrdi da je Okružni privredni sud u Prištini nije primenio odredbe gorenavedenog člana 68. ne uzimajući u obzir zahtev Opštine, od 26. maja 2009. godine, o odlaganju ovog pitanja za period od 180 dana.

Ocena prihvatljivosti zahteva

15. Kako bi bio u mogućnosti da reši zahtev podnosioca zahteva, Sud prvo treba da ispita da li je podnosilac zahteva ispunio uslove prihvatljivosti zahteva koji su utvrđeni Ustavom, Zakonom i Poslovníkom o radu.
16. Ispunjavanje svih uslova na kumulativni način je od suštinske važnosti da bi se određeno pitanje podnelo Sudu na zakonit način.
17. Član 113. stav 1. Ustava Republike Kosovo predviđa sledeće:
18. *„Ustavni sud odlučuje samo u slučajevima koje su ovlašćene strane podnele sudu na zakonit način“.*
19. Član 113.4 Ustava propisuje da:
20. Ustavni sudu primećuje da zahtev koji je opština Đakovica podnela ne *„osporava ustavnost zakona ili akata Vlade“*, nego presudu redovnog suda, i kao takav zahtev je neprihvatljiv.
21. Sud takođe primećuje da u skladu sa članom 21. Ustava:
22. *„Ustavom zagantovana prava i osnovne slobode važe i za pravna lica, onoliko koliko su izvodljiva“.*

I član 5. Zakona br. 03/L-040 o lokalnoj samoupravi kojim se propisuje:
23. *„Opština je pravno lice. Kao pravno lice, svaka opština ima pravnu mogućnost da, između ostalog: tuži i bude tužena na sudu..“*
24. S tim u vezi, Sud se poziva na član 113.7 Ustava koji predviđa:

“Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom”
25. Iako pretpostavimo da opština ima pravo da podnese ovaj zahtev Ustavnom sudu, ostali uslovi za prihvatljivost predviđeni Ustavom, Zakonom i Poslovníkom o radu treba da budu ispunjeni.
26. U tom smislu, Sud se poziva na član 49. Zakona koji propisuje sledeće:

„Podnesak se podnosi u roku od 4 meseci. Rok počinje od dana kada je podnosilac primio sudsku odluku...“

27. Sud primećuje da je presuda Okružnog privrednog suda doneta 17. juna 2009. god. i uručena podnosiocu zahteva 18. jula 2009. god. dok je podnosilac zahteva podneo zahtev Ustavnom sudu 9. decembra 2010. god.

28. Stoga, zahtev je podnet van roka predviđenog članom 49. Zakona o Ustavnom sudu.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud, u skladu sa članom 113.4 i članom 113.7 kao i u skladu sa članom 49. Zakona, jednoglasno

ODLUČUJE

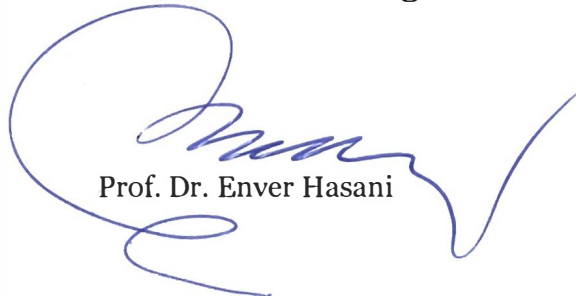
- I. DA ODBACI zahtev kao neprihvatljiv;
- II. Ova odluka će biti dostavljena strankama i objavljena u Službenom listu, u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona o Ustavnom sudu.
- III. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac



Dr. Gyljeta Mushkolaj

Predsednik Ustavnog suda



Prof. Dr. Enver Hasani