



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 5 decembra 2014. god.
Br. ref.: RK736/14

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

Slučaj br. KI94/14

Podnosilac

Sadat Ademi

**Neizvršenje presude
PA1 br. 966/2013 Apelacionog suda Kosova
od 27. novembra 2013. god.**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Ivan Čukalović, zamenik predsednika
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Kadri Kryeziu, sudija i
Arta Rama-Hajrizi, sudija

Podnosilac zahteva

1. Podnosilac zahteva je g. Sadat Ademi, sa prebivalištem u selu Pestovo, Vučitrn.

Osporena odluka

2. Podnosilac zahteva osporava neizvršenje presude PA1 br. 966/2013 Apelacionog suda Kosova od 27. novembra 2013. god., koja je uručena podnosiocu zahteva 4. decembra 2013. god.

Predmetna stvar

3. Podnosilac zahteva, ne pozivajući se na određeni član Ustava, tvrdi da su mu prava povređena osporenom odlukom, obzirom da presuda Apelacionog suda Kosova od 27. novembra 2013. god., nije izvršena u delu koji nalaže vraćanje ukradenog traktora.

Pravni osnov

4. Zahtev je zasnovan na članu 113 (7) Ustava i članu 47. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo br. 03/L-121 (u daljem tekstu: Zakon).

Postupak pred Ustavnim sudom

5. Dana 26. maja 2014. god., podnosilac je podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
6. Dana 10. juna 2014. god., predsednik Suda Odlukom Br. GJR.KI94/14 je imenovao sudiju Almira Rodrigues za sudiju izvestioca. Istog dana, predsednik Suda Odlukom Br.KSH. KI94/14, imenovao je Veće za razmatranje u sastavu sudija Altay Suroy (predsedavajući), Kadri Kryeziu i Arta Rama-Hajrizi.
7. Dana 20. juna 2014. god., Sud je obavestio podnosioca o registraciji zahteva i od njega tražio da podnese dodatne informacije, odnosno o merama koje je preduzeo da bi vratio motorno vozilo, kao i da dostavi kopiju presude PP br. 628/2012 suda u Mitrovici.
8. Dana 5. novembra 2014 god., Veće za razmatranje je razmatralo izveštaj Sudije izvestioca i preporučilo je Sudu neprihvatljivost zahteva.

Pregled činjenica

9. Podnosilac zahteva nije opisao činjenice slučaja. Umesto toga, on tvrdi "*Sve do sada nisam bio zadovoljan sudskim odlukama, tako da se od sada obraćam vama u nadi da ovaj sud ne radi i saraduje sa lopovima*".
10. Podnosilac zahtev je priložio kopije nekoliko dokumenata iz kojih se neke činjenice mogu utvrditi.
11. U stvari, dana 1. marta 2012. god., ogranak u Vučitrnu Osnovnog suda u Mitrovici doneo je nalog za privremenu zaplenu traktora tipa "Massey Ferguson", do druge odluke Suda.
12. Dana 19. jula 2013. god., Osnovni sud (presuda P. br. 112/2012) proglasio je F. B. krivim zbog ranjavanja podnosioca zahteva i uzimanja traktora tipa "Massey

Ferguson”. Osnovni sud je izrekao kaznu zatvora u trajanju od jedne godine optuženom F. B. i naložio *“vraćanje traktora Sadat Ademiju u roku od 30 dana nakon što presuda postane pravosnažna”*.

13. Dana 27. novembra 2013. god., Apelacioni sud Kosova je doneo presudu (PA1. br. 966/2013) i odbio žalbu optuženog F. B. i potvrdio presudu Osnovnog suda.
14. Dana 27. juna 2014. god., podnosilac zahteva je obavestio Sud da nije preduzeo nikakve dalje mere da vrati svoje motorno vozilo. Međutim, podnosilac zahteva nije podneo traženu kopiju presude PP br. 628/2012 suda u Mitrovici.

Navodi podnosioca

15. Podnosilac zahteva tvrdi *“Sve do danas moja prava su bila povređena, ‘traktor’ mi nije vraćen i nemam druga primanja”*.

Ocena prihvatljivosti zahteva

16. Sud prvo ispituje da li je podnosilac zahteva ispunio uslove prihvatljivosti propisane Ustavom i dalje precizirane u Zakonu i Poslovniku o radu.
17. Sud primećuje da podnosilac zahteva nije tražio od nadležnog sud da sprovede presudu Osnovnog suda (presuda P. br. 112/2012) donetu 19. jula 2013. god., koja je postala pravosnažna 27. novembra 2013. god.
18. U tom smislu, Sud se poziva na stav 7 člana 113. Ustava, koji propisuje:
“Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom.”
19. Sud se poziva i na član 47 (2) Zakona, koji propisuje:
“Osoba može da podnese pomenuti podnesak samo nakon što su iscrpljena sva ostala zakonom određena pravna sredstva”.
20. Pored toga, Sud se poziva i na pravilo 36 (1) a) Poslovnika Ustavnog suda (u daljem tekstu :Poslovnik), koje propisuje:
“(1) Sudu je dozvoljeno da rešava zahteve: (a) samo ako su iscrpljena sva delotvorna pravna sredstva, koja su na raspolaganju po zakonu, protiv pobijene presude ili odluke, ili”
21. Sud primećuje da podnosilac zahteva nije preduzeo nikakve zakonske mere u cilju izvršenja presude (PA1 br. 966/2013) Apelacionog suda Kosova od 27. novembra 2013. god., u pogledu vraćanja svog motornog vozila.
22. Dakle, Sud smatra da podnosilac zahteva nije ispunio sva delotvorna pravna sredstva prema kosovskom zakonu kako bi Sud nastavio sa njegovim tvrdnjama o neizvršenju.

23. Sud podseća da, u skladu sa principom subsidiarnosti, podnosilac zahteva je obavezan da iscrpi sva pravna sredstva propisana zakonom, kao što je propisano članom 113 (7) Ustava i drugim pravnim odredbama, kao što je napred pomenuto.
24. Obrazloženje za pravilo iscrpljenosti je da priušti nadležnim organima, uključujući sudove, mogućnost da spreče ili isprave navodnu povredu Ustava. Pravilo se zasniva na pretpostavci da pravni poredak Kosova obezbedi delotvorno pravno sredstvo za povredu ustavnih prava. Ovo je važan aspekt subsidiarnog karaktera Ustava (vidi rešenje o neprihvatljivosti, *AAB-RIINVEST Univerzitet D.O.O., Priština protiv Vlade Republike Kosovo*, KI41/09, od 21. januara 2010. god., i vidi *mutatis mutandis*, ESLJP, *Selmouni protiv Francuske*, br. 25803/94, odluka od 28. jula 1999. god.).
25. Proizilazi da je, u skladu sa članom 113(7) Ustava, članom 47(2) Zakona i pravilom 36 (1) a) Poslovnika, zahtev neprihvatljiv.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud je, u skladu sa članom 113(7) Ustava, članom 47 (2) Zakona i pravilom 36. (1) a) Poslovnika, u sednici održanoj 5. novembra 2014 2014. god., jednoglasno

ODLUČIO

- I. DA PROGLASI zahtev kao neprihvatljiv;
- II. DA DOSTAVI stranama ovu odluku;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona i
- IV. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac



Almiro Rodrigues



Predsednik Ustavnog suda



Prof. dr Enver Hasani