



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 18 januar 2012. god.
Br. ref.: RK185/11

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

Slučaju br. KI94/11

Podnosilac

Lumnije Krasniqi

Ocena ustavnosti odluke Housing and Property Claims Commission
HPCC/D/144/2004/C od 27 avgusta 2004 godine

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Kadri Kryeziu, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Ivan Čukalović, sudija
Gjyljeta Mushkolaj, sudija
Iliriana Islami, sudija.

Podnosilac zahteva

1. Podnosilac zahteva je Lumnije Krasniqi, ul. Hasan Remniku, Opština Priština

Osporena odluka

2. Osporena je odluka Housing and Property Claims Commission (u daljem tekstu HPCC) HPCC/D/144/2004/C od 27 avgusta 2004 godine kojom je odbijen zahtev podnosioca zahteva da se njoj dozvoli posed na nepokretnosti koja se nalazi na „Sunčanom Bregu II“.

Predmetna stvar

3. Podnosilac zahteva osporava odluku HPCC/D/144/2004/C od 27 avgusta 2004 godine, ne navodeći konkretan član Ustava Republike Kosovo, ali navodi sledeće: *„Da ima potvrdu iz Opštine, i mesne zajednice da je stanar u predmetnom stanu od 1999 godine do 30 marta 2007 godine, da u svakoj drugoj zemlji neko ko je državljanin te zemlje ima prednost da posle 3 godine ili više mu se da stan sa tapijom u skladu sa zakonom kako je najlakše i ekonomski najpravičnije za njegov narod...“*

Pravni osnov

4. Zahtev je zasnovan na članovima 113.7 i 21.4 Ustava, članovima 20, 22.7 i 22.8 Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosovo od 16. decembra 2008. (u daljem tekstu: „Zakon“) i Pravilo 56. stav 2. Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: „Poslovnik o radu“).

Postupak pred Sudom

5. Podnosilac zahteva je dana 20 januara 2011 godine, putem pošte podneo deo dokumentaciji kao zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: „Sud“).
6. Dana 21 januara 2011 godine Ustavni sud je obavestio obaveštenjem podnosioca zahteva šta sve jedan zahtev treba da sadrži da bi se smatrao zahtevom pri ustavnom sudu a predmet registrovao kao privremeni.
7. Dana 11. jula 2011 godine podnosilac zahteva je dopunio svoj zahtev potrebnom dokumentacijom i zahtev je registrovan u KI evidenciji suda.
8. Dana 21. jula 2011 godine, podnosilac zahteva je u svom trećem obraćanju sudu podneskom zahtevao da mu se postupku pred sudom bude zaštititi identitet obrazlažući:
„Da njena porodica ima trostruke neprijatelje.“
„Da njenu porodicu iz generacije u generaciju prate srpski agenti zato što su patriote i borci.“
„Da želi da se njena prava ostvaruju u ime Kosova.“
9. Dana 26. jula 2011 godine Ustavni sud je obavestio podnosioca zahteva i Kosovsku Agenciju za Imovinu (u daljem tekstu KAI) koja je pravni sledbenik HPCC, da je pokrenut postupak ispitivanja ustavnosti odluka po predmetu br KI-94-11.
10. Dana 05. avgusta 2011 godine KAI je u svom odgovoru detaljno obavestila sud o postupku po odluci HPCC/D/144/2004/C od 27 avgusta 2004 godine, istovremeno je dostavila kopije odluke i odgovora za stranku koja zahteva ponovno razmatranje.
11. Dana 21. novembra 2011. god. nakon razmatranja izveštaja sudije Kadri Kryeziu, Veće za razmatranje, sastavljeno od sudija: Altay Suroy (predsedavajući), Prof. dr Ivan Čukalović i Prof. dr Gjyljeta Mushkolaj, je preporučilo Sudu u punom sastavu da odbije

zahtev kao neprihvatljiv. Istovremeno Sud je ocenio da je zahtev za zaštitu identiteta neosnovan.

Pregled činjenica

12. Podnosilac zahteva je za vreme ratnih dešavanja izbegao iz zemlje, po okončanju rata vratila se na Kosovo i pošto nije imala nikakav smeštaj KFOR ih je smestio u objekat u naselju Sunčani Breg II „zato što su se nalazi pod otvorenim nebom“ .
13. Dana 29. avgusta 2001 godine HPCC je primila zahtev br DS001936 koji je podneo M.K. ovlašćen od Z.P., a u kojem se zahtevalo ponovno vraćanje u posed stana u naselju Sunčani Breg II. Kao suprotna strana u ovom slučaju bio je F.K. suprug podnosioca zahteva (u daljem tekstu F.K.).
14. HPCC je posle pregleda podnete dokumentacije jedne i druge strane u zahtevu br DS001936 odlukom HPCC/D/144/2004/C od 27 avgusta 2004 godine odlučio da se Z.P. vrati pravo posedovanja na predmetnom stanu.
15. Odluka HPCC/D/144/2004/C od 27 avgusta 2004 godine je uručena tadašnjem stanaru u predmetnoj nepokretnosti gospodinu F.K. dana 13. oktobra 2005 godine.
16. Dana 19. decembra 2005 godine HPCC je primila zahtev za ponovno razmatranje Odluke HPCC/D/144/2004/C od 27 avgusta 2004 godine, koji je podneo F.K.
17. Zahtev za ponovno razmatranje je odbijen od HPCC zato što je podnet po proteku zakon predviđenog roka od 30 dana kako je to predviđeno u članu 14.1 Uredbe UNMIK-a 2000/60.
18. Istovremeno stranka koja je zahtevala ponovno razmatranje F.K. nije podnela nijedan novi dokaz koji ranije nije uzet u obzir, odnosno nijedan dokaz koji bi dokazao bilo kakvo pravo F.K. na predmetnom stanu.
19. Zvanično obaveštenje o odbijanju zahteva za ponovno razmatranje Odluke HPCC/D/144/2004/C od 27 avgusta 2004 godine uručeno je F.K.
20. Posle pravosnažnosti odluke HPCC/D/144/2004/C od 27 avgusta 2004 godine i zahteva P.Z kao uspešne strane u ovom sporu da mu se predmetni stan vrati, KAI je dana 14. februara 2006 godine iselila iz stana porodicu podnosioca zahteva i dana 15. februara 2006 godine predala u posed uspešnoj strani u sporu gospodinu Z.P., čime je slučaj pred KAI okončan.

Tvrdnje podnosioca zahteva

21. Podnosilac zahteva osporava odluku HPCC/D/144/2004/C od 27 avgusta 2004 godine, ne navodeći konkretan član Ustava Republike Kosovo, ali od Ustavnog Suda zahteva sledeće;

„Da se pomenuti stan u njenom zahtevu od strane države dodeli njoj sa tapijom i razumnom cenom za plaćanje na dug rok po Zakonu koji podržava ekonomiju koju imamo. Cena da bude određena po starosti stana i ekonomiji koja pripada ovom napaćenom narodu zbog nepravde koju ima , i koji je patio pre i za vreme rata , kao i da i danas neprijatelj ima prednost na slobodnom Kosovu...“

Ocena prihvatljivosti zahteva

22. Da bi bio u mogućnosti da presudi o podnesku podnosioca zahteva Sud prvo treba da proveriti da li je podnosilac zahteva ispunio uslove prihvatljivosti predviđene Ustavom, detaljnije obrazložene u Zakonu o Ustavnom sudu i Poslovniku o radu.
23. Vezano sa ovim podneskom, Ustavni sud konstatuje da se podnosilac zahteva žali na odluku HPCC/D/144/2004/C od 27 avgusta 2004 godine, koja mu je uručena 13. avgust 2005 godine. To znači da se zahtev odnosi na događaje pre 15. juna 2008. god. odnosno datuma kada je Ustav Republike Kosova stupio na snagu. Na osnovu toga, zahtev je podnet van roka i samim tim, nije u skladu, "*ratione temporis*", sa odredbama Ustava i Zakona (vidi *mutatis mutandis* *Jasiünienė protiv Litvanije, Zahtev br. 41510/98, presude ESLjP od 6. marta i 6. juna 2003. godine*).
24. Iz toga proizilazi da je zahtev prihvatljiv u skladu sa Pravilom 36 (3h) Poslovnika o radu koji predviđa „ Zahtev nije dopustiv za razmatranje u svakom od sledećih slučajeva: h) kada zahtev nije *ratione temporis* u skladu sa Ustavom.“

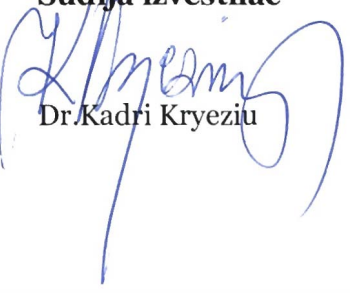
IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud, shodno članu 113. stavu 7. Ustava Republike Kosovo, članu 20 zakona o Ustavnom sudu i pravilu 36 (3h) Poslovnika o radu, 25.novembra 2011. god., je jednoglasno,

ODLUČIO

- I. DA ODBACI zahtev kao neprihvatljiv.
- II. Ova odluka će biti dostavljena stranama i objavljena u Službenom listu, u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona.
- III. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac


Dr. Kadri Kryeziu

Predsednik Ustavnog suda


Prof. dr Enver Hasani