



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO

GJYKATA KUSHTETUESE

УСТАВНИ СУД

CONSTITUTIONAL COURT

Prishtinë, më 1 shkurt 2016
Nr. ref.:RK881/16

AKTVENDIM PËR PAPRANUESHMËRI

në

Rastin nr. KI91/15

Parashtrues

Kadri Sherifi

Kërkesë për vlerësimin e kushtetutshmërisë së Aktgjykimit të Gjykatës Supreme të Republikës së Kosovës, AP. nr. 320/2011, të 18 janarit 2012

GJYKATA KUSHTETUESE E REPUBLIKËS SË KOSOVËS

e përbërë nga:

Arta Rama-Hajrizi, kryetare
Ivan Čukalović, zëvendëskryetar
Robert Carolan, gjyqtar
Altay Suroy, gjyqtar
Almiro Rodrigues, gjyqtar
Snezhana Botusharova, gjyqtare dhe
Bekim Sejdiu, gjyqtar

Parashtruesi i kërkesës

1. Parashtrues i kërkesës është z. Kadri Sherifi, me banim në Prishtinë.

Vendimi i kontestuar

2. Parashtruesi i kérkesës konteston Aktgjykimin e Gjykatës Supreme të Republikës së Kosovës, AP. nr. 320/2011, të 18 janarit 2012 (në tekstin e mëtejmë: Gjykata Supreme), dhe Aktgjykimin e Gjykatës së Qarkut, P. nr. 491/2009, të 28 marsit 2011 (në tekstin e mëtejmë: Gjykata e Qarkut).
3. Aktgjykimi AP. nr. 320/2011 i Gjykatës Supreme i është dorëzuar parashtruesit të kérkesës më 27 shkurt 2012.

Objekti i çështjes

4. Objekt i çështjes së kësaj kërkese është vlerësimi i kushtetutshmërisë së Aktgjykit të Gjykatës Supreme, AP. nr. 320/2011, të 18 janarit 2012, dhe i Aktgjykit të Gjykatës së Qarkut, P. nr. 491/2009, të 28 marsit 2011, përkitazi me shkeljet e pretenduara të të drejtave të parashtruesit të garantuara me Ligj dhe me Kushtetutën e Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejmë: Kushtetuta).
5. Në fakt, parashtruesi nuk ka saktësuar në kérkesë ndonjë dispozitë kushtetuese përkitazi me pretendimin e tij për shkeljen e të drejtave të tij të garantuara me Kushtetutë, megjithatë Gjykata kupton se fjala është për të drejtën për gjykim të drejtë dhe të paanshëm, e drejtë kjo e garantuar me nenin 31 të Kushtetutës.

Baza juridike

6. Kërkesa bazohet në nenin 113.7 të Kushtetutës, në nenin 22 dhe në nenin 47 të Ligjit për Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës, Nr. 03/L-121 (në tekstin e mëtejmë: Ligji).

Procedura në Gjykatën Kushtetuese

7. Më 2 korrik 2015, parashtruesi e dorëzoi kérkesën në Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejmë: Gjykata).
8. Më 19 gusht 2015, Kryetarja e Gjykatës, me Vendimin nr. GJR. KI91/15, caktoi gjyqtarin Bekim Sejdiu gjyqtar raportues. Të njëjtën ditë, Kryetarja, me Vendimin nr. KSH. KI491/15, caktoi Kolegin shqyrues, të përbërë nga gjyqtarët: Altay Suroy (kryesues), Snezhana Botusharova (anëtare) dhe Arta Rama-Hajrizi (anëtare).
9. Më 7 shtator 2015, Gjykata e njoftoi parashtruesin për regjistrimin e kérkesës dhe një kopje e kësaj kërkese iu dërgua Gjykatës Supreme.
10. Më 1 tetor 2015, Gjykata kërkoi informata shtesë nga Gjykata e Apelit në Prishtinë, përkitazi me faktin nëse parashtruesi i kérkesës kishte parashtruar ankesë kundër Aktvendimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë, KP. nr. 216/2014, të 12 majit 2015.

11. Më 7 tetor 2015, Gjykata kërkoi informata nga Gjykata Themelore në Prishtinë, përkitazi me datën e pranimit të vendimit përfundimtar (Aktgjykimi Ap. nr. 320/2011) nga parashtruesi.
12. Më 22 tetor 2015, Gjykata Themelore në Prishtinë informoi Gjykatën se parashtruesit të kërkesës i është dorëzuar Aktgjykimi i Gjykatës Supreme, Ap. nr. 320/2011, më 27 shkurt 2012.
13. Më 19 nëntor 2015, Gjykata kërkoi nga Gjykata Themelore informata shtesë përkitazi me faktin nëse parashtruesi i kërkesës kishte parashtruar ankesë kundër Aktvendimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë, KP. nr. 216/2014, të 12 majit 2015.
14. Më 2 dhjetor 2015, Gjykata Themelore informoi Gjykatën se parashtruesi nuk kishte ushtruar të drejtën e ankesës kundër Aktvendimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë, KP. nr. 216/2014.
15. Më 18 dhjetor 2015, Kolegji shqyrties e shqyrtoi reportin e gjyqtarit rapportues dhe i rekomandoi Gjykatës papranueshmérinë e kërkesës.

Përbledhja e fakteve të rastit

16. Më 25 nëntor 2010, Prokuroria Publike e Qarkut të Prishtinës (në tekstin e mëtejmë: PPQ), me kërkesë të personave të dëmtuar (paditësve), ngriti aktakuzën PPQ 804-3/2009 kundër parashtruesit, vëllait të tij dhe disa të akuzuarve të tjerë, duke kerkuar shpalljen e tyre fajtorë për veprën penale “trafikim me emigrantë”, sipas nenit 138, paragrafi 2, në lidhje me paragrin 1 dhe në lidhje me nenin 23 të Kodit Penal të Kosovës (në tekstin e mëtejmë: KPK).
17. Më 28 mars 2011, Gjykata e Qarkut në Prishtinë (Aktgjykimi P. nr. 491/2009), shpalli fajtor parashtruesin për kryerjen e veprës penale, sipas nenit 138 paragrafi 1, në lidhje me nenin 23 të KPK-së. Shpalljen fajtor të parashtruesit, Gjykata e Qarkut në Prishtinë e bazoi në provat e PPQ-së dhe në deklaratat e palëve të dëmtuara. Gjykata në fjalë, duke i marrë parasysh rrethanat lehtësuese dhe ato rëndues të rastit, erdhi në përfundim se parashtruesi është fajtor për kryerjen e veprës penale dhe e dënoi atë me burgim në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) vjetësh, duke ia llogaritur edhe kohën e kaluar në paraburgim.
18. Kundër aktgjykimit të Gjykatës së Qarkut të Prishtinës, parashtruesi ushtroi të drejtën e ankesës në Gjykatën Supreme. Sipas shkresave të lëndës, ankesë kishte ushtruar edhe PPQ-ja në Prishtinë, për shkak të masës së ulët të dënimit të shqiptuar nga Gjykata e Qarkut të Prishtinës, duke kerkuar ngritjen e masës së dënimit.
19. Më 18 janar 2012, Gjykata Supreme (Aktgjykimi AP. nr. 17/2015) i refuzoi si të pabazuara ankesat, si të parashtruesit të kërkesës ashtu edhe të PPQ-së, duke e vërtetuar në tërësi Aktgjykimin e Gjykatës së Qarkut, P. nr. 491/2009, të 28 marsit 2011.

20. Më 14 mars 2014, parashtruesi parashtroi kërkesë për rishikimin e procedurës penale në Gjykatën Themelore në Prishtinë kundër Aktgjykimit të Gjykatës së Qarkut, P. nr. 491/2009, të 28 marsit 2011, i cili u bë i formës së prerë, pasi që Gjkata Supreme e vërtetoi atë më 18 janar 2012 (Aktgjykimi AP. nr. 17/2015).
21. Më 12 maj 2014, Gjkata Themelore në Prishtinë (Aktvendimi KP. nr. 216/2014) refuzoi kërkesën e parashtruesit për rishikimin e procedurës penale. Arsyen e refuzimit gjykata në fjalë e mbështet në faktin se “*provat dhe faktet në të cilat është thirrur parashtruesi nuk ofrojnë arsyë për lejimin e rishikimit të procedurës penale*”. Parashtruesit me këtë aktvendim i ishte dhënë e drejta e ushtrimit të ankesës në Gjykatën e Apelit, në afat prej 3 (tri) ditësh nga pranimi i aktvendimit.

Pretendimet e parashtruesit të kërkesës

22. Parashtruesi pretendon se me vendimet e kontestuara, përkatësisht me Aktgjykimin e Gjykatës Supreme, AP. nr. 320/2011, dhe me Aktgjykimin e Gjykatës së Qarkut, P. nr. 491/2009, i janë shkelur të drejtat e garantuara me Ligj dhe me Kushtetutë, për shkak të mbajtjes së tij padrejtësisht në vuajte të dënimit prej 6 (gjashtë) vjetësh.
23. Parashtruesi pretendon se gjykatat e rregullta gabimisht dhe padrejtësisht e ngarkuan atë me vepër penale, përfaktin se i njëjti nuk ka marrë pjesë në veprimet e kundërligjshme përfshirë të cilat pretendon se i ka kryer një person tjetër, i cili ndodhet në arrati dhe jo ai.

Pranueshmëria e kërkesës

24. Gjkata Kushtetuese, para se të shqyrtojë një kërkesë, së pari vlerëson nëse ajo i ka përbushur kriteret procedurale për pranueshmëri, të përcaktuara me Kushtetutë dhe të specifikuara më tutje në Ligj dhe në Rregullore të punës.
25. Përkitazi me këtë, Gjkata i referohet nenit 49 të Ligjit, që përcakton:

“Kërkesa parashtrohet brenda afatit prej katër (4) muajve. Afati fillon të ecë që nga dita kur parashtruesit i është dorëzuar vendimi gjyqësor. Në të gjitha rastet e tjera, afati fillon të ecë në ditën kur vendimi ose akti është shpallur publikisht(...).”

26. Përveç kësaj, rregulli 36 (1) c) i Rregullores së punës të Gjykatës, parashevë:

“(1) Gjkata mund ta shqyrtojë një kërkesë nëse:

[...]

c) kërkesa parashtrohet brenda katër muajsh nga dita e dorëzimit të vendimit, të mjetit të fundit juridik, te parashtruesi”.

[...]

27. Gjykata vëren se Aktgjykimi i Gjykatës Supreme, AP. nr. 320/2011, është marrë më 18 janar 2012 dhe i është dorëzuar parashtruesit më 27 shkurt 2012. Megjithatë, parashtruesi kërkesën e dorëzoi në Gjykatë më 2 korrik 2015, që tregon se kërkesa është parashtruar pas 3 (tre) vjet e katër muajsh prej datës kur aktgjykimi i Gjykatës Supreme i ishte dorëzuar parashtruesit.
28. Siç dhe mund të vërehet, kërkesa e parashtruesit, përkitazi me kontestimin e kushtetutshmërisë së Aktgjykimit AP. nr. 320/2011, të 18 janarit 2012, është dorëzuar në Gjykatë pas afatit të përcaktuar me dispozitat e lartpërmendura të Ligjit dhe të Rregullores së punës.
29. Gjykata gjithashtu vëren se parashtruesi kërkesës së tij ia bashkëngjiti edhe Aktvendimin e Gjykatës Themelore të Prishtinës, KP. nr. 216/2014, me të cilin kishte kërkuar rishikimin e procedurës penale (si mjet i jashtëzakonshëm juridik). Gjykata, sipas detyrës zyrtare, kërkoi informata shtesë nga Gjykata Themelore në Prishtinë, për të kuptuar nëse parashtruesi kishte ushtruar të drejtën e ankesës në Gjykatën e Apelit kundër aktvendimit të gjykatës së instancës së parë. Nga informatat e siguruara, Gjykata kuptoi se parashtruesi nuk e kishte shfrytëzuar të drejtën e ushtrimit të ankesës në Gjykatën e Apelit. Kjo do të thotë se parashtruesi nuk i kishte shtetur mjetet juridike, sipas ligjit në fuqi, pavarësisht këshillës juridike të dhënë me Aktvendimin në fjalë, lidhur me të drejtën për ushtrimin e ankesës në Gjykatën e Apelit, në afat prej 3 (tre) ditësh nga pranimi i Aktvendimit të Gjykatës Themelore.
30. Sidoqoftë, Gjykata konsideron se Aktvendimi i Gjykatës Themelore, KP. nr. 216/2014, nuk mund të jetë objekt i shqyrtimit të kësaj kërkesë, përderisa parashtruesi nuk e konteston kushtetutshmërinë e tij, por të Aktgjykimit të Gjykatës Supreme, AP. nr. 320/2011, dhe të Aktgjykimit të Gjykatës së Qarkut në Prishtinë, P. nr. 491/2009, të cilat janë përmendur në paragrafin 2 të këtij Aktvendimi.
31. Si përfundim, Gjykata konstaton se kërkesa e parashtruesit përkitazi me vlerësimin e kushtetutshmërisë së Aktgjykimit të Gjykatës Supreme, AP. nr. 320/2011 (mjetit përfundimtar), nuk i ka përbushur kriteret procedurale të pranueshmërisë, të kërkua me nenin 49 të Ligjit, sepse është ushtruar jashtë afatit ligjor.

PËR KËTO ARSYE

Gjykata Kushtetuese, në pajtim me nenin 49 të Ligjit dhe në pajtim me rregullat 36 (1) c), si dhe 56 (2) të Rregullores së punës, më 18 dhjetor 2015, njëzëri

VENDOS

- I. TA DEKLAROJË kërkesën të papranueshme;
- II. T'UA KUMTOJË këtë vendim palëve;
- III. TA PUBLIKOJË këtë vendim në Gazetën Zyrare në pajtim me nenin 20.4 të Ligjit; dhe
- IV. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Gjyqtari rapportues



Bekim Sejdiu

Kryetarja e Gjykatës Kushtetuese



Arta Rama-Hajrizi

