



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 16. februar 2017. godine
Br. ref.:RK 1040/17

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI84/16

Podnosilac

Hilmi Krasniqi

**Ocena ustavnosti presude PAKR 13/2014
Apelacionog suda Kosova od 27. marta 2015. godine**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Arta Rama-Hajrizi, predsednica
Ivan Čukalović, zamenik predsednika
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Bekim Sejdiu, sudija
Selvete Gërzhaliu-Krasniqi, sudija i
Gresa Caka-Nimani, sudija

Podnosilac zahteva

1. Zahtev je podneo g. Hilmi Krasniqi iz Vučitrna (u daljem tekstu: podnosilac).

Osporena odluka

2. Podnosilac osporava presudu [PAKR 13/2014] Apelacionog suda od 27. marta 2015. godine, koja mu je uručena 11. aprila 2015. godine.

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar je ocena ustavnosti presude Apelacionog suda kojom se, po navodima podnosioca "njemu navodno, povređuju sva prava i slobode koje su garantovane Ustavom Republike Kosovo" (u daljem tekstu: Ustav).

Pravni osnov

4. Zahtev je zasnovan na članu 113.7 Ustava, članu 47. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo br. 03/L-121 (u daljem tekstu: Zakon) i pravilu 29 Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik).

Postupak pred Ustavnim sudom

5. Dana 26. maja 2016. godine, podnosilac je podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
6. Dana 14. juna 2016. godine, predsednica Suda je imenovala sudiju Snezhanu Botusharovu za sudiju izvestioca i Veće za razmatranje, sastavljeno od sudija: Robert Carolan (predsedavajući), Altay Suroy i Gresa Caka-Nimani.
7. Dana 27. jula 2016. godine, Sud je obavestio podnosioca i Apelacioni sud o registraciji zahteva i ujedno je tražio da mu dostavi dokaz kada je osporena presuda Apelacionog suda uručena podnosiocu.
8. Dana 23. avgusta 2016 godine, Sud je primio potvrdu koja potvrđuje kada je presuda Apelacionog suda uručena podnosiocu.
9. Dana 13. oktobra 2016. godine, predsednica Suda je imenovala sudiju Ivana Čukalovića za člana Veća za razmatranje umesto sudije Roberta Carolana, koji je podneo ostavku na funkciju sudije Ustavnog suda. Dok je na osnovu starosti, kao predsedavajući Veća za razmatranje imenovan sudija Altay Suroy.
10. Dana 20. oktobra 2016. godine, Veće za razmatranje je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i iznelo preporuku Sudu o neprihvatljivosti zahteva.

Pregled činjenica

11. Dana 19. februara 2009. godine, zbog osnovane sumnje da je izvršio krivično delo teškog ubistva, Policija Kosova je uhapsila podnosioca.
12. Dana 08. oktobra 2013. godine, Osnovni sud u Prištini-Odeljenje za teška krivična dela (u daljem tekstu: Osnovni sud) je nakon devet održanih sednica doneo presudu [P. br. 322/09] kojom je podnosioca proglasio krivim i osudio ga na kaznu zatvora u trajanju od 22 (dvadeset dve) godine.

13. U zakonskom roku podnosilac je izjavio žalbu Apelacionom sudu na presudu Osnovnog suda od 08. oktobra 2013. godine, navodeći *“suštinske povrede postupka, povrede krivičnog zakona i pogrešnog i nepotpunog utvrđivanja činjeničnog stanje.”*
14. Takođe, u zakonskom roku i kancelarija državnog tužioca je uložila žalbu Apelacionom sudu na presudu Osnovnog suda.
15. Dana 27. marta 2015. godine, Apelacioni sud je doneo presudu [PAKR 13/2014] kojom je presudu Osnovnog suda u Prištini od 08. oktobra 2013. godine preinačio u vezi sa kaznom, te je podnosioca osudio na kaznu zatvora u trajanju od 25 (dvadeset pet) godina.

Navodi podnosioca

16. Podnosilac navodi: *“da je učinjeno mnogo zakonskih povreda prema njemu, odnosno da nije imao prostora da iznese svoju odbranu i, da su time njemu povređena sva prava i slobode koje su garantovane Ustavom Kosova”.*
17. Podnosilac od Suda traži da pažljivo razmotri sve dokaze i odluke sudova, jer želi da ima pravično i nepristrasno suđenje i tvrdi da se on već 8 (osam) godina nepravedno nalazi u zatvoru.

Prihvatljivost zahteva

18. Sud prvo razmatra da li je podnosilac ispunio uslove prihvatljivosti, predviđene Ustavom i dalje precizirane u Zakonu i Poslovniku.

19. U tom pravcu, Sud se poziva na član 113.7 Ustava, koji propisuje:

“Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom”.

20. Sud se poziva i na član 49. Zakona, koji propisuje:

“Podnesak se podnosi u roku od 4 meseci. Rok počinje od dana kada je podnosilac primio sudsku odluku...”.

21. Sud, dalje, uzima u obzir pravilo 36 (1) (c) Poslovnika, koji propisuje:

“1) Sudu je dozvoljeno da rešava zahtev:

(...)

(c) samo ako je zahtev podnet u roku od četiri meseca od dana kada je odluka o poslednjem delotvornom pravnom sredstvu dostavljena podnosiocu zahteva”.

22. Sud je uvidom u zahtev podnosioca utvrdio da on osporava presudu [PAKR 13/2014] Apelacionog suda od 27. marta 2015. godine, koja mu je uručena 11. aprila 2015. godine.
23. Takođe, Sud primećuje da je podnosilac svoj zahtev Sudu podneo 26. maja 2016. godine.
24. Shodno tome, Sud zaključuje da je zahtev podnosioca podnet van zakonskog roka od 4 (četiri) meseca.
25. Sud podseća da je svrha zakonskog roka od 4 (četiri) meseca, na osnovu člana 49. Zakona i pravila 36 (1) c) Poslovnika, da promoviše pravnu sigurnost, osiguravajući da se slučajevi koji se bave pitanjem Ustava razmatraju u razumnom roku i da prethodne odluke nisu stalno otvorene za osporavanje (vidi: slučaj *O'Loughlin i drugi protiv Ujedinjenog kraljevstva*, zahtev br. 23274/04, ESLJP, rešenje od 25. avgusta 2005. godine, vidi, takođe: slučaj br. KI140/13, *Ramadan Cakiqi*, rešenje o neprihvatljivosti od 17. marta 2014. godine, stav 24).
26. Shodno tome, zahtev treba da se proglaši neprihvatljivim za razmatranje, jer je podnet van roka, kao što je utvrđeno članom 113.7 Ustava, predviđeno članom 49. Zakona i dalje precizirano pravilom 36 (1) c) Poslovnika.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud, u skladu sa članom 113.7 Ustava, članom 49. Zakona i pravilom 36 (1) c) Poslovnika, na sednici održanoj 20. oktobra 2016. godine, jednoglasno

ODLUČUJE

- I. DA PROGLASI zahtev neprihvatljivim;
- II. DA DOSTAVI ovu odluku stranama;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu u skladu sa članom 20.4 Zakona i
- IV. Ova odluka stupa na snagu odmah

Sudija izvestilac

Snezhana Botusharova



Predsednica Ustavnog suda

Arta Rama-Hajrizi