



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Prishtinë, më 16 shkurt 2017
Nr. ref.:RK 1040/17

AKTVENDIM PËR PAPRANUESHMËRI

në

rastin nr. KI84/16

Parashtrues

Hilmi Krasniqi

Vlerësim i kushtetutshmërisë së Aktgjykimit të Gjykatës së Apelit të Kosovës, PAKR 13/2014, të 27 marsit 2015

GJYKATA KUSHTETUESE E REPUBLIKËS SË KOSOVËS

e përbërë nga:

Arta Rama-Hajrizi, kryetare
Ivan Čukalović, zëvendëskryetar
Altay Suroy, gjyqtar
Almiro Rodrigues, gjyqtar
Snezhana Botusharova, gjyqtare
Bekim Sejdiu, gjyqtar
Selvete Gërxhaliu-Krasniqi, gjyqtare dhe
Gresa Caka-Nimani, gjyqtare

Parashtruesi i kërkesës

1. Kërkesa është dorëzuar nga z. Hilmi Krasniqi nga Vushtria (në tekstin e mëtejmë: parashtruesi i kërkesës).

Vendimi i kontestuar

2. Parashtruesi i kérkesës e konteston Aktgjykimin [PARK 13/2014] e Gjykatës së Apelit, të 27 marsit 2015, i cili i është dorëzuar më 11 prill 2015.

Objekti i çështjes

3. Objekt i çështjes është vlerësimi i kushtetutshmërisë së Aktgjykimit të Gjykatës së Apelit me të cilin, sipas pretendimeve të parashtruesit të kérkesës “*i janë shkelur të drejtat dhe liritë të garantuara me Kushtetutën e Republikës së Kosovës*” (në tekstin e mëtejmë: Kushtetuta).

Baza juridike

4. Kërkesa bazohet në nenin 113.7 të Kushtetutës, në nenin 47 të Ligjit për Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës, nr. 03/L-121 (në tekstin e mëtejmë: Ligji), dhe në rregullin 29 të Rregullores së punës të Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejmë: Rregullorja e punës).

Procedura në Gjykatën Kushtetuese

5. Më 26 maj 2016, parashtruesi e dorëzoi kérkesën në Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejmë: Gjkata).
6. Më 14 qershor 2016, Kryetarja e Gjykatës caktoi gjyqtaren Snezhana Botusharova gjyqtare raportuese dhe Kolegjin shqyrtyes, të përbërë nga gjyqtarët: Robert Carolan (kryesues), Altay Suroy dhe Gresa Caka-Nimani.
7. Më 27 korrik 2016, Gjkata njoftoi parashtruesin dhe Gjykatën e Apelit për regjistrimin e kérkesës dhe në të njëjtën kohë kerkoi nga ajo që të paraqesë dëshmi se kur Aktgjykimi i kontestuar i Gjykatës së Apelit i është dorëzuar parashtruesit të kérkesës.
8. Më 23 gusht 2016, Gjkata pranoi vërtetimin lidhur me atë kur Aktgjykimi i Gjykatës së Apelit i është dorëzuar parashtruesit.
9. Më 13 tetor 2016, Kryetarja e Gjykatës caktoi gjyqtarin Ivan Čukalović anëtar të Kolegit shqyrtyes në vend të gjyqtarit Robert Carolan, i cili dha dorëheqje në pozitën e gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese. Ndërsa, sipas moshës, Kryesuesi i Kolegit shqyrtyes u caktua gjyqtari Altay Suroy.
10. Më 20 tetor 2016, Kolegji shqyrtyes e shqyrtoi raportin e gjyqtarit rapportues dhe njëzëri i rekomandoi Gjykatës papranueshmërinë e kérkesës.

Përbledhja e fakteve

11. Më 19 shkurt 2009, për shkak të dyshimit të bazuar se ka kryer veprën penale të vrasjes së rëndë, Policia e Kosovës e ka arrestuar parashtruesin e kérkesës.

12. Më 8 tetor 2013, Gjykata Themelore në Prishtinë-Departamenti për Krime të Rënda (në tekstin e mëtejmë: Gjykata Themelore), pas nëntë seancave të mbajtura nxori Aktgjykimin [P. nr. 322/09] me të cilin e shpalli parashtruesin e kërkesës fajtor dhe e dënoi me dënimin me burgim prej 22 (njëzet e dy) vjet.
13. Në afatin ligjor, parashtruesi i kërkesës e paraqiti ankesën në Gjykatën e Apelit kundër Aktgjykimit të Gjykatës Themelore të 8 tetorit 2013, duke theksuar “*shkelje esenciale të procedurës, shkelje të ligjit penal dhe vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike*”.
14. Gjithashtu, në afatin ligjor dhe Zyra e Prokurorit të Shtetit parashtroi ankesë në Gjykatën e Apelit kundër Aktgjykimit të Gjykatës Themelore.
15. Më 27 mars 2015, Gjykata e Apelit nxori Aktgjykimin [PAKR 13/2014], me të cilin e ndryshoi Aktgjykimin e Gjykatës Themelore në Prishtinë, të 8 tetorit 2013, në lidhje me dënimin dhe parashtruesin e kërkesës e dënoi me burgim prej 25 (njëzet e pesë) vjet.

Pretendimet e parashtruesit të kërkesës

16. Parashtruesi i kërkesës pretendon: “*se është bërë shkelje e madhe ligjore, përkatësisht, nuk kisha hapësirë për të paraqitur mbrojtjen time, dhe në këtë mënyrë më janë shkelur të drejtat dhe liritë themelore të njeriut të garantuara me Kushtetutën e Kosovës*”.
17. Parashtruesi kërkon nga Gjykata që të shqyrtojë me kujdes të gjitha dëshmitë dhe vendimet e gjykatave, sepse dëshiron të ketë një gjykim të drejtë dhe të paanshëm, dhe pretendon se është duke u mbajtur në burg qe 8 (tetë) vjet padrejtësisht.

Pranueshmëria e kërkesës

18. Gjykata së pari shqyrton nëse parashtruesi i kërkesës i ka përbushur kriteret e pranueshmërisë, të përcaktuara me Kushtetutë dhe të specifikuara më tej me Ligj dhe Rregullore të punës.
19. Në këtë drejtim, Gjykata i referohet nenit 113.7 të Kushtetutës, i cili parasheh:

“Individët janë të autorizuar të ngrenë shkeljet nga autoritetet publike të të drejtave dhe lirive të tyre individuale, të garantuara me Kushtetutë, mirëpo vetëm pasi të kenë shteruar të gjitha mjetet juridike të përcaktuara me ligj”.

20. Gjykata i referohet edhe nenit 49 të Ligjit, i cili parasheh:

“Kërkesa parashtronet brenda afatit prej katër (4) muajve. Afati fillon të ecë që nga dita kur parashtruesit i është dorëzuar vendimi gjyqësor...”.
21. Gjykata, më tej, merr parasysh rregullin 36 (1) (c) të Rregullores së punës, i cili parasheh:

“1) Gjykata mund ta shqyrtojë një kërkesë nëse:

(...)

(c) kërkesa parashtrohet brenda katër muajsh nga dita e dorëzimit të vendimit të mjetit të fundit juridik efektiv te parashtruesi”.

22. Duke shqyrtuar kërkesën e parashtruesit, Gjykata ka konstatuar se ai e konteston Aktgjykimin [PAKR 13/2014] e Gjykatës së Apelit, të 27 marsit 2015, i cili i është dorëzuar më 11 prill 2015.
23. Gjithashtu, Gjykata vëren se parashtruesi paraqiti kërkesën e tij në Gjykatë më 26 maj 2016.
24. Rrjedhimisht, Gjykata konklidon se kërkesa e parashtruesit është dorëzuar pas afatit ligjor prej 4 (katër) muajve.
25. Gjykata rikujton se qëllimi i afatit ligjor prej 4 (katër) muajsh, sipas nenit 49 të Ligjit dhe rregullit 36 (1) (c) të Rregullores së punës, është që të promovoje siguri ligjore, duke siguruar që rastet që kanë të bëjnë me çështje kushtetuese të trajtohen brenda një periudhe të arsyeshme dhe se vendimet e mëparshme nuk janë vazhdimisht të hapura për t'i kontestuar (Shih, rastin *O'Loughlin dhe të tjerët kundër Mbretërisë së Bashkuar*, Kërkesa nr. 23274/04, GJEDNJ, Aktvendimi i 25 gushtit 2005, shih, edhe: rastin nr. KI140/13, *Ramadan Cakiqi*, Aktvendim për papranueshmërinë, të 17 marsit 2014, paragrafi 24).
26. Rrjedhimisht, kërkesa duhet të deklarohet e papranueshme për shqyrtim, sepse është dorëzuar jashtë afatit, siç është përcaktuar me nenin 113.7 të Kushtetutës, parashikuar në nenin 49 të Ligjit dhe më tej të specifikuar në rregullin 36 (1) (c) të Rregullores së punës.

PËR KËTO ARSYE

Gjykata Kushtetuese, në pajtim me nenin 113. 7 të Kushtetutës, nenin 49 të Ligjit dhe me rregullin 36 (1) (c) të Rregullores së punës, në seancën e mbajtur më 20 tetor 2016, njëzëri

VENDOS

- I. TA DEKLAROJË kërkesën të papranueshme;
- II. T'UA KUMTOJË këtë vendim palëve;
- III. TA PUBLIKOJË këtë vendim në Gazeten Zyrtare në pajtim me nenin 20.4 të Ligjit;
- IV. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Gjyqtarja raportuese

Snezhana Botusharova

Kryetarja e Gjykatës Kushtetuese

Arta Rama-Hajrizi

