



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA KUSHTETUESE  
УСТАВНИ СУД  
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 20. januara 2014. god.  
Br.ref.:RK540/14

## REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI182/13

Podnosilac

**Xhevat Rrustemi**

**Ocena ustavnosti presude ASC-11-0035 Žalbenog veća Posebne komore Vrhovnog suda Kosova o pitanjima koja se odnose na Kosovsku agenciju za privatizaciju od 23. novembra 2012. god.**

### USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik  
Ivan Čukalović, zamenik predsednika  
Robert Carolan, sudija  
Altay Suroy, sudija  
Almiro Rodrigues, sudija  
Snezhana Botusharova, sudija  
Kadri Kryeziu, sudija i  
Arta Rama-Hajrizi, sudija

#### Podnosilac zahteva

1. Podnosilac zahteva je g. Xhevat Rrustemi (u daljem tekstu: podnosilac zahteva), iz sela Gornja Pakaštica, opština Podujevo.

## **Osporena odluka**

2. Podnosilac zahteva osporava presudu ASC-11-0035, Žalbenog veća Posebne komore Vrhovnog suda Kosova o pitanjima koja se odnose na Kosovsku agenciju za privatizaciju (u daljem tekstu: Žalbeno veće Posebne komore), od 23. novembra 2012 god., koja je na osnovu tvrdnje podnosioca njemu uručena 25. februara 2013 god., dok je na osnovu potvrde o prijemu dokumenata izdate od strane Posebne komore Vrhovnog suda, njemu uručena 09. februara 2013. god.

## **Predmetna stvar**

3. Predmetna stvar je ustavna ocena presude koja navodno onemogućuje podnosioca da ostvari pravo na udeo od 20% od privatizacije društvenog preduzeća „Ramiz Sadiku“ (u daljem tekstu: DP. „Ramiz Sadiku“), u Prištini.

## **Pravni osnov**

4. Zahtev je zasnovan na članu 113.7. Ustava, članu 47. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo Br. 03/L-121, od 15. januara 2009 god., (u daljem tekstu: Zakon) i pravilu 56. Poslovnika o radu Ustavnog suda (u daljem tekstu: Poslovnik).

## **Postupak pred Ustavnim sudom**

5. Dana 24. oktobra 2013. god., podnosilac zahteva je podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
6. Dana 31. oktobra 2013 god., predsednik je imenovao sudiju Artu Rama-Hajrizi za sudiju izvestioca i Veće za razmatranje sastavljeno od sudija: Altay Suroy (predsedavajući), Snezhana Botusharova i Kadri Kryeziu.
7. Dana 11. novembra 2013. god., Sud je obavestio podnosioca zahteva i Posebnu komoru Vrhovnog suda o registraciji zahteva.
8. Dana 05. decembra 2013 god., Veće za razmatranje je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i iznelo Sudu preporuku o neprihvatljivosti.

## **Pregled činjenica**

9. Podnosilac zahteva je imao zasnovan radni odnos u DP. „Ramiz Sadiku“ od 30. jula 1974. god., do 28. februara 1990. god.
10. Dana 27. juna 2006. god., DP „Ramiz Sadiku“ je završilo proces privatizacije.
11. Dana 07. aprila 2010. god., podnosilac zahteva je podneo žalbu Posebnoj komori Vrhovnog suda na konačnu listu radnika koju je sačinila Agencija za privatizaciju jer se on kao bivši radnik nije nalazio na listi.

12. U žalbi Posebnoj komori Vrhovnog suda, podnosilac je naveo da je on nepravedno isključen sa liste, što predstavlja diskriminaciju, jer je njegov radni odnos prekinut mimo njegove volje.
13. Sudsko veće posebne komore je tokom saslušanja u žalbenom postupku zaključilo da je žalba podnosioca neosnovana.
14. U obrazloženju svoje odluke Sudsko veće posebne komore je stava "da je žalba koju je podnosilac podneo protiv konačne liste neblagovremena", te dalje navodi: „da podnosilac u žalbi nije uspeo da dokaže iz kojih je razloga došlo do propuštanja roka koji je bio predviđen zakonom, te, shodno tome, Sudsko veće posebne komore donosi odluku da se žalba podnosioca odbaci kao neosnovana.“
15. Nepoznatog dana podnosilac ulaze žalbu Žalbenom veću posebne komore na odluku Sudskog veća posebne Komore.
16. Dana 23. novembra 2012 god., Žalbeno veće posebne komore donelo je presudu ASC-11-0035, kojom je žalbu podnosioca odbilo kao neosnovanu a odluku Sudskog veća posebne komore potvrdilo u celosti.

#### **Tvrđnje podnosioca zahteva**

17. Podnosilac u zahtevu ne navodi koja su mu konkretno ustavna prava prekršena osporenom odlukom, već navodi da su to prava iz radnog odnosa.
18. Podnosilac se obraća Sudu zahtevom:

*„Želim da steknem pravo na 20% koje mi sleduje kao i svim drugim zaposlenima, jer sam šesnaest godina radio u preduzeću...“*

#### **Ocena prihvatljivosti**

19. Sud navodi, da bi bio u mogućnosti da presudi po žalbi podnosioca, prvo treba da ispita da li je podnosilac zahteva ispunio uslove za prihvatljivost koji su utvrđeni Ustavom i dodatno obrazloženi Zakonom i Poslovníkom.
20. Sud se poziva i na član 49. Zakona koji predviđa.

*“Podnesak se podnosi u roku od 4 meseci. Rok počinje od dana kada je podnosilac primio sudsku odluku (...).”*

21. Sud, takođe, uzima u obzir pravilo 36.(1)(b) Poslovníka, koje propisuje:

*“(1) Sudu je dozvoljeno da rešava zahteve:*

*...*

*b) samo ako je zahtev podnet u roku od četiri meseca od dana kada je odluka o poslednjem delotvornom pravnom sredstvu dostavljena podnosiocu zahteva...”.*

22. Na osnovu podnetih dokumenata, Sud konstatuje da je podnosilac podneo svoj zahtev 24. oktobra 2013. god., dok je poslednja odluka Posebne komore Vrhovnog suda po tvrdnji podnosioca njemu uručena 25. februara 2013 god., što predstavlja 3 meseca i 29 dana nakon isteka zakonskog roka propisanog članom 49. Zakona i pravilom 36. (1) b) Poslovnika, dok je na osnovu potvrde o prijemu dokumenta izdate od strane Posebne komore Vrhovnog suda, presuda podnosiocu uručena 09. februara 2013 god., što predstavlja 4 meseci i 15 dana nakon isteka zakonskog roka propisanog članom 49. Zakona i pravilom 36. (1) b) Poslovnika.
23. Iz toga proizilazi da je u oba slučaja zahtev podnosioca van vremenskog roka.
24. Dakle, zahtev treba da se odbaci kao neprihvatljiv u skladu sa članom 49. Zakona i pravilom 36. (1) b) Poslovnika.

### **IZ TIH RAZLOGA**

Ustavni sud, u skladu sa članom 113.7. Ustava, članom 20. Zakona i pravilom 36. (1) b) Poslovnika o radu 05. decembra 2013. god., jednoglasno

### **ODLUČUJE**

- I. DA ODBACI zahtev kao neprihvatljiv;
- II. DA DOSTAVI stranama ovu odluku;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona i
- IV. Ova odluka stupa na snagu odmah.

**Sudija izvestilac**



Artar Rama Hajrizi



**Predsednik Ustavnog suda**



Prof. dr Enver Hasani