



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 05 septembar 2012. god.
Br. ref.. RK293/12

РЕШЕЊЕ О НЕПРИХВАТЉИВОСТИ

у

Slučaj br. KI81/10

Podnositelj

Nazif Reka

**Ocena ustavnosti presude Vrhovnog suda
Rev. I. br. 363/09 od 6. maja 2010. godine**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Kadri Kryeziu, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Ivan Čukalović, sudija

Podnositelj zahteva

1. Podnositelj zahteva je Ramadan Rahmani iz Kosovog Polja. Podnositelj zahteva nema zastupnika.

Predmetna stvar

2. Predmetna stvar zahteva je tvrdnja podnosioca zahteva da mu je odlukom Vrhovnog suda od 6. maja 2010. god. prekršeno ustavno pravo na rad. On tvrdi da ima pravo da bude u radnom odnosu kao zubni tehničar u opštini Kačanik.

Osporena odluka

3. Presuda Vrhovnog suda Republike Kosovo, Rev. I. br. 363/09 od 6. maja 2010. god.

Pravni osnov

4. Zahtev je zasnovan na članu 113. stavu 7. Ustava, članu 20. Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom суду Republike Kosovo (u daljem tekstu: Zakon) i pravilu 56. stavu 2. Poslovnika o radu Ustavnog суда Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik o radu).

Postupak u Sudu

5. Podnositelj zahteva je podneo zahtev Ustavnom суду 3. septembra 2010. god.
6. Sledstveno, predsednik Ustavnog суда je imenovao sudiju Ilirianu Islami za sudiju izvestioca i Veće za razmatranje u sastavu sudija: Robert Carolan (predsedavajući), Altay Suroy i Snezhana Botusharova.
7. Predsednik je 10. jula 2012. god. zamenio sudiju Ilirianu Islami, čiji je mandat sudije Ustavnog суда istekao, imenujući sudiju Ivana Čukalovića za sudiju izvestioca.
8. Veće za razmatranje je 11. jula 2012. god. razmotrilo preliminarni izveštaj sudije izvestioca i Sudu iznalo preporuku o neprihvatljivosti zahteva

Pregled činjenica slučaja

9. Podnositelj zahteva je bio u radnom odnosu na mestu zubnog tehničara u opštini Kačanik prema ugovoru o radu. Odlukom opštine od 20. februara 2007. god. njegov radni odnos zubnog tehničara je prekinut i njemu su predložena tri alternativna radna mesta: pomoćnik zubara, službenik u operativnom sistemu podataka i vozač. Njegovo prvo bitno radno mesto zubnog tehničara je bilo deo odluke o smanjenju 27 radnih mesta u opštini Kačanik. Podnositelj zahteva je odbio alternativna radna mesta i smatrao da nisu u saglasnosti sa njegovim stručnim kvalifikacijama.
10. Ugovor podnosioca zahteva za mesto zubnog tehničara je istekao 31. decembra 2006. god. i nije obnavljan. Međutim opština ga je zapošljavala i plaćala još tri meseca u 2007., dok konačno nije skinut sa platne liste u aprilu 2007.
11. Podnositelj zahteva se je žalio Nezavisnom nadzornom odboru (NNO) i imao delimično uspeha u tome pošto je NNO 9. oktobra 2007. god. doneo odluku da odbor za žalbe opštine Kačanik nije bio potpun.
12. Opštinski odbor za žalbe je 9. novembra 2007. god. zaključio da opština treba da zadrži podnosioca zahteva kao zubnog tehničara. Opština nije izvršila ovu odluku.
13. Sledstveno, podnositelj zahteva je pokrenuo postupak u Opštinskom судu u Kačaniku, kojim je tražio da bude vraćen na radno mesto. On je imao uspeha u Opštinskom судu i

po žalbi i u Okružnom sudu u Prištini. Međutim, opština je po navedenom pitanju uložila žalbu Vrhovnom суду, koji je odlučio u korist opštine.

14. Vrhovni sud je zaključio da su Opštinski i Okružni sud pogrešno zaključili u korist podnosioca zahteva. Vrhovni sud je naglasio da je podnositelj zahteva imao ugovor o radu samo do 31. decembra 2006. god. iako je opština taj ugovor produžila na dodatna tri meseca kao znak dobre volje. Član 35. stav 1. tačka b) Administrativnog naređenja UNMIK-a br. 2003/02 O PRIMENI UREDBE UNMIK-a br. 2001/36 O JAVNOJ SLUŽBI KOSOVA propisuje: „Radni odnos pri javnoj službi prestaje automatski po isteku ugovora o zaposlenju javnog službenika“.

Ocena prihvatljivosti zahteva

15. Kako bi bio u mogućnosti da reši zahtev podnosioca zahteva, Sud prvo treba da ispita da li je podnositelj zahteva ispunio uslove prihvatljivosti koji su utvrđeni Ustavom i dodatno obrazloženi Zakonom i Poslovnikom o radu.
16. Ustavni sud naglašava da po Ustavu nije njegova dužnost da deluje kao žalbeni ili četvrtostepeni sud u odnosu na odluke donete od strane redovnih sudova. Uloga potonjih je da tumače i primene odgovarajuća pravila procesnog i materijalnog prava (vidi *mutatis mutandis* García Ruiz protiv Španije [VK], br. 30544/96, pasus 28, Evropski sud za ljudska prava [ESLJP] 1999-I).
17. Ustavni sud samo može razmotriti da li su dokazi predstavljeni na takav način kao i da li su postupci uopšte, gledano u celini, vođeni na takav način da je podnositelj zahteva imao pravično suđenje (vidi, između ostalih izvora, Izveštaj Evropske komisije za ljudska prava u slučaju Edwards protiv Ujedinjenog Kraljevstva, zahtev br. 13071/87, usvojen 10. jula 1991. god.).
18. U konkretnom slučaju podnosiocu zahteva su pružene mnogobrojne mogućnosti da izloži svoj slučaj i ospori tumačenje zakona za koje smatra da je bilo nepravilno pred Ministarstvom rada i socijalne zaštite i pred Vrhovnim sudom. Nakon razmatranja oba upravnih postupaka u celini, Sud nije ustanovio da su odgovarajući postupci na bilo koji način bili nepravični ili ukaljani arbitarnošću (vidi *mutatis mutandis*, Shub protiv Litvanije, Odluka ESLJP-a u vezi sa prihvatljivošću zahteva br. 17064/06 od 30. juna 2009. god.)
19. Štaviše, podnositelj zahteva nije dostavio nijedan *prima facie* dokaz koji navodi na kršenje njegovih Ustavnih prava (vidi Vanek protiv Slovačke Republike, Odluka ESLJP-a u vezi sa prihvatljivošću zahteva, br. 53363/99 od 31. maja 2005. god.).
20. Stoga zahtev treba biti odbijen kao neprihvatljiv.

IZ TIH RAZLOGA

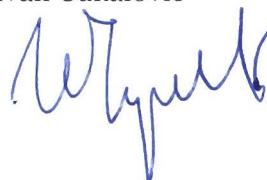
Sud, shodno članu 113. stavu 7. Ustava, članu 20. Zakona i pravilu 56. stavu 2. Poslovnika o radu, nakon većanja 11. jula 2012. god., jednoglasno,

ODLUČUJE

- I. DA ODBIJE zahtev kao neprihvatljiv;
- II. Ova odluka će biti dostavljena stranama i objavljena u Službenom listu u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona; i
- III. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac

Ivan Čukalović



Predsednik Ustavnog suda

Prof. dr Enver Hasani

