



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Prishtinë, 05 shtator 2012
Nr. ref.: RK293/12

AKTVENDIM PËR PAPRANUESHMËRI

në

Rasti nr. KI81/10

Parashtruesi

Nazif Reka

**Vlerësimi i kushtetutshmërisë së Aktgjykimit të Gjykatës Supreme Rev. I. Nr.
363/09 të datës 6 maj 2010**

GJYKATA KUSHTETUESE E REPUBLIKËS SË KOSOVËS

e përbërë nga:

Enver Hasani, Kryetar
Kadri Kryeziu, Zëvendëskryetar
Robert Carolan, gjyqtar
Altay Suroy, gjyqtar
Almiro Rodrigues, gjyqtar
Snezhana Botusharova, gjyqtare,
Ivan Čukalović, gjyqtar

Parashtruesi

1. Parashtrues është Ramadan Rrahmani nga Fushë Kosova, Prishtinë. Parashtruesi nuk është i përfaqësuar.

Objekti i çështjes

- Objekt i çështjes së kërkesës është padia e parashtruesit se Vendimi i Gjykatës Supreme të 6 majit 2010 ka shkelur të drejtën e tij kushtetuese për punë. Ai pretendon se është emëruar që të punojë si teknik dhëmbësh në Komunën e Kaçanikut.

Vendimi i Kontestuar

- Aktgjykimi i Gjykatës Supreme të Republikës së Kosovës, Rev. I. nr. 363/09, të datës 6 maj 2010.

Baza juridike

- Kërkesa është parashtruar në bazë të nenit 113.7 të Kushtetutës, nenit 20 të Ligjit Nr. 03/ L-121 për Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Ligji) dhe rregulli 56 (2) i Rregullores së punës të Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Rregullorja e punës)

Procedura në Gjykatë

- Më 3 shtator 2010, parashtruesi dorëzoi një kërkesë në Gjykatën Kushtetuese.
- Më pas, Kryetari i Gjykatës Kushtetuese emëroi Gjyqtar raportues gjyqtaren Iliriana Islami, dhe Kolegjin Shqyrtues në përbërje të gjyqtarëve Robert Carolan (kryesues), Altay Suroy dhe Snezhana Botusharova.
- Më 10 korrik 2012, Kryetari zëvendësoi gjyqtaren Iliriana Islami, mandati i së cilës si gjyqtare e Gjykatës Kushtetuese ka mbaruar, me gjyqtarin Ivan Čukalović si Gjyqtar Raportues.
- Më 11 korrik 2012, Kolegji shqyrtues shqyrtoi Raportin Paraprak të Gjyqtarit raportues dhe i rekomandoi Gjykatës papranueshmërinë e kërkesës.

Përmbledhje e fakteve të rastit

- Parashtruesi ka qenë i punësuar si teknik dhëmbësh në Komunën e e Kaçanikut në bazë të një kontrate të punësimit. Me Vendimin e Komunës të datës 20 shkurt 2007, punësimi i tij si teknik dhëmbësh u ndërpre dhe atij iu ofruan tri pozita alternative; asistent dentar, nëpunës në sistemin operativ të informimit dhe vozitës. Pozicioni fillestar si teknik dhëmbësh ishte hapur si pjesë e një vendimi për të mbyllur 27 vende pune në Komunën e Kaçanikut. Parashtruesi refuzoi pozitat alternative sepse ai konsideronte se nuk i përgjigjeshin kualifikimeve të tij profesionale.
- Kontrata e parashtruesit si teknik dhëmbësh kishte mbarua më 31 dhjetor 2006 dhe nuk ishte përtërirë. Komuna megjithatë e mbajti të punësuarin e vet dhe e pagoi për tre muaj të vitit 2007 derisa ai përfundimisht u hoq nga lista e pagave në prill të vitit 2007.
- Parashtruesi u ankua në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës (KPM) dhe pjesërisht pati sukses në kuptimin që KPM-ja vendosi më 9 tetor 2007 që Komisioni i Ankesave brenda Komunës së Kaçanikut nuk ishte i kompletuar.
- Më 9 tetor 2007 Komisioni i Ankesave në Komunë konstatoi se Parashtruesi duhet të mbahet në punë si teknik dhëmbësh. Ky Vendim nuk ishte zbatuar nga Komuna.

13. Më pas Parashtruesi inicioi procedurë në Gjykatën Komunale në Kaçanik ku ai kërkoi që të kthehej në vendin e punës. Ai ishte i suksesshëm në Gjykatën Komunale si dhe në Gjykatën e Qarkut dhe të Apelit në Prishtinë. Megjithatë, Komuna paraqiti ankesë në Gjykatën Supreme e cila vendosi në favor të Komunës.
14. Gjykata Supreme gjeti se Gjykata Komunale dhe Gjykata e Qarkut gabimisht kishin vendosur në favor të parashtruesit të kërkesës. Gjykata Supreme theksoi se Parashtruesi i kërkesës kishte kontratë pune vetëm deri më 31 dhjetor 2006, megjithëse Komuna e kishte vazhduar kontratën edhe për tre muaj shtesë në shenjë të vullnetit të mirë. Neni 35(1) (b) i Urdhërësës Administrative të UNMIK-ut 2003/02, NË ZBATIM TË RREGULLORES SË UNMIK-UT NR. 2001/36 PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS, parashihte që “punësimi në shërbimin civil përfundon automatikisht pas skadimit të kontratës së punësimit të nëpunësit civil”.

Vlerësimi i pranueshmërisë së kërkesës

15. Për të gjykuar për kërkesën e parashtruesit, Gjykata së pari duhet të shqyrtojë nëse parashtruesi i kërkesës i ka përmbushur kriteret për pranueshmëri, të përcaktuara në Kushtetutë, dhe të specifikuar më tej në Ligj dhe në Rregullore të punës.
16. Gjykata Kushtetuese rithekson se rithekson se në bazë të Kushtetutës nuk është detyrë e saj të veprojë si gjykatë e apelit, apo gjykatë e shkallës së katërt, lidhur me vendimet e nxjerra nga gjykatat e rregullta. Është detyrë e gjykatave të rregullta t'i interpretojnë dhe zbatojnë rregullat përkatëse të së drejtës procedurale dhe materiale (shih, *mutatis mutandis*, Garcia Ruiz kundër Spanjës [GC], nr. 30544/96, paragrafi 28, Gjykata Evropiane për të Drejtat e Njeriut [GJEDNJ] 1999-I).
17. Gjykata Kushtetuese vetëm mund të shqyrtojë nëse provat janë paraqitur në mënyrë të tillë dhe procedurat pranë gjykatave të rregullta në përgjithësi, të shikuara në tërësinë e tyre, janë zhvilluar në mënyrë të tillë që parashtruesi të ketë pasur gjykim të drejtë (shih ndër autoritete të tjera, Raporti i Komisionit Evropian për të Drejtat e Njeriut në rastin Edwards kundër Mbretërisë së Bashkuar, Kërkesa nr. 13071/87, miratuar më 10 korrik 1991).
18. Në rastin konkret, parashtruesit të kërkesës i janë ofruar mundësi të mjaftueshme për ta paraqitur rastin dhe për ta kontestuar interpretimin e ligjit për të cilin ai konsideron se është i gabueshëm, pranë Ministrisë së Punës dhe Mirëqenies Sociale dhe pranë Gjykatës Supreme. Pas shqyrtimit të që të dy procedurave administrative në tërësi, Gjykata Kushtetuese nuk gjen se procedurat relevante ishin në ndonjë mënyrë të padrejta ose të njolloshura nga arbitrariteti (shih *mutatis mutandis*, Shub kundër Lituanisë, Vendimi i GJEDNJ-së në lidhje me pranueshmërinë e kërkesës nr. 17064/06 të 30 qershorit 2009).
19. Për më tepër, parashtruesi i kërkesës nuk ka ofruar prova *prima facie* që do të tregonte për shkelje të të drejtave të tij të garantuara me Kushtetutë (shih Vanek kundër Republikës së Sllovakisë, Vendimi i GJEDNJ-së në lidhje me pranueshmërinë e kërkesës nr. 53363/99 të 31 majit 2005).
20. Kërkesa rrjedhimisht duhet të hedhet poshtë si e papranueshme.

PËR KËTO ARSYE

Gjykata Kushtetuese, dhe në pajtim nenin 113.7 të Kushtetutës, nenin 20 të Ligjit dhe rregullin 56.2 të Rregullores së punës, në seancën e mbajtur më 11 korrik 2012, njëzëri

VENDOSI

- I. TA HEDHË POSHTË kërkesën si të papranueshme;
- II. Ky Vendim do t'i komunikohet parashtruesit; dhe
- III. Ky Vendim do të botohet në Gazetën Zyrtare, në pajtim me nenin 20.4 të Ligjit, dhe hyn në fuqi menjëherë.

Gjyqtari raportues

Ivan Čukalović

Kryetari i Gjykatës Kushtetuese

Prof. dr. Enver Hasani

