



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO  
**GJYKATA KUSHTETUESE**  
**УСТАВНИ СУД**  
**CONSTITUTIONAL COURT**

---

Priština, 17. oktobar 2012. god.  
Br. ref.: RK313/12

## **REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI**

u

**slučaju br. KI74/11**

Podnosilac

**Rasim Nikoqi**

**Ocena ustavnosti neuspeha Okružnog suda u Peći da donese odluku u tužbi**

### **USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO**

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik  
Ivan Čukalović, zamenik predsednika  
Robert Carolan, sudija  
Altay Suroy, sudija  
Almiro Rodrigues, sudija  
Snezhana Botusharova, sudija  
Kadri Kryeziu, sudija i  
Arta Rama-Hajrizi, sudija.

#### **Podnosilac zahteva**

1. Podnosilac zahteva je Rasim Nikoqi iz sela Gegehysenaj u Republici Albaniji.

## **Osporena odluka**

2. Podnosilac zahteva osporava odbijanje razmatranja tužbe od strane Okružnog suda u Peći.

## **Predmetna stvar**

3. Predmetna stvar zahteva je odbijanje razmatranja tužbe podnosioca zahteva od strane Okružnog suda u Peći. Podnosilac zahteva tvrdi da je diskriminisan zato što je državljanin Albanije, jer Okružni sud u Peći nije uspeo da donese odluku u vezi sa njegovom uloženom tužbom. Prvo, tužba je bila uložena Opštinskom sudu u Đakovici 2003. godine.

## **Pravni osnov**

4. Zahtev je zasnovan na članu 113. stavu 7. Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav), članu 20. Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Zakon) i pravilu 56. stavu 2. Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik o radu).

## **Postupak u Sudu**

5. Podnosilac zahteva je 10. maja 2011. god. podneo zahtev Ustavnom sudu.
6. Ustavni sud je 27. juna 2011. god. tražio od Opštinskog suda u Đakovici da dostavi informacije u vezi zahteva. Sud je istoga dana tražio od Sudskog saveta Kosova da odgovori na zahtev.
7. Sudski savet Kosova je odgovorio Sudu dopisom od 29. jula 2011. god., u kojem je navedeno da je sudija u predmetu bio pod istragom jer slučaj pet godina nije bio određen/dodeljen nijednom sudiji.
8. Opštinski sud u Đakovici je 1. avgusta 2011. god. i kasnije i 23. februara 2012. god. odgovorio Ustavnom sudu. Opštinski sud je uputio Ustavni sud da dodatne informacije u vezi slučaja traži od Okružnog suda u Peći.
9. Predsednik je 17. avgusta 2011. god. imenovao sudiju Snezhana Botusharova za sudiju izvestioca. Predsednik je istoga dana imenovao Veće za razmatranje u sastavu sudija: Almiro Rodrigues (predsedavajući), prof. dr. Enver Hasani (član) i Iliriana Islami (član).
10. Dana 19. septembra 2012. god., predsednik je odlukom KSH. 74/11 imenovao novo Veće za razmatranje u sastavu sudija: 1. Altay Suroy (predsedavajući) koji zamenjuje Iliriana Islami, koja je završila mandat sudije Ustavnog suda 26. juna 2012. god., Almiro Rodrigues (član) i prof. dr. Enver Hasani (član).
11. Dana 20. septembar 2012. god., Veće za razmatranje je razmatrao zahtev sudije izvestioca i preporučio Sudu u punom sastavu neprihvatljivost zahteva.

## **Pregled činjenica slučaja prema dokumentaciji koju je podneo podnosilac zahteva**

12. Podnosilac zahteva je 26. aprila 2002. god. osuđen u Opštinskom sudu u Đakovici na pritvor od 30 dana nakon suđenja po optužnici o „nelegalnoj trgovini“ prema članu 116.

stavu 1. KZK-a. Konfiskovana je roba (435 gajbi piva) u vrednosti od 5.972,00 evra. Podnosilac zahteva . maja 2002. god. osuđen, pušten iz pritvora i kažnjen kaznom zatvora od šest meseci – koja je suspendovana.

13. Podnosilac zahteva je uložio žalbu Okružnom sudu u Peći na ovu odluku, koji je slučaj vratio Opštinskom sudu u Đakovici na ponovljeno suđenje, koji je sledstveno ponovio suđenje i 1. januara 2003. god. odbacio krivičnu prijavu, doneo odluku o troškovima i naložio povraćaj robe podnosiocu zahteva.
14. Podnosilac zahteva je 24. marta 2003. god. preko svojih advokata podneo građansku tužbu u Opštinskom sudu u Đakovici u vezi troškova i nadoknade. Prema dokumentima koje je dostavio podnosilac zahteva, rasprava o ovom predmetu je prvi put zakazana za 17. decembar 2010. god. i kasnije odložena za 24. marta 2011. god. kada je sudija koji je bio određen za ovaj predmet tražio izuzeće jer je bio sudija i u prvobitnom, krivičnom predmetu.

### Navodna ustavna kršenja

15. Podnosilac zahteva uopšteno tvrdi da je bilo teških povreda osnovnih prava garantovanih članovima: 7. [Vrednosti], 31. [Pravo na pravično i nepristrasno suđenje], 53. [Tumačenje odredbi ljudskih prava] i 102. [Opšta načela sudskog sistema] Ustava, kao i članom 41. EKLJP-a.

### Ocena prihvatljivosti zahteva

16. Kako bi bio u mogućnosti da reši zahtev podnosioca zahteva, Sud prvo treba da ispita da li je podnosilac zahteva ispunio uslove prihvatljivosti koji su utvrđeni Ustavom i dodatno obrazloženi Zakonom i Poslovníkom o radu.
17. Član 113. st. 1. i 7. Ustava Republike Kosovo određuju opšti pravni okvir za prihvatljivost. U njemu je propisano:

*„1. Ustavni sud odlučuje samo u slučajevima koje su ovlašćene strane podnele sudu na zakonit način.*

*(...)*

*3. Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom.“*

18. Iako bi podnosilac zahteva iscrpeo sva delotvorna pravna sredstva na raspolaganju po zakonima na snazi, Sud naglašava da da bi se jedan zahtev razmotrio u Ustavnom sudu, podnosilac zahteva pre svega treba da potkrepe dokazima svoje navode o povredi prava garantovanih Ustavom Republike Kosovo i EKLJP.

19. U vezi s tim, član 48. Zakona glasi:

*„Podnosilac podneska je dužan da jasno naglasi to koja prava i slobode su mu povređena i koji je konkretan akt javnog organa koji podnosilac želi da ospori.“*

20. Konačno, u pravilu 36. Poslovníka o radu stoji:

*„1. Sudu je dozvoljeno da rešava zahteve:  
c) samo ako zahtev nije očigledno neosnovan.*

2. Sud odbacuje zahtev kao očigledno neosnovan kada zaključi:

- a) da zahtev nije *prima facie* opravdan, ili
- b) da iznete činjenice ni na koji način ne opravdavaju tvrdnju o kršenju ustavnih prava, ili
- c) a podnosilac zahteva nije žrtva kršenja prava zagantovanih Ustavom, ili
- d) da podnosilac zahteva nije u dovoljnoj meri potkrepeo svoju tvrdnju;“.

- 21. Advokat je zastupao podnosioca zahteva u postupku koji je podnosilac zahteva pokrenuo pred domaćim sudovima. Međutim, podnosilac zahteva nije pokazao niti izneo nijedan dokaz koji ukazuje da je do kašnjenja došlo usled diskriminacije zbog njegovog državljanstva. Podnosilac zahteva nije izneo nikakvo poređenje kojim bi se pokazalo da je sa njim, kao državljaninom Republike Albanije, postupano na drugačiji način u odnosu na druge osobe koje se pojavljuju pred sudovima Republike Kosovo. Nije moguće da se samo iz njegove prazne izjave o diskriminaciji zaključi da je došlo do takve diskriminacije.
- 22. Podnosilac zahteva takođe nije pokazao niti izneo nijedan dokaz da je preduzeo odgovarajuće korake da zahteva od redovnih sudova da se ubrza njegova tužba (osim podnošenja žalbe Sudskom savetu Kosova). Prvobitna tužba je i dalje nerešena pred redovnim sudovima. Stranka, ni na koji način ne pokazuje da je u prvoj tužbi pokrenuo navedena pitanja što se tiče povrede njegovih prava garantovanih zakonima i Ustavom Republike Kosovo kao i EKJP-om.
- 23. Stoga, shodno članu 113. stav 7. Ustava, čl. 47.2, 46 i 48. Zakona i pravilu 36. stav 2. tačka (a, b, c i d) Poslovnika o radu, zahtev je neprihvatljiv kao očigledno neosnovan jer nije *prima facie* obrazložen niti je na odgovarajući način utemeljen dokazima.
- 24. Sledstveno, shodno članu 113. stavu 7. Ustava, članu 20. Zakona i pravilu 56. stavu 2. Poslovnika o radu zahtev je neprihvatljiv.

### IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud, shodno članu 113. stavu 7. Ustava, čl. 47.2, 46 i 48 Zakona o Ustavnom sudu, pravilom 36. stavu 2. tački (a, b, c i d) Poslovnika o radu, 20. septembra 2012. god., jednoglasno je

### ODLUČIO

- I. DA ODBACI zahtev kao neprihvatljiv;
- II. Ova odluka će biti dostavljena stranama i objavljena u Službenom listu u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona o Ustavnom sudu; i
- III. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac



Snezhana Botusharova



Predsednik Ustavnog suda



Prof. dr Enver Hasani