



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO

**GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT**

Priština, 18 mart 2011. god.
Br. ref.: RK 110/11

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI 62/10

Podnosilac

Azem Ademi

protiv

Ministarstva pravosuđa

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Kadri Kryeziu, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Ivan Čukalović, sudija
Gjyljeta Mushkolaj, sudija i
Iliriana Islami, sudija

Podnosilac zahteva

1. Podnosilac zahteva je Azem Ademi, građanin Republike Kosovo.

Predmetna stvar

2. Podnosilac zahteva tvrdi da mu je Ministarstvo pravosuđa povredilo prava garantovana članom 24. (Jednakost pred zakonom) i članom 35. (Sloboda kretanja) Ustava Republike Kosovo.

Pravni osnov

3. Član 113. stav 7. Ustava Republike Kosovo ; član 20. Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Zakon), i pravilo 36. Poslovnika o radu Republike Kosovo.

Postupak pred Sudom

4. Dana 12. jula 2010. god. podnosilac zahteva je podneo zahtev Sekretarijatu Ustavnog suda.
5. Podnosilac zahteva je 15. jula 2010. god. obavestio Sud da je postupak koji je bio u toku pred ombudsmanom završen.
6. Dana 22. februara 2011. god. nakon razmatranja izveštaja sudije izvestioca, Snezhane Botusharove, Veće za razmatranje, sastavljeno od Almira Rodriguesa (predsedavajući), Gjyljete Mushkolaj i Kadria Kryeziua je iznelo preporuku Sudu u punom sastavu o neprihvatljivosti zahteva.

Pregled činjenica i žalbe

7. Podnosilac zahteva nije zadovoljan svojim statusom pošto se vratio na Kosovo iz jedne zemlje Evropske unije gde je živeo od 1994. godine do 2002. godine.
8. Stoga on se obratio Ministarstvu pravosuđa i podneo nekoliko pismenih žalbi 2008, 2009. i 2010. god., sa naslovom, između ostalog, „Nadležnosti ministarstva da odluči o izručenju“. Prema podnosiocu zahteva, Ministarstvo treba da odluči nakon njegovog (dobrovoljnog) izručenja iz jedne zemlje Evropske unije (EU) i da mu da određena prava koja pripadaju građanima te zemlje.
9. Pošto Ministarstvo pravosuđa nije odobrio njegove zahteve, podnosilac zahteva traži od Ustavnog suda da naloži Ministarstvu pravosuđa da mu plati novčanu naknadu za mesečne plate koje bi on zaradio tokom osam godina ako bi ostao i radio u toj zemlji EU-a.
10. Podnosilac zahteva takođe smatra da on treba da bude vraćen na svoje radno mesto u toj zemlji i da treba da dobije državljanstvo te zemlje. On tvrdi da bi tada bio u stanju da nastavi svoje studije.
11. Podnosilac zahteva navodi da takođe očekuje licenciranje patenta od čije prodaje, prema njemu, on može da zaradi veliku sumu novca.

Ocena prihvatljivosti zahteva

12. Da bi mogao da presudi po zahtevu podnosioca, Sud prvo mora da ispita da li je podnosilac ispunio uslove prihvatljivosti predviđene Ustavom kao i Zakonom i Poslovníkom o radu.

13. U ovom smislu Sud podseća da prema pravilu 36. stavu 1. tački c. "samo ako je zahtev očigledno neosnovan."
14. Pravilo 36. stav 2. Poslovnika o radu dalje određuje da:
- "Sud odbacuje zahtev kao očigledno neosnovan kada zaključi:*
- a) da zahtev nije prima facie opravdan, ili*
 - b) da iznete činjenice ni na koji način ne opravdavaju tvrdnju o kršenju ustavnih prava, ili*
 - c) da podnosilac zahteva nije žrtva kršenja prava zagarantovanih Ustavom, ili*
 - d) da podnosilac zahteva nije u dovoljnoj meri potkrepeo svoju tvrdnju;"*
15. podnosilac zahteva nije podneo neki prima facie dokaz kojim bi pokazao povredu svojih Ustavom zagarantovanih prava (vidi Vanek protiv Republike Slovačke, Odluka ESLJP-a o prihvatljivosti zahteva br. 53363/99 od 31 maja 2005. god.)
16. Sud nalazi da su tvrdnje podnosioca zahteva o, između ostalog, novčanoj naknadi za neisplaćene mesečne plate za periodu od 8 godina, o njegovom povratku na svoje ranije radno mesto u jednoj zemlji EU-a potpuno neosnovane. Dakle proizilazi da zahtev podnosioca nije *prima facie* opravdan.
17. U stvari činjenice kao što su iznete od strane podnosioca zahteva ni na jedan način ne opravdavaju navode da su njegova prava povređena delovanjem Ministarstva pravosuđa Republike Kosovo.
18. Sledstveno, zahtev mora da se odbaci kao očigledno neosnovan.

IZ TIH RAZLOGA:

Ustavni sud, saglasno članu 113. stavu 7. Ustava, članu 20. Zakona o Ustavnom sudu, i pravilu 36. Poslovnika o radu,

ODLUČUJE

- I. Da jednoglasno odbaci zahtev kao neprihvatljiv;

Ova odluka će biti dostavljena strankama i biće objavljena u Službenom listu, u skladu sa članom 20. stavom 4. Zakona o Ustavnom sudu.

Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac

Snezhana Botusharova



Predsednik Ustavnog suda

Prof. dr Enver Hasani