



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA KUSHTETUESE  
УСТАВНИ СУД  
CONSTITUTIONAL COURT

---

Priština, 01. Novembar 2012. god.  
Br. ref.: RK320/12

## REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

**Slučaju br. KI 53/12**

Podnosilac zahteva

**Aziz Amrush**

**Ocena ustavnosti odluke Ministarstva rada i socijalne zaštite od 23. februara 2011. god. kojom je podnosiocu zahteva onemogućena penzija invalida Oslobodilačke vojske Kosova (OVK)**

**USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO**

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik  
Ivan Čukalović, zamenik predsednika  
Robert Carolan, sudija  
Altay Suroy, sudija  
Almiro Rodrigues, sudija  
Snezhana Botusharova, sudija  
Kadri Kryeziu, sudija i  
Arta Rama-Hajrizi, sudija.

### **Podnosilac zahteva**

1. Podnosilac zahteva je Aziz Amrush iz Pjeterštica, opština Štimlje. Podnosilac zahteva je bez zastupnika.

## **Predmetna stvar**

2. Predmetna stvar zahteva je tvrdnja podnosioca zahteva da je odluka Ministarstva rada i socijalne zaštite od 23. februara 2011. god., u vezi sa njegovim zahtevom da mu se omogući pravo na invalidsku penziju Oslobođilačke vojske Kosova, doneta na pogrešan naćin.

## **Osporena odluka**

3. Osporena odluka je odluka Ministarstva rada i socijalne zaštite od 23. februara 2011. god., kojom se podnosiocu zahteva onemogućava invalidska penzija Oslobođilačke vojske Kosova.

## **Pravni osnov**

4. Zahtev je zasnovan na ćlanu 113. stavu 7. Ustava, ćlanu 20. Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Zakon) i pravilu 56. stavu 2. Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik o radu).

## **Postupak u Sudu**

5. Podnosilac zahteva je 21. maja 2012. god. podneo zahtev Ustavnom sudu.
6. Predsednik je 4. jula 2012. god. imenovao sudiju Snezhanu Botusharovu za sudiju izvestioca i Veće za razmatranje u sastavu sudija: Robert Carolan (predsedavajući), Altay Suroy i Ivan Ćukalović (ćlan).
7. Sud je 3. avgusta 2012. obavestio podnosioca zahteva o prijemu zahteva.
8. Sud je 21. avgusta 2012. prosledio kopiju zahteva Ministarstvu rada i socijalne zaštite.
9. Dana 19. septembra 2012. god., Veće za razmatranje je razmatralo zahtev sudije izvestioca i preporučilo Sudu u punom sastavu neprihvatljivost zahteva.

## **Pregled ćinjenica kao što ih je izneo podnosilac zahteva**

10. Podnosilac zahteva je bio pripadnik OVK-a tokom nemira na Kosovu 1990. i ranjen je tokom sukoba za šta je dostavio dokaze od Udruženja ratnih invalida OVK-a. On je podneo zahtev za invalidsku penziju Odeljenju za porodice palih boraca, invalida rata i civilnih ųrtava Ministarstva rada i socijalne zaštite.
11. Odluka Ministarstva od 23. februara 2011. god. mu je onemogućila pravo na penziju kao invalidu OVK-a. Ova odluka je obavestila podnosioca zahteva da ima pravo na ųalbu na ovu odluku u roku od 45 dana od prijema odluke. ųalbu je trebalo uložiti Odseku za ųalbe Odeljenja za porodice palih boraca, invalida rata i civilnih ųrtava.
12. Podnosilac zahteva nije dostavio nijedan dokaz da je uložio takvu ųalbu.

## **Ocena prihvatljivosti zahteva**

13. Kako bi bio u mogućnosti da reši zahtev podnosioca zahteva, Sud prvo treba da ispita da li je podnosilac zahteva ispunio uslove za prihvatljivost koji su utvrđeni Ustavom i dodatno obrazloųeni Zakonom o Ustavnom sudu i Poslovníkom o radu.

14. Član 113. st. 1. i 7. Ustava uspostavljaju opšti pravni okvir koji je potreban za prihvatljivost. U njima stoji:

*„1. Ustavni sud odlučuje samo u slučajevima koje su ovlašćene strane podnele sudu na zakonit način.*

(...)

*7. Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom.“*

15. U ovom slučaju ne postoje dokazi da je podnosilac zahteva pokušao da se žali na osporenu odluku i stoga nije iscrpeo sva zakonom propisana pravna sredstva.
16. Kao što je navedeno u slučaju br. KI 41/09, Univerzitet AAB-RIINVEST protiv Vlade Republike Kosovo (rešenje br. RK-04/10 Ustavnog suda Republike Kosovo od 27. januara 2010. god.), Sud želi da naglasi je razlog postojanja pravila iscrpljenja, prema tumačenju Evropskog suda za ljudska prava (vidi član 53. Ustava), kako bi se odnosnim telima, uključujući sudove, dala prilika da spreče ili isprave navodno kršenje Ustava. Pravilo je zasnovano na pretpostavci da će pravni poredak Kosova obezbediti delotvoran pravni lek za kršenje ustavnih prava. Ovo je važan aspekt supsidijarnog karaktera Ustava (vidi, *mutatis mutandis* ESLJP, Selmouni protiv Francuske, br. 25803/94, odluka od 28. jula 1999). Međutim, nije neophodno da se u odnosnim postupcima eksplicitno ukaže na ustavna prava. Sve dok je na predmet stvari ukazano implicitno ili u suštini, pravilo o iscrpljenju pravnih sredstva je ispoštovano (vidi, *mutatis mutandis*, ESLJP, Azinas protiv Kipra, br. 56679/00, odluka od 28. aprila 2004).
17. Zahtev stoga treba biti odbačen kao neprihvatljiv po osnovu da podnosilac zahteva nije iscrpeo sva zakonom propisana pravna sredstva koja su mu na raspolaganju, kao što se propisuje članom 113.7 Ustava, čl. 47.2 Zakona i pravilom 36. stavu 1. tački (a) Poslovnika o radu
18. Sledstveno, zahtev podnosioca zahteva se smatra neprihvatljivim shodno članu 113. stavu 7. Ustava, članu 20. Zakona i pravilu 56. stavu 2. Poslovnika o radu.

### IZ TIH RAZLOGA

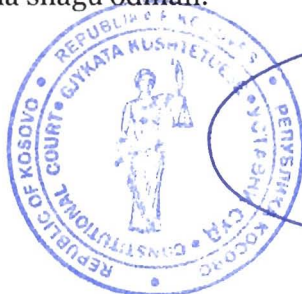
Ustavni sud, shodno članu 113.7 Ustava, članu 47.2 Zakona o Ustavnom sudu i pravilu 36. stavu 1. tački (a) Poslovnika o radu, 19. septembra 2012. god., jednoglasno je

### ODLUČIO

- I. DA ODBIJE zahtev kao neprihvatljiv;
- II. Ova odluka će biti dostavljena stranama i objavljena u Službenom listu u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona o Ustavnom sudu; i
- III. Ova odluka stupa na snagu odmah.

**Sudija izvestilac**

  
Snezhana Botusharova



**Predsednik Ustavnog suda**

  
Prof. dr Enver Hasani