



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 27. avgusta 2015. godine
Ref. br.: RK827/15

РЕШЕЊЕ О НЕПРИХВАТЉИВОСТИ

у

slučaju br. KI49/15

Podnositelj

Veli Kuçi

**Ocena ustavnosti presude Vrhovnog suda
PML. br. 65/2015 od 26. marta 2015. godine**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Arta Rama-Hajrizi, predsednica
Ivan Čukalović, zamjenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija i
Bekim Sejdiu, sudija

Podnositelj zahteva

1. Zahtev je podneo g. Veli Kuçi iz sela Široko, opština Suva Reka (u daljem tekstu: podnositelj).

Osporena odluka

2. Podnositac osporava presudu Vrhovnog suda PML. br. 65/2015 od 26. marta 2015. godine.

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar je zahtev za ocenu ustavnosti gore navedene presude Vrhovnog suda. Podnositac smatra da "su postupci pred redovnim sudovima bili nepravični", i da su članovi 24. [Jednakost pred zakonom], 29. [Pravo na slobodu i sigurnost] i 31. [Pravo na pravično i nepristrasno suđenje] Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu Ustav) povređeni.

Pravni osnov

4. Zahtev je zasnovan na članu 113.7 Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav), članu 47. Zakona o Ustavnom суду Republike Kosovo br. 03/L-121 (u daljem tekstu: Zakon), i pravilu 56. Poslovnika o radu Ustavnog суда Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik).

Postupak pred Ustavnim sudom

5. Dana 20. aprila 2015. godine, podnositac je podneo zahtev Ustavnom суду Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
6. Dana 2. juna 2015. godine, odlukom GJR. KI49/15, predsednik Suda je imenovao sudiju Snežhanu Botusharovu za sudiju izvestioca. Istog dana, odlukom KSH. KI49/15, predsednik je imenovao Veće za razmatranje, sastavljeno od sudija: Altay Suroy (predsedavajući), Ivan Čukalović i Arta Rama-Hajrizi.
7. Dana 18. juna 2015. godine, Sud je obavestio podnosioca i Vrhovni суд o registraciji zahteva.
8. Dana 8. jula 2015. godine, nakon što je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca, Veće za razmatranje je jednoglasno preporučilo Sudu neprihvatljivost zahteva.

Pregled činjenica

9. Dana 21. decembra 2009. godine, presudom Opštinskog suda u Prištini P. br. 1931/2009 podnositac je proglašen krivim za deset krivičnih dela prevara iz člana 261. stav 1. Krivičnog zakona Kosova (u daljem tekstu KZK) i osuđen je jedinstvenom kaznom zatvora u vremenskom trajanju od 2 (dve) godine i dva meseca.
10. Opštinski javni tužilac u Prištini je u zakonskom roku uložio žalbu protiv presude (P. br. 1931/2009) zbog odluke o kazni, sa predlogom da se presuda preinači i da se optuženom izrekne duža kazna zatvora.
11. Podnositac je u zakonskom roku uložio žalbu protiv presude (P. br. 1931/2009) zbog bitnih povreda odredaba krivičnog postupka, pogrešnog i

nepotpunog utvrđivanja činjeničnog stanja, pogrešne primene materijalnog prava i odluke o kazni sa predlogom da se presuda ukine i da se predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno suđenje.

12. Dana 12. marta 2013. godine, Apelacioni sud Kosova presudom PA 1 br. 441/12 odbija, kao neosnovane, žalbe opštinskog javnog tužioca u Prištini i podnosioca, i potvrđuje presudu Opštinskog suda u Prištini (P. br. 1931/09).
13. Dana 23. januara 2015. godine, podnositac podnosi zahtev za zaštitu zakonitosti protiv presude Apelacionog suda Kosova (PA 1 br. 441/12) i presude Opštinskog suda u Prištini (P. br. 1931/09)
14. Dana 26. marta 2015. godine, Vrhovni sud Kosova presudom PML. br. 65/2015 odbija, kao neosnovan, zahtev za zaštitu zakonitosti sa sledećim obrazloženjem:

“... U prilog svim izvedenim dokazima, rezultira da su zaključci sudova bili pravični i zakoniti, obzirom da je u konkretnim postupcima osuđeni u ime Agencije za posredovanje za zapošljavanje oštećenima tražio novac da bi im obezbedio vize i za to im je uzimao određeni iznos novca, iako je znao da to nije mogao da ispunji i tako je prevario oštećene....“

Navodi podnosioca

15. Podnositac tvrdi da su redovni sudovi prekršili prava zagarantovana članovima 24. [Jednakost pred zakonom], 29. [Pravo na slobodu i sigurnost] i 31. [Pravo na pravično i nepristrasno suđenje] Ustava.
16. Podnositac tvrdi da “*on nije izvršio ovo krivično delo i da je svim strankama vratio sav novac do poslednjeg centa.*“
17. Podnositac smatra da “*je nepravično osuđen i zahteva da bude oslobođen izdržavanja kazne i da se ponište presude kojima je osuđen.*“

Prihvatljivost zahteva

18. Sud će ispitati da li je podnositac ispunio uslove prihvatljivosti, koji su utvrđeni Ustavom i dalje precizirani Zakonom i Poslovnikom.
19. Sud se poziva na član 113.7 Ustava, koji propisuje:

“Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom”.

20. Sud naglašava i član 48. Zakona, koji predviđa:

“Podnositac podneska je dužan da jasno naglasi to koja prava i slobode su mu povređena i koji je konkretan akt javnog organa koji podnositac želi da ospori.“

21. Štaviše, Sud podseća na pravilo 36 (2) (b) Poslovnika, koje propisuje:

„(2) Sud proglašava zahtev kao očigledno neosnovan kada zaključi:

...

(b) da iznete činjenice ni na koji način ne opravdavaju tvrdnju o kršenju ustavnih prava“.

22. Sud primećuje da podnositelj ponavlja iste tvrdnje i u postupku po zahtevu za zaštitu zakonitosti pred Vrhovnim sudom Kosova, koji je presudom PML. br. 65/2015 od 26. marta 2015. godine dao obrazložen odgovor na sve tvrdnje podnosioca vezano za razloge primene odgovarajućih pravila procesnog i materijalnog prava.
23. Sud ponavlja da nije njegova dužnost, prema Ustavu, da deluje kao sud četvrtog stepena u vezi sa odlukama donetim od strane redovnih sudova. Uloga redovnih sudova je da tumače i primenjuju relativna zakonska pravila (vidi slučaj: *Garcia Ruiz protiv Španije*, br. 30544/96, ESLJP, presuda od 21. januara 1999. godine, vidi i slučaj: br. KI70/11, podnosioci zahteva *Faik Hima, Magbule Hima i Besart Hima*, rešenje o neprihvatljivosti od 16. decembra 2011. godine).
24. Podnositelj nije podneo neki dokaz *prima facie* za povredu njegovih ustavnih prava (vidi: *Vanek protiv Republike Slovačke*, odluka ESLJP o prihvatljivosti zahteva br. 53363/99 od 31. maja 2005. godine).
25. Iako podnositelj tvrdi da su njegova prava povređena pogrešnim utvrđivanjem činjenica i pogrešnom primenom zakona od strane redovnih sudova, on nije pokazao kako su navedene odluke povredile njegova ustavna prava.
26. Sud je, u nastavku, naglasio da sama činjenica da podnositelj nije zadovoljan ishodom slučaja, ne može da mu da za pravo da pokrene argumentovan zahtev o povredi Ustava (vidi: *mutatis mutandis*, presuda ESLJP, zahtev br. 5503/02, *Mezotur-Tiszazugi Tarsulat protiv Mađarske*, presuda od 26. jula 2005. godine).
27. Podnosiocu je pružena prilika da predstavi svoj slučaj i ospori tumačenje zakona, kao pogrešno protumačeno, pred Opštinskim sudom u Prištini, Apelacionim sudom Kosova u Prištini i Vrhovnim sudom Kosova u redovnom sudskom postupku.
28. Sud, nakon razmatranja postupka u celini, nije utvrdio da su relevantni postupci na bilo koji način nepravični ili proizvoljni (vidi: *mutatis mutandis*, *Shub protiv Litvanije*, odluka ESLJP o prihvatljivosti zahteva br. 17064/ 06 od 30. juna 2009. godine).
29. Sud smatra da uslovi prihvatljivosti nisu ispunjeni. Podnositelj nije uspeo da predstavi i potkrepi tvrdnje da su mu osporenom odlukom povređena ustavna prava i slobode.
30. Shodno tome, zahtev je očigledno neosnovan i treba da se proglašiti kao neprihvatljiv, u skladu sa pravilom 36 (2) (b) Poslovnika.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud, u skladu sa članom 113. stavom 7 Ustava, članovima 20. i 48. Zakona i pravilom 36 (2) b). Poslovnika o radu, na sednici održanoj dana 8. jula 2015. godine, jednoglasno

ODLUČUJE

- I. DA PROGLASI zahtev neprihvatljivim;
- II. DA DOSTAVI stranama ovu odluku;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu u saglasnosti sa članom 20. stavom 4 Zakona;
- IV. DA PROGLASI da odluka stupa na snagu odmah

Sudija izvestilac



Snezhana Botusharova

Predsednica Ustavnog suda



Arta Rama-Hajrizi

