



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 29 avgusta. godine
Ref. br.:RK 976/16

ODLUKA O ODBACIVANJU ZAHTEVA

u

slučaju br. KI40/16

Podnosilac

Sokol Plakolli

Zahtev za ocenu neodređenih povreda Ustava Republike Kosovo

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Arta Rama-Hajrizi, predsednica
Ivan Čukalović, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Bekim Sejdiu, sudija
Selvete Gërzhaliu-Krasniqi, sudija i
Gresa Caka-Nimani, sudija

Podnosilac zahteva

1. Zahtev je podneo g. Sokol Plakolli iz sela Letanc, opština Podujevo (u daljem tekstu: podnosilac zahteva).

Osporena odluka

2. Podnosilac zahteva ne osporava nijednu konkretnu odluku nekog javnog organa.

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar je zahtev podnosioca da Ustavni sud Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud) *“pod hitno preduzme konkretne mere za obustavljanje delatnosti“* određenog Centra (Centar M) i pokrene *„krivični postupak nad rukovodiocima“* tog Centra.
4. Podnosilac zahteva ne pominje nijedno pravo ili slobodu garantovanu Ustavom Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav), koje je moglo biti povređeno od strane nekog javnog organa.

Pravni osnov

5. Zahtev je zasnovan na članu 113.7 Ustava, članu 47. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo br. 03/L-121 (u daljem tekstu: Zakon) i pravilu 32.4 Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik).

Postupak pred Ustavnim sudom

6. Dana 24. februara 2016. godine, podnosilac je podneo zahtev Sudu.
7. Dana 14. marta 2016. godine, predsednica je imenovala sudiju Gresu Caku - Nimani za sudiju izvestioca. Istog datuma, predsednica je imenovala Veće za razmatranje, sastavljeno od sudija: Altay Suroy (predsedavajući), Bekim Sejdiu i Selvete Gërxhaliu-Krasniqi.
8. Dana 26. aprila 2016. godine, Sud je obavestio podnosioca o registraciji zahteva.
9. Dana 14. juna 2016. godine, Veće za razmatranje je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i iznelo preporuku Sudu o neprihvatljivosti zahteva, odnosno o njegovom odbacivanju na osnovu pravila 32.4 Poslovnika.

Pregled činjenica

10. Sud, pored tvrdnji podnosioca zahteva sažetih u takozvanom *„otvorenom pismu“*, nije primio nijednu činjenicu ili drugi podatak u vezi sa ovim slučajem.
11. Podnosilac zahteva nije podneo nikakve informacije ili dokaze koji ukazuju da je pokrenuo neki sudski postupak ili preduzeo neki drugi postupak da zaštiti svoja prava i slobode.

Navodi podnosioca

12. Podnosilac zahteva nije osporio nijednu konkretnu odluku nekog javnog organa i nije pomenuo nijedno pravo ili slobodu garantovano Ustavom koje je moglo biti povređeno.
13. Podnosilac zahteva se obratio Sudu takozvanim "otvorenim pismom", u kome izražava nezadovoljstvo i osporava rad navedenog Centra i između ostalog, naglašava: "Suočavajući se sa mnogim izazovima, primetio sam klasičnu povredu Ustava Kosova. Zato sam odlučio da vam se obratim, kao instituciji koja ima za zadatak da zaštiti Ustav Kosova i da tretira moguće ustavne povrede od strane pojedinaca i institucija, ili bilo vladinih ili nevladinih organizacija."

Prihvatljivost zahteva

14. Sud prvo razmatra da li je podnosilac zahteva ispunio uslove prihvatljivosti, propisane Ustavom i dalje precizirane Zakonom i Poslovníkom.

15. U tom smislu, Sud se poziva na član 113.1 i 113.7 Ustava, koji propisuje:

"(1) Ustavni sud odlučuje samo u slučajevima koje su ovlašćene strane podnele sudu na zakonit način".

[...]

(7) Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom".

16. Sud se, dalje, poziva i na član 48. Zakona, koji propisuje:

"Podnosilac podneska je dužan da jasno naglasi to koja prava i slobode su mu povređena i koji je konkretan akt javnog organa koji podnosilac želi da ospori."

17. Pored toga, Sud se poziva na pravilo 29 (Podnošenje podnesaka i odgovora) Poslovníka, koje propisuje:

"(2) Podnesak takođe uključuje sledeće

[...]

(f) Kratak opis činjenica;

(g) Proceduralni i substantivni značaj podneska; i

(h) Dodatna dokumenta i informacije".

18. S tim u vezi, Sud primećuje da podnosilac zahteva nije ispunio nijedan od uslova predviđenih gore navedenim odredbama Ustava, Zakona i Poslovníka.

19. Konkretno, Sud primećuje da podnosilac zahteva pored svog opšteg i apstraktnog zahteva i) nije osporio nijednu odluku nekog javnog organa; ii) nije dokazao da je neko od njegovih prava i sloboda garantovanih Ustavom povređeno od strane nekog javnog organa; iii) nije predstavio nijednu činjenicu

ili podatak u vezi sa svojim slučajem; iv) nije predstavio nijedno proceduralno ili materijalno obrazloženje svog zahteva i v) nije predstavio nijednu informaciju ili prateća dokumenta.

20. Na osnovu ovih činjenica, Sud se poziva i na pravilo 32 (4) (Povlačenje, odbijanje i odbacivanje podnesaka) Poslovnika, koje propisuje:

„(4) Sud može odbiti podnesak onda kada zaključi da je podnesak sporan ili da na neki drugi način ne predstavlja predmet ili spor i kada ne postoji posebna okolnost u pogledu ljudskih prava i ili javnog interesa kako bi Sud razmotrio slučaj“.

21. S tim u vezi, Sud zaključuje da ovaj zahtev ne predstavlja predmet ili spor i ne predstavlja nijednu posebnu okolnost u pogledu ljudskih prava i sloboda garantovanih Ustavom. Kao posledica toga, ovaj zahtev ne može da se uzme na razmatranje, jer ne ispunjava nijedan od proceduralnih uslova propisanih Ustavom, Zakonom i Poslovníkom.
22. Kao rezime, Sud utvrđuje da zahtev treba da se odbaci u skladu sa pravilom 32 (4) Poslovnika.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud Kosova, u skladu sa članom 113.1 i 113.7 Ustava, članom 48. Zakona i pravilima 29 i 32 (5) Poslovnika, 14 juna 2016. godine, jednoglasno

ODLUČUJE

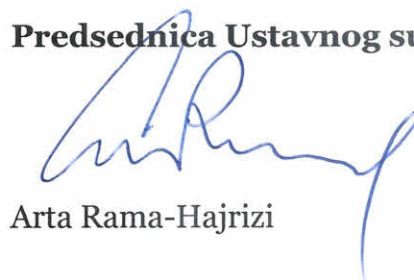
- I. DA PROGLASI zahtev neprihvatljivim;
- II. DA DOSTAVI ovu odluku stranama;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu u skladu sa članom 20. 4 Zakona;
- IV. Ova odluka stupa na snagu odmah

Sudija izvestilac


Gresa Caka-Nimani



Predsednica Ustavnog suda


Arta Rama-Hajrizi