



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 20. april 2012. god.
Br. ref.: RK219/12

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI 32/11

Podnosilac

Lulzim Ramaj

Zahtev za priznavanje prava statusa veterana OVK

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Kadri Kryeziu, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Ivan Čukalović, sudija
Gjyljeta Mushkolaj, sudija
Iliriana Islami, sudija.

Podnosilac zahteva

1. Podnosilac zahteva je g. Lulzim Ramaj iz Peći.

Žalbe i navodi podnosioca zahteva

2. Žalba podnosioca zahteva proizilazi iz uskraćivanja statusa veterana od strane organizacije Oslobođilačke vojske Kosova (OVK).
3. Podnosilac zahteva tvrdi da je OVK organizacija time prekršila čl. 21. [Opšta načela] i 24. [Jednakost pred zakonom], koji su propisani u Poglavlju II [Prava i osnovne slobode] Ustava.
4. Podnosilac zahteva dodatno navodi kršenje člana 1. Evropske konvencije o ljudskim pravima, član 29. Univerzalne deklaracije o ljudskim pravima i član 2. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima.
5. Zahtev je zasnovan na članu 113. stavu 7. Ustava, čl. 46, 47, 48. i 49. Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Zakon) i pravilu 56. stavu 2. Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik).

Postupak u Sudu

6. Podnosilac zahteva je 3. marta 2011. god. podneo zahtev uz neophodnu dokumentaciju Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
7. Istoga dana podnosilac zahteva je podneo „zahtev za neobjavljivanje“ u „javnim medijima, štampi i Službenom listu Republike Kosovo“.
8. Predsednik je 18. aprila 2012. god. imenovao sudiju Almira Rodriguesa za sudiju izvestioca i Veće za razmatranje u sastavu sudija: Altay Suroy (predsedavajući), Snezhana Botusharova i Ivan Čukalović.
9. Veće za razmatranje je 18. januara 2011. god. razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i Sudu iznelo preporuku o neprihvatljivosti zahteva.

Pregled činjenica

10. Podnosilac zahteva je 17. septembra 2010. god. podneo zahtev ogranku OVK organizacije u Peći zahtevajući priznavanje statusa veterana OVK i istom prilikom je zahtevao i izdavanje „OVK knjižice“.
11. Zbog administrativne tišine podnosilac zahteva je 12. oktobra 2010. god., na osnovu člana 131. Zakona o upravnom postupku na Kosovu (Zakon br. 02/L-028), uložio žalbu centralnoj organizaciji veterana OVK u Prištini.
12. Podnosilac zahteva je 13. decembra 2010. god. podneo tužbu pred Vrhovnim sudom Kosova u Prištini pošto nije dobio nikakav odgovor u vezi žalbe centralnoj organizaciji veterana OVK.
13. Podnosilac zahteva je 28. decembra 2010. god. i 29. januara 2011. god. Sudskoj inspekciji Kosova uložio žalbe na nedelovanje Vrhovnog suda.

14. Podnosilac zahteva je 9. januara 2011. god. primio dopis Kancelarije disciplinskog tužioca Sudskog saveta Kosova kojim je obavešten da njegov podnesak u vezi sa kašnjenjem u većanju od strane Vrhovnog suda Kosova ne ispunjava uslove za razmatranje.
15. Podnosilac zahteva je 9. februara 2011. god. poslao još jedan zahtev Sudskom savetu Kosova zahtevajući razmatranje njegovih žalbi od 28. decembra 2010. god. i 29. januara 2011. god.
16. Podnosilac zahteva tvrdi da nije dobio odgovor Sudskog saveta Kosova u vezi sa njegovim zahtevom od 9. februara 2011. god.
17. Gorenavedeni „zahtev za neobjavljivanje“ nije potvrđen nikakvom činjeničnom osnovom ili obrazloženjem.

Ocena prihvatljivosti zahteva

18. Sud prvo treba da ispita da li je podnosilac zahteva ispunio uslove prihvatljivosti koji su utvrđeni Ustavom i dodatno obrazloženi Zakonom i Poslovníkom o radu.
19. Sud podseća da je suština žalbe podnosioca zahteva uskraćivanje priznavanja statusa veterana OVK-a.
20. Sud primećuje da je u periodu od 17. septembra 2010. god. do 9. februara 2011. god. podnosilac zahteva podneo nekoliko zahteva raznim državnim organima i institucijama ponavljajući njegov zahtev. Pre svega, podnosilac zahteva je 13. decembra 2010. god. podneo tužbu Vrhovnom sudu zbog administrativne tišine centralne organizacije veterana OVK-a.
21. Podnosilac zahteva tvrdi da još nije dobio nikakvu odluku Vrhovnog suda.
22. Vezano sa tim, sud podseća da, shodno članu 113. stavu 7. Ustava: *„Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom.“*
23. Tužba podnosioca zahteva je i dalje u toku u Vrhovnom sudu. Dakle, proizilazi da je njegov zahtev prevremen. Ovaj zaključak je u saglasnosti sa informacijama koje je Sudski savet Kosova dao podnosiocu zahteva o tome da *„njegovi podnesci u odnosu na kašnjenje u većanju u Vrhovnom sudu Kosova ne ispunjavaju vremenske uslove da bi se smatralo da postoje kašnjenja u sudu“*.
24. U odnosu na „zahtev za neobjavljivanje“ podnosioca zahteva, isti se treba smatrati zahtevom za zaštitu identiteta. Međutim, Sud primećuje da je zahtev podnet bez ikakvog obrazloženja. Sledstveno, odbija se kao očigledno neosnovan.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud, shodno članu 113. stavu 7. Ustava i članu 47. Zakona, jednoglasno:

ODLUČUJE

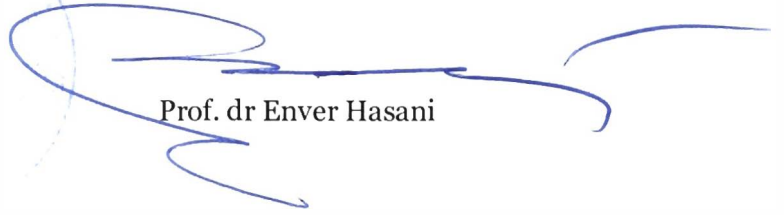
- I. DA ODBIJE zahtev kao neprihvatljiv;
- II. Ova odluka će biti dostavljena stranama i objavljena u Službenom listu u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona; i
- III. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac



Almiro Rodrigues

Predsednik Ustavnog suda



Prof. dr Enver Hasani