



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA KUSHTETUESE  
УСТАВНИ СУД  
CONSTITUTIONAL COURT

---

Priština, 17 Jun 2011. god  
Br.ref. :RK122/11

## REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

**Slučaju br. KI 30/11**

Podnosilac

**Iliaz Shuleta**

**Ocena ustavnosti presude Opštinskog suda u Prištini  
CI. br. 307/2006 od 12. februara 2007. godine**

### USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik  
Kadri Kryeziu, zamenik predsednika  
Robert Carolan, sudija  
Altay Suroy, sudija  
Almiro Rodrigues, sudija  
Snezhana Botusharova, sudija  
Ivan Čukalović, sudija  
Gjylieta Mushkolaj, sudija i  
Iliriana Islami, sudija.

#### **Podnosilac zahteva**

1. Podnosilac zahteva je g. Iljaz Shuleta iz Prištine, sa prebivalištem u ul. Mbreti Bardhyl 18/a, koga po ovlašćenju zastupa g. Maliq Lushaku.

## **Osporena odluka**

2. Osporena odluka je presuda Opštinskog suda u Prištini CI. br. 307/2006 od 12. februara 2007. god.

## **Predmetna stvar**

3. Predmetna stvar pitanja koje je 1. marta 2011. god. podneto Ustavnom sudu Republike Kosovo je ocena ustavnosti presude Opštinskog suda u Prištini CI. br. 307/2006 od 15. januara 2009. god. kojom je odbijena tužba tužioca g. Iljaza Shulete za povratak na njegovo radno mesto u Energetskoj korporaciji Kosova, iz koje je prethodno otišao u privremenu invalidsku penziju na svoj lični zahtev.

## **Pravni osnov**

4. Član 113. stav 7. Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav), član 47. Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosovo, od 16. decembra 2009. god. [primedba prevodioca: pogrešan datum] (u daljem tekstu: Zakon) i pravilo 56. stav 2. Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovník o radu).

## **Postupak pred Sudom**

5. G. Iliaz Shuleta je 1. marta 2011. god. podneo zahtev Ustavnom sudu u kojem je osporavao presudu Opštinskog suda u Prištini CI. br. 307/2006 od 12. februara 2007. god., kojom mu je odbijena tužba za povratak na radno mesto u Energetskoj korporaciji Kosova, iz koje je prethodno otišao u privremenu invalidsku penziju na svoj lični zahtev.
6. Predsednik je 2. marta 2001. god. [primedba prevodioca: pogrešan datum] imenovao sudiju Kadrija Kryeziuja za sudiju izvestioca i Veće za razmatranje u sastavu sudija: Robert Carolan (predsedavajući), Enver Hasani i Gjyljeta Mushkolaj (članovi).
7. Ustavni sud nije primio nikakav komentar u vezi sa zahtevom zainteresovanih strana.
8. Nakon izveštaja sudije izvestioca, Kadrija Kryeziuja, Veće za razmatranje, u sastavu sudija: Robert Carolan (predsedavajući), Enver Hasani i Gjyljeta Mushkolaj (članovi), je 19. maja 2001. god. [primedba prevodioca: pogrešan datum] Sudu u punom sastavu iznelo preporuku o neprihvatljivosti zahteva.

## **Opis činjenica**

9. Iako podnosilac zahteva uz zahtev nije priložio neophodnu dokumentaciju, iz kopije presude Opštinskog suda u Prištini CI. Br. 307/2006 od 12. februara 2007. god. se utvrđuje da je g. Shuleta bio u neprekidnom radnom odnosu više od 20 godina.
10. Dana 23. septembra 2003. god., uvek na osnovu podataka dobijenih iz gorenavedene presude, on je svom poslodavcu podneo pismeni zahtev za odlazak u invalidsku penziju zbog narušenog zdravstvenog stanja.
11. Dana 23. oktobra 2003. god. odlukom br. 171/132 EKK je odobrila zahtev g. Shulete i priznala mu pravo na privremenu invalidsku penziju „B“ kategorije, počevši od 1. januara 2003. god. do 1. decembra 2008. god.

12. G. Shuleta se je 21. aprila 2006. god. obratio EKK zahtevom za povratak na svoje bivše radno mesto, obrazlažući zahtev činjenicom da je on sada ozdravio, rehabilitovao se i da je sposoban za rad.
13. Pošto ovaj njegov zahtev nije odobren, podnosilac zahteva je podneo tužbeni zahtev Opštinskom sudu u Prištini, u kome je predmet zaveden pod CI. br. 307/06.
14. U međuvremenu podnosilac zahteva, g. Shuleta, je pismenim obaveštenjima obavestio KPA i EKK o otpočinjanju ovog postupka.
15. Opštinski sud u Prištini je 12. februara 2007. god. doneo presudu CI. br. 307/2006, kojom je tužbeni zahtev g. Iljaza Shulete odbijen kao neosnovan.
16. U službenom obrascu za podnošenje zahteva Ustavnom sudu, g. Shuleta je naveo da je ovu presudu Opštinskog suda primio 10. aprila 2007. god.
17. Iz dokumentacije koju je podnosilac zahteva priložio može se ustanoviti da na ovu presudu nije uložena žalba i da ne postoji nijedna druga presuda neke više sudske instance.
18. Konačno, nezadovoljan navedenom presudom Opštinskog suda, g. Iljaz Shuleta je preko svog zakonskog zastupnika [primedba prevodioca: rečenica nije završena]

#### **Tvrđnje podnosioca zahteva**

19. Podnosilac zahteva nije naznačio za koje pravo zagarantovano Ustavom tvrdi da mu je prekršeno odlukom koju osporava pred Sudom, iako je na to dužan prema članu 48. Zakona o Ustavnom sudu.
20. On je tvrdio da je presuda Opštinskog suda u Prištini CI. Br. 307/2006 od 12. februara 2007. god., kojom mu je odbijen tužbeni zahtev u kojem je od suda zahtevao da mu isti prizna pravo na povratak na radno mesto u EKK, bila nezakonita.

#### **Ocena prihvatljivosti zahteva**

21. Kako bi bio u mogućnosti da presudi po zahtevu podnosioca zahteva, Sud prvo treba da ispita da li je podnosilac zahteva ispunio sve uslove prihvatljivosti koji su utvrđeni Ustavom.
22. U vezi sa tim, Sud se poziva na član 113. stav 7. Ustava koji propisuje da:

*„Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom.“;*

Sud takođe uzima u obzir:

Član 46. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo koji se odnosi na zahteve pojedinaca i kojim se predviđa:

*„Ustavni sud prima i procesuirá podneske podnešene na osnovu člana 113, stava 7 Ustava Republike Kosovo, ukoliko utvrdi da su ispunjeni zakonski uslovi.“*

23. Analizirajući dokumentaciju priloženu predmetu od strane podnosioca zahteva može se ustanoviti da je poslednja presuda Opštinskog suda u Prištini doneta 12. februara

2007. god. i da je on tu presudu, prema njegovim tvrdnjama, primio 10. aprila. 2007. god.

24. Uvek imajući na umu zakonske rokove, Sud primećuje da je podnosilac zahteva zahtevao ocenu ustavnosti akta javnog organa (presuda Opštinskog suda u Prištini od 12. februara 2007. god., koju je stranka primila 10. aprila 2007. god.) koji datira iz vremenskog perioda pre nego što je Ustav Republike Kosovo stupio na snagu (15. jun 2008. god.), stoga, Ustavni sud ne može oceniti ustavnost pravnih akata iz kojih se pretpostavlja povreda određenog prava zagarantovanog Ustavom pošto u to vreme niti su bila određena niti su bila zagarantovana Ustavom iz razloga što i sam Ustav nije postojao, stoga, konstatujem da je zahtev neprihvatljiv *ratione temporis* u odnosu na Ustav. (vidi Blečić protiv Hrvatske, zahtev br. 59532/00, presuda ESLJP od 29. jula 2004. god., gde je ESLJP ovaj zahtev oglosio neprihvatljivim zato što odredbe Evropske povelje o ljudskim pravima ne obavezuju strane potpisnice u vezi ni sa jednim aktom koji je donet, ili pravnim stanjem koje je prestalo da postoji, pre nego što je Povelja stupila na snagu).
25. Evropski sud je iskoristio isto obrazloženje i kada je oglosio neprihvatljivim *Jasiúnienè* protiv Litvanije (vid, *mutatis mutandis*, *Jasiúnienè* protiv Litvanije, Zahtev br. 41510/98, presude ESLJP od 6. marta i 6. juna 2003. god.).
26. Čak i da je zahtev bio u vezi sa pitanjem koje datira nakon što je Ustav stupio na snagu, isti i dalje ne bi ispunio uslove prihvatljivosti predviđene članom 113. stavom 7. Ustava zato što podnosilac zahteva nije iscrpeo sva raspoloživa pravna sredstva pre nego što se obratio Ustavnom sudu, pošto je kao materijalni dokaz uz zahtev priložio samo presudu Opštinskog suda u Prištini CI. br. 307/2006 od 12. februara 2007. god. i nije izneo dokaze o korišćenju drugih pravnih sredstava žalbe.
27. U ovim okolnostima podnosilac zahteva nije ispunio uslove za prihvatljivost zahteva, i:

### IZ TIH RAZLOGA

Shodno članu 113. stav 7. Ustava Republike Kosovo, članu 49. Zakona o Ustavnom sudu i pravilu 36. stavu 3. tački (h) Poslovnika o radu, Ustavni sud, na zasedanju 15. maja 2011. god., jednoglasno

### ODLUČUJE

- I. DA ODBACI zahtev kao neprihvatljiv zato što zahtev nije *ratione temporis* u odnosu na Ustav.
- II. Ova odluka će biti dostavljena stranama i objavljena u Službenom listu u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona o Ustavnom sudu.
- III. Ova odluka stupa na snagu odmah.

**Sudija izvestilac**

Mr. Šc. Kadri Kryeziu

**Predsednik Ustavnog suda**

Prof. dr Enver Hasani