



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO

**GJYKATA KUSHTETUESE  
УСТАВНИ СУД  
CONSTITUTIONAL COURT**

Priština, 1. Decembra 2015. godine  
Br. ref.: RK864/15

## **REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI**

u

**slučaju br. KI25/15**

Podnosilac

**Faik Azemi**

**Zahtev za povraćaj u pređašnje stanje rešenja Ustavnog suda o  
neprihvatljivosti KI129/14 od 25. novembra 2014. godine**

### **USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO**

u sastavu:

Arta Rama-Hajrizi, predsednica  
Ivan Čukalović, zamenik predsednika  
Robert Carolan, sudija  
Altay Suroy, sudija  
Almiro Rodrigues, sudija  
Snezhana Botusharova, sudija i  
Bekim Sejdiu, sudija

#### **Podnosilac zahteva**

1. Podnosilac zahteva je g. Faik Azemi iz Prištine (u daljem tekstu: podnosilac zahteva).

## **Osporena odluka**

2. Podnosilac u zahtevu traži povraćaj u pređašnje stanje, u pogledu predviđenog roka, rešenja Ustavnog suda o neprihvatljivosti KI129/14 od 25. novembra 2014. godine.
3. Podnosilac je ovom zahtevu priložio nekoliko svojih zahteva za uvid u dosije predmeta upućenih redovnim sudovima. Pomenuta dokumenta podnosilac zahteva je, takođe, priložio u svom predhodnom zahtevu KI129/14.

## **Predmetna stvar**

4. Predmetna stvar je zahtev za povraćaj u pređašnje stanje zahteva KI129/14 od 25. novembra 2014. godine.

## **Pravni osnov**

5. Zahtev je zasnovan na članu 113.7 Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav) i članu 47. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo br. 03/L-121 (u daljem tekstu: Zakon).

## **Postupak pred Ustavnim sudom**

6. Dana 9. marta 2015. godine, podnosilac je podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
7. Dana 21. aprila 2015. godine, predsednik Suda je odlukom br. GJR. KI25/15, imenovao sudiju Snezhanu Botusharovu za sudiju izvestioca. Istog dana, predsednik Suda je odlukom br. KSH. KI25/15 imenovao Veće za razmatranje, sastavljeno od sudija: Altay Suroy (predsedavajući), Enver Hasani i Arta Rama-Hajrizi.
8. Dana 1. jula 2015. godine, odlukom GJR. KI25/15, predsednica Suda je imenovala sudiju Ivana Čukalovića za člana Veća za razmatranje umesto sudije Envera Hasanija, kome je dana 26. juna 2015. godine istekao mandat u Ustavnom sudu.
9. Dana 21. jula 2015. godine, Sud je obavestio podnosioca o registraciji zahteva.
10. Dana 10. septembra 2015. godine, nakon razmatranja izveštaja sudije izvestioca, Veće za razmatranje, iznelo je Sudu preporuku o neprihvatljivosti zahteva.

## **Pregled činjenica**

11. Dana 9. marta 2015. godine, podnosilac zahteva je podneo zahtev Sudu u kome je tražio da Sud vrati u pređašnje stanje, u pogledu predviđenog roka, rešenje o neprihvatljivosti KI129/14 od 25. novembra 2014. godine, u kojem se on javlja kao podnosilac zahteva.
12. Podnosilac zahteva je u prilogu novog zahteva priložio istu dokumentaciju koja je bila priložena u zahtevu KI129/14 od 25. novembra 2014. godine.

## **Pregled činjenica povodom rešenja Ustavnog suda o neprihvatljivosti KI129/14 od 25. novembra 2014. godine**

13. Dana 29. decembra 2008. godine, Opštinski sud u Prištini (presuda C1. br. 515/2007) je usvojio tužbeni zahtev podnosioca zahteva da je njegov radni odnos nezakonito prekinut i naložio Opštini Priština da prizna sva prava koja uživa podnosilac zahteva za period od 1. oktobra 2003. godine do 31. decembra 2007. godine.
14. [...]
15. Dana 12. avgusta 2013. godine, Apelacioni sud Kosova (rešenje CA. br. 3581/2012) je odbio kao neosnovanu žalbu tužene-Opštine Priština i potvrdio rešenje (C. br. 1816/09) Opštinskog suda u Prištini.
16. [...]
17. Dana 4. februara 2014. godine, Vrhovni sud Kosova (rešenje Rev. br. 270/2013) je usvojio reviziju podnetu od strane Opštine Priština, ukinuo rešenje Apelacionog suda Kosova i vratio predmet na ponovno suđenje. Ovu odluku podnosilac zahteva je primio 20. marta 2014. godine.
18. Dana 8. aprila 2014. godine, Apelacioni sud Kosova je rešenjem AC. br. 3779/13 odbio žalbu dužnika - Opština Priština i potvrdio rešenje E. br. 1220/13 Osnovnog suda u Prištini od 12. novembra 2013. godine.
19. Dana 13. avgusta 2014. godine, podnosilac je podneo zahtev Ustavnom sudu u kom osporava rešenje [Rev. br. 270/2013] Vrhovnog suda od 4. februara 2014. godine, primljeno 20. marta 2014. godine.
20. Na osnovu svih činjenica i okolnosti koje su iznete u zahtevu, Sud je 25. novembra 2014. godine zaključio da je zahtev podnosioca, u skladu sa pravilom 36 (1)(c) Poslovnika o radu, proglašen neprihvatljivim zbog neblagovremenosti.

### **Navodi podnosioca**

21. Podnosilac zahteva tvrdi da:

*„Tek nakon propuštanja roka, nakon 10 podnetih zahteva, bilo mi je omogućen uvid u spise predmeta kojom sam prilikom video da je Vrhovni sud Kosova, u arbitrarnom, samovoljnom i nepravilnom postupku, doneo protivzakonitu odluku, koju sam osporio kod Ustavnog suda.“*

22. Podnosilac zahteva, dalje, navodi da je u svom predhodnom zahtevu KI129/14 naknadno tražio da se njegov zahtev razmotri kao prihvatljiv u pogledu predviđenog roka, ali da Sud taj zahtev nije zaveo i razmatrao.
23. Podnosilac zahteva od Suda traži:



*„da se na osnovu člana 50 Zakona O US usvoji moj zahtev za povraćaj u pređašnje stanje i donese meritorna odluka kojom će se odluka Vrhovnog suda, koju sam pobijao u predmetu KI 129/14, ponišiti.“*

### **Ocena prihvatljivosti zahteva**

24. Pre nego što razmotri podnet zahtev, Ustavni sud treba da oceni da li zahtev podnosioca ispunjava proceduralne uslove prihvatljivosti, utvrđene Ustavom i dalje propisane Zakonom i Poslovnikom o radu.

25. S tim u vezi, Sud se poziva na pravilo 36 (1) (d) i (2) Poslovnika, koja propisuju:

*“36 (1) Sudu je dozvoljeno da rešava zahtev:*

*[...]*

*(d) ako je zahtev prima facie opravdan ili nije očigledno neosnovan”.*

*(2) Sud proglašava zahtev kao očigledno neosnovan kada zaključi:*

*[...]*

*(b) da iznete činjenice ni na koji način ne opravdavaju tvrdnju o kršenju ustavnih prava;*

*[...]*

*(d) da podnosilac zahteva nije u dovoljnoj meri potkrepeo svoju tvrdnju”.*

26. Sud primećuje da se podnosilac zahteva poziva na član 50. Zakona, koji propisuje:

*“Ukoliko podnosilac nije bio u mogućnosti da podnese podnesak u predviđenom roku bez svoje krivice, Ustavni sud je dužan da, na osnovu podneska podnosioca, isti vrati u pređašnje stanje. Podnosilac je dužan da podnese podnesak o povraćaju u pređašnje stanje u roku od petnaest (15) dana, od dana kada je prestao razlog propustanja i ujedno je dužan da obrazloži svoj zahtev. Povraćaj u pređašnje stanje nije dozvoljen ukoliko je prošla godina ili više od dana protoka roka određenog ovim zakonom.”*

27. Sud je u potpunosti razmotrio spise priložene ovom zahtevu i zahtevu KI129/14. Sud primećuje da je činjenica da je podnosilac u svom predhodnom zahtevu KI129/14 naknadno tražio da se njegov zahtev razmotri kao prihvatljiv u pogledu predviđenog roka i tome u prilog u tri navrata (25. septembra 2014., 22. oktobra 2014. i 30. oktobra 2014.) dostavljao Sudu izvesna dokumenta, koja su registrovana od strane Suda.

28. Sud, takođe, primećuje da je podnosilac 20. marta 2014. godine primio rešenje [Rev. br. 270/2013] Vrhovnog suda od 04. februara 2014. godine. Ovu činjenicu je Osnovni sud u Prištini potvrdio prilaganjem kopije dostavnice. Podnosilac zahteva uz dodatnu dokumentaciju navodi da nije imao uvid u spise predmeta pred redovnim sudovima, a zapravo rešenje Vrhovnog suda je uručeno podnosiocu 20. marta 2014. godine., to jest podnosilac je bio upoznat sa sadržinom rešenja Vrhovnog suda, ali jednostavno nije uspeo da podnese zahtev unutar predviđenog vremenskog roka.

29. S tim u vezi, Sud ocenjuje da u konkretnom slučaju nisu ispunjeni uslovi za povraćaj u pređašnje stanje onako kako je utvrđeno u članu 50. Zakona, jer podnosilac zahteva nije uspeo da obrazloži svoj zahtev i nije pružio dokaze koji ukazuju na to kako i zašto nije bio u mogućnosti da podnese podnesak u predviđenom roku bez svoje krivice.
30. Sud zaključuje da je zahtev podnosioca očigledno neosnovan, u skladu članom 50. Zakona i pravilima 36 (1) d) i 36 (2) Poslovnika.

### **IZ OVIH RAZLOGA**

Ustavni sud Kosova, u skladu sa članom 50. Zakona, pravilom 36 (1) (d) i 36 (2), Poslovnika o radu, na zasedanju održanom 10. septembra 2015. godine je jednoglasno

### **ODLUČIO**

- I. DA OGLASI zahtev kao neprihvatljiv;
- II. Ova odluka će biti dostavljena stranama i objavljena u Službenom listu, u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona; i
- III. DA OGLASI da ova odluka stupa na snagu odmah

**Sudija izvestilac**



Snezhana Botusharova



**Predsednica Ustavnog suda**



Arta Rama-Hajrizi