



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 24. septembar 2012. god.
Br. ref.; RK301/12

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI 20/12

Podnosilac

Halim Hajredinaj

**Ocena ustavnosti presude Vrhovnog suda Republike Kosovo, A. br. 590/2011 od
23. septembra 2011. god.**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Kadri Kryeziu, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Ivan Čukalović, sudija i
Arta Rama-Hajrizi, sudija.

Podnosilac zahteva

1. Podnosilac zahteva je g. Halim Hajredinaj iz sela Gornji Stanovac, sa stalnim prebivalištem u Prištini.

Osporena odluka

2. Osporena sudska odluka je presuda Vrhovnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Vrhovni sud), A. br. 590/2011, od 23. septembra 2011. god., koju je podnosiocu zahteva uručena 26. oktobra 2011. god.

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar zahteva podnet Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud) je pitanje priznanja prava na invalidsku penziju.

Pravni osnov

4. Član 113.7 Ustava, član 47. Zakona Br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosovo, od 16. decembra 2009. god., koji je stupio na snagu 15. januara 2010. god. (u daljem tekstu: Zakon), i pravilo 28. Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnika o radu).

Postupak pred Ustavnim sudom

5. Sud je 1. marta 2012. god., primio zahtev g. Halima Hajredinaja i isti je registrovao pod brojem KI20/12.
6. Dana 2. marta 2012. god., predsednik je odlukom GJR 20/12 imenovao sudiju Ivana Čukalovića kao Sudiju izvestioca. Istog dana, predsednik je imenovao i Veće za razmatranje sastavljeno od sudija: Almiro Rodrigues (predsedavajući), Snezhana Botusharova (član) i Mr. sc. Kadri Kryeziu (član).
7. Sud je 11. maja 2012. god., obavestio podnosioca zahteva i Vrhovni sud o registrovanju podnetog zahteva.
8. Dana 25. maja 2012. god., Ustavni sud je zahtevao od Vrhovnog suda dokaz o datumu kada je podnosiocu zahteva uručena presuda A. br. 590/2011 od 23. septembra 2011. god.
9. Vrhovni sud je, 7. juna 2012. god., dostavio svoj odgovor na zahtev i obavestio Sud da je podnosiocu zahteva presuda, A. br. 590/2011 od 23. septembra 2011. god., uručena 26. oktobra 2011. god.
10. Dana 19. septembar 2012. god., Veće za razmatranje je razmatrao zahtev sudije izvestioca i preporučio Sudu u punom sastavu neprihvatljivost.

Pregled činjenica

11. Dana 6. Novembra 1989. god., Osnovno Udruženje za penzijsko i invalidsko osiguranje Kosovo, na osnovu rešenja br.7011636939, ustanovio da kod podnosioca zahteva postoji invalidnost III kategorije, zbog povrede na posao. Organizacija udruženog rada je dužna da sistemuje podnosioca zahteva na drugo radno mesto, koje odgovara njegovim radnim sposobnostima, kao i da obezbedi novčanu nadoknadu za povredu zadobijenu na radnom mestu i obezbedi zaštitu prava shodno uslovima i načina koji su utvrđeni opštim aktivnostima ove organizacije.
12. Preduzeće "Trepča" je, 6. Novembra 2007. god., na osnovu rešenja br-L 505 odobrio zahtev podnosioca zahteva za prevremeno penzionisanje.

13. Dana 3. februara 2011. god., Ministarstvo rada i socijalne zaštite (u daljem tekstu: MRSZ, odnosno Departman Penzijske Administracije Kosova (DPAK), na osnovu odluke sa predmetnim spisom br. 5098514, odbacio je zahtev podnosioca zahteva za penziju za lica sa ograničenim sposobnostima, uz obrazloženje da kod podnosioca zahteva ne postoji potpuno i trajno ograničenje sposobnosti.
14. Dana 28. aprila 2011. god., MRSZ, odnosno DPAK, rešenjem sa predmetnim spisom br. 5098514, odlučio o žalbi podnosioca zahteva, kojom prilikom je odbacio njegov zahtev o priznanju prevremenog penzionisanja, tako da se složio sa ocenom lekarske komisije prvog stepena, koja je ustanovila da podnosilac zahteva ne ispunjava kriterije za penziju lica sa ograničenim sposobnostima.
15. Dana 1. jula 2011. god., podnosilac zahteva protiv rešenja br. 5098514, od 3. februara 2011. god., DPAK-a, pokrenuo postupak za Upravni spor pred Vrhovnim sudom.
16. Dana 23. septembra 2011. god., Vrhovni sud je, odlučujući o tužbi podnosioca zahteva o Upravnom sporu, doneo presudu A.br.590/2011, kojom je odbio tužbu podnosioca od 1. Jula 2011. god., sa obrazloženjem da zakonom ovlašćene Lekarske komisije su ustanovile da kod podnosioca zahteva ne postoji ograničenje radne sposobnosti, stoga, po Vrhovnom sudu upravni organi su pravedno primenjivali odredbu člana 3. Zakona o upravnom sporu.

Tvrdnje podnosioca zahteva

17. Podnosilac zahteva, tvrdi da je Vrhovni sud Republike Kosovo presudom A. br. 590/2011, od 23. septembra 2011. god., potpuno odbijajući pravo na priznanje statusa lica sa ograničenim sposobnostima prekršio njegova Ustavom zagarantovana prava, kršenja koja podnosilac zahteva nije precizirao u svom zahtevu.
18. Podnosilac zahteva između ostalog zahteva nadoknadu gotovim novcem za povrede koje je pretrpeo, zbog nesreće koja mu se desilo na radnom mestu.

Ocena prihvatljivosti zahteva

19. Da bi mogao da presudi po zahtevu podnosioca zahteva, Sud prvo treba da razmotri da li je podnosilac zahteva ispunio proceduralne kriterije prihvatljivosti koji su utvrđeni Ustavom i dodatno obrazloženi Zakonom i Poslovníkom o radu.
20. Sud primećuje da, podnosilac zahteva osporava presudu A. br. 590/2011, Vrhovnog suda, od 23. septembra 2011. god., koja, prema knjizi evidencija Vrhovnog suda, mu uručena 26. oktobra 2011. god. Dok je podnosilac zahteva je podneo zahtev Sudu 1. marta 2012. god., što znači da je zahtev podnet van vremenskog roka od četiri (4) meseci, predviđenim članom 49. Zakona i pravilom 36.1 (b) Poslovníka o radu.
21. Vezano sa time, Sud se poziva na član 49. Zakona o Ustavnom sudu, koji propisuje:

Član 49 [Rokovi]
“Podnesak se podnosi u roku od 4 meseci. Rok počinje od dana kada je podnosilac primio sudsku odluku[...].”
22. Stoga, iz gorenavedenih razloga, podnosilac zahteva je podneo svoj zahtev van vremenskog roka predviđenim Zakonom i Poslovníkom o radu.
23. Sledstveno, u skladu sa članom 113.7 Ustava, članom 20. Zakona i pravilom 36.1 (b) poslovníka o radu, zahtev se smatra neprihvatljivim.

IZ TIH RAZLOGA

U skladu sa članom 49. Zakona o Ustavnom sudu i pravilom 36.1 (b) Poslovnika o radu, 19. septembra 2012. god., Sud je jednoglasno

ODLUČIO

- I. DA ODBACI zahtev kao neprihvatljiv;
- II. Ova odluka će biti dostavljena stranama i objavljena u Službenom listu, u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona o Ustavnom sudu; i
- III. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac

Predsednik Ustavnog suda

Ivan Čukalović



Prof. dr. Enver Hasani