



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 4. septembra 2015. godine
Ref.br.: VHK 838/15

ODLUKA ZA BRISANJE ZAHTEVA SA LISTE

u

slučaju br. KI19/15

Podnosilac

Arif Kryeziu

**Ocena ustavnosti zahteva u vezi sa uključivanjem u postupku
privatizacije**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Arta Rama-Hajrizi, predsednica
Ivan Čukalović, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Bekim Sejdiu, sudija

Podnosilac zahteva

1. Zahtev je podneo g. Arif Kryeziu (u daljem tekstu: podnosilac zahteva), iz sela Sapniq, opština Prizren.

Osporena odluka

2. Podnosilac zahteva ne osporava nijedan konkretan akt javnog organa. On samo traži da bude uključen u listu radnika koji imaju pravo na 20% od prihoda privatizacije Društvenog preduzeća "Liria" iz Prizrena (u daljem tekstu: NTSH "Liria").

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar se odnosi na *"neuključivanje podnosioca zahteva u listu radnika koji su dobili 20% od prihoda privatizacije NTSH "Liria", kojim su navodno povređena njegova prava garantovana Ustavom Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav), odnosno "član 27 [Zabrana Mučenja, Surovog Neljudskog ili Ponižavajućeg Postupanja], član 41 [Pravo na Pristup Javnim Dokumentima], član 60 [Konsultativno Veće za Zajednice], član 78 [Komisija o Pravima i Interesima Zajednica], član 106 [Nespojivost Funkcija], član 117 [Imunitet] i član 159 [Imovina i Društvena Preduzeća] [Član 159 je izbrisan 20. amandmanom Ustava]."*

Pravni osnov

4. Zahtev je zasnovan na članu 113.7 Ustava, članu 47. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo br. 03/L-121 (u daljem tekstu: Zakon) i pravilu 56 Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik).

Postupak pred Ustavnim sudom

5. Dana 23. februara 2015. godine, podnosilac je podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
6. Dana 12. marta 2015. godine, predsednik Suda je odlukom br. GJR. KI19/15 imenovao sudiju Ivan Čukalović za sudiju izvestioca. Istog dana, predsednik Suda je odlukom br. KSH. KI19/15 imenovao Veće za razmatranje, sastavljeno od sudija: Altay Suroy (predsedavajući), Snezhana Botusharova i Arta Rama-Hajrizi.
7. Dana 26. marta 2015. godine, Sud je obavestio podnosioca o registraciji zahteva i tražio da podnese Sudu poslednju odluku koju osporava i druga relevantna dokumenta.
8. Dana 7. aprila 2015. godine, podnosilac je podneo Sudu dodatnu izjavu u vezi sa svojim slučajem, ali nije podneo nijedan konkretan akt javnog organa.
9. Dana 5. maja 2015. godine, Sud je poslao drugi dopis podnosiocu i obavestio ga da ako u roku od 7 (sedam) dana, od dana prijema ovog dopisa, ne

podnese tražena dokumenta, Sud će odlučiti o slučaju na osnovu dokumentacije kojom raspolaže.

10. Dana 14. maja 2015. godine, podnosilac zahteva je odgovorio na dopis koji mu je poslao Sud, ali nije dostavio tražena dokumenta.
11. Dana 8. jula 2015. godine, Veće za razmatranje je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i preporučilo Sudu u punom sastavu neprihvatljivost zahteva.

Pregled činjenica

12. Podnosilac zahteva je bio zaposlen kao čuvar u NTSH "Liria".
13. Dana 9. oktobra 2014. godine, podnosilac zahteva je podneo pismo, koje smatra tužbom, protiv treće stranke, u Javnom tužilaštvu u Prizrenu. U svom zahtevu, podnosilac je naglasio:

"[...] Samo jer nisam albanske nacionalnosti, isključili su me i iz privatizacije ove firme, nisu mi dali ono što mi pripada, dakle 20%. Godinama tražim, ali su me odbili KAP [Kosovska agencija za privatizaciju] i [...] kao službenik iz NTSH-Liria".

14. Sud nije primio nikakvu odluku koja se odnosi na zahtev podnosioca upućen Javnom tužilaštvu u Prizrenu niti neku odluku koja je mogla imati veze sa slučajem podnosioca.

Navodi podnosioca

15. Podnosilac zahteva tvrdi da su mu povređena prava garantovana članom 27, 41, 60, 78, 106, 117 i 159 Ustava.
16. Što se tiče ovih tvrdnji, podnosilac zahteva naglašava: *"Nakon privatizacije firme Liria, meni je uskraćeno ljudsko pravo samo jer nisam albanske nacionalnosti i nisam uvršten u listu za 20%, koji mi pripadaju kao svakom drugom radniku".*
17. Podnosilac se na kraju obraća Sudu sa sledećim zahtevom: *"Tražim da se usvoji predmet u moju korist i da dobijem 20%, koji mi pripadaju".*

Prihvatljivost zahteva

18. Sud prvo ocenjuje da li je podnosilac zahteva ispunio uslove prihvatljivosti, predviđene Ustavom i dalje precizirane u Zakonu i Poslovniku.
19. U tom smislu, Sud se poziva na član 113.7 Ustava, koji propisuje:

“Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa [...]”.

20. Pored toga, Sud se poziva na sledeće odredbe Zakona:

Član 22.4 [Procesuiranje podnesaka]

“4. Ukoliko podnesak [...] nije [...] kompletan, sudija izvestilac o tom informiše stranku i određuje rok od najviše petnaest (15) dana za dopunu podneska [...]”.

Član 48. [Tačnost podneska]

“Podnosilac podneska je dužan da jasno naglasi to koja prava i slobode su mu povređena i koji je konkretan akt javnog organa koji podnosilac želi da ospori.”

21. Osim toga, Sud se poziva na pravilo 29 (2) [Podnošenje podnesaka i odgovora] i pravilo 32 (5) [Povlačenje, odbijanje i odbacivanje podnesaka] Poslovnika, koja propisuju:

*„(2) Podnesak takođe uključuje sledeće:
[...]
(h) Dodatna dokumenta i informacije”.*

“(5) Sud može po kratkom postupku odbiti podnesak ako je nepotpun ili nejasan, uprkos zahtevima Suda prema stranci da dopuni ili razjasni podnesak, [...]”.

22. U tom smislu, Sud primećuje da se podnosilac zahteva uopšteno žali, jer nije uključen u listu radnika koji su dobili 20% prihoda prilikom privatizacije NTSH “Liria”. S tim u vezi, on tvrdi da su mu povređena prava garantovana članom 27, 41, 60, 78, 106, 117 i 159 Ustava.
23. Međutim, Sud, takođe primećuje da podnosilac zahteva nije precizirao i podneo Sudu nijedan konkretni akt javnog organa, koji je mogao povrediti gore navedena prava.
24. Sud je na osnovu člana 22.4 Zakona i pravila 29 (2) (h) i 32 (5) Poslovnika, dva puta tražio od podnosioca zahteva da podnese poslednju osporenu odluku i ostale relevantne dokumente, koji imaju veze sa njegovim slučajem.
25. Međutim, Sud nije primio nijednu odluku redovnih sudova unutar propisanog roka, osim dve dodatne izjave podnosioca zahteva i rešenja NTSH “Liria” od 1999. godine, koje se odnosi na njegovo zapošljavanje.

26. Imajući u vidu gore navedeno, Sud smatra da ne može da uzme u obzir tvrdnje podnosioca zahteva, bez navođenja nekog konkretnog akta javnog organa, bez dokumenata i potkrepljujućih materijalnih dokaza u skladu sa članom 48. Zakona i pravilom 29 (2) (h) Poslovnika.
27. Štaviše, Sud naglašava da nije sud utvrđivanja činjenica i teret dokazivanja pada na podnosioca zahteva.
28. U stvari, Sud smatra da podnosilac zahteva nije pokazao *prima facie* slučaj, kako bi Sud nastavio sa ocenom drugih proceduralnih uslova prihvatljivosti u skladu sa članom 22.4 Zakona i pravilima 29 (2) (h) i 32 (5) Poslovnika.
29. Shodno tome, Sud utvrđuje da zahtev mora da se odbije po kratkom postupku i kao takav, briše sa liste.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud, u skladu sa članom 113.7 Ustava, članom 48. Zakona i pravilima 29 (2) i 32 (5) Poslovnika, 4. septembra 2015. godine, jednoglasno

ODLUČUJE

- I. DA BRIŠE zahtev sa liste;
- II. DA DOSTAVI OVU odluku stranama;
- III. DA OBJAVI OVU odluku u Službenom listu u skladu sa članom 20. 4 Zakona;
- IV. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac


Ivan Čukalović



Predsednica Ustavnog suda


Arta Rama-Hajrizi