



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 21. maja 2012 godine.
Br. ref.: RK240/12

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI-18/12

Podnosilac

Remzije Arifi

Ocena ustavnosti presude Vrhovnog suda Kosova
A. br. 1285 / 2011 od 30. decembra 2011. godine

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Kadri Kryeziu, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Gjyljeta Mushkolaj, sudija
Iliriana Islami, sudija.

Podnosilac zahteva

1. Podnosilac zahteva je Arifi Remzije iz Lipjlana, ul. Adem Jashari, koju pred Ustavnim sudom zastupa advokat Rrahman Retkoceri iz Lipjlana.

Osporena odluka

2. Osporena odluka je presuda Vrhovnog suda Kosova A. br. 1285/2011 od 30. decembra 2011. godine, kojom je odbijena tužba podnesena protiv rešenja br. 5062525 od 18. avgusta 2011. godine, Ministarstva rada i socijalne zaštite (u daljem tekstu MRSZ) – Odeljenja penzijske administracije (u daljem tekstu OPA), rešenjem kojim je odbijen zahtev podnosioca zahteva da joj se prizna pravo na penziju za osobe sa ograničenim sposobnostima.

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar je presuda Vrhovnog suda Kosova A. br. 1285/2011 od 30. decembra 2011. godine, kojom su, prema tvrdnjama podnosioca zahteva „*prekršena osnovna ljudska prava i slobode iz člana 24 (Ravnopravnost pred zakonom) Ustava Republike Kosovo, kao i Evropske konvencije o ljudskim pravima, deo 1, član 6.*“

Pravni osnov

4. Zahtev je zasnovan na članovima 113.7 i 21.4 Ustava, članovima 20, 22.7 i 22.8 Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosovo od 16. decembra 2008. (u daljem tekstu: „Zakon“) i pravilu 56. stavu 2. Poslovnika.

Postupak pred Ustavnim sudom

5. Podnosilac zahteva je dana 28. februara 2012. godine, podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: „Sud“).
6. Dana 27. marta 2012. godine, Ustavni sud je obavestio podnosioca zahteva i Vrhovni sud Kosova, da je pokrenut postupak ispitivanja ustavnosti odluka po predmetu KI18/12.
7. Dana 07. marta 2012. god., nakon razmatranja izveštaja sudije Iliriane Islami, Veće za razmatranje, sastavljeno od sudija: Almiro Rodrigues (predsedavajući), Kadri Kryeziu i prof. dr Enver Hasani, je iznelo preporuku sudu u punom sastavu o neprihvatljivosti zahteva.

Pregled činjenica

8. Podnosilac zahteva je od MRSZ–OPA zahtevao da joj se prizna pravo na penziju za osobe sa ograničenim sposobnostima. MRSZ–OPA–savet za žalbe i penzije za osobe sa ograničenim sposobnostima u Prištini je rešenjem br. 5062525 od 23. novembra 2007. godine, odbio zahtev Remzije Arifi da joj se prizna pravo na penziju sa ograničenim sposobnostima.
9. Na rešenja MRSZ–OPA br. 5062525 od 23. novembra 2007. godine, podnosilac zahteva je izjavio tužbu Vrhovnom sudu Kosova koji postupajući po tužbi podnosioca zahteva presudom A. br. 109/2008, od 12. novembra 2008. godine, prihvata tužbu podnosioca zahteva i poništava rešenje MRSZ–OPA br. 5062525 od 23. novembra 2007. godine.
10. Na osnovu ovako nastalog činjeničnog stanja MRSZ–OPA donosi novo rešenje br. 5062525 od 29. aprila 2010. godine, kojim podnosiocu zahteva priznaje pravo na penziju za lica sa ograničenim sposobnostima sa naznakom da će se nakon godine dana izvršiti ponovno razmatranje prava na penziju.

11. Na ponovnom razmatranju, nakon pregleda izvršenih od strane medicinske komisije, koja se sastoji od lekara specijalista u odgovarajućim oblastima, nakon procene medicinske dokumentacije i rezultata direktnog pregleda od strane komisije prvog stepena, kao i mišljenja komisije da kod podnosioca zahteva ne postoji potpuna i stalna ograničena sposobnost, MRSZ –OPA donosi novo rešenje br. 5062525 od 18. avgusta 2011. godine, kojim odbija zahtev Remzije Arifi da joj se prizna pravo na penziju za lica sa ograničenim sposobnostima.
12. Na rešenje MRSZ –OPA br. 5062525 od 18. avgusta 2011. godine, podnosilac zahteva podneo tužbu Vrhovnom sudu Kosova.
13. Rešavajući po tužbi podnosioca zahteva, Vrhovni sud Kosova presudom A. br. 1285 / 2011. od 30. decembra 2011. godine odbija tužbu podnosioca zahteva sa obrazloženjem:

“Imajući u obzir da su medicinske komisije, zakonom ovlašćene, konstatovale da kod tužioca ne postoji potpuna i stalna ograničena sposobnost, da su organ prvog stepena i tužena strana, u proceduri koja je prethodila donošenju osporene odluke, poštovali odredbe administrativne procedure, Sud je konstatovao da je tužena strana, odbijajući tužbu tužioca, ispravno primenila materijalno pravo kada je konstatovala da tužilac ne ispunjava kriterijume predviđene članom 3. ZPOOS, da bi stekao pravo na penziju za lica sa ograničenim sposobnostima .”

Tvrđenje podnosioca zahteva

14. Podnosilac zahteva od Ustavnog suda zahteva sledeće:

„Da se oceni ustavnost i zakonitost presude Vrhovnog suda Kosova A. br. 1285 / 2011 od dana 30. decembra 2011. u vezi sa odlukom na podnetu tužbu od strane g. Remzije Arifi, iz Lipljana“

15. Podnosilac zahteva smatra da se zdravstveno stanje podnosioca zahteva protekom vremena nije moglo popraviti već samo pogoršati te da su lekarske komisije prvog i drugog stepena postupale neobjektivno, te da je presudom Vrhovnog suda Kosova A. br. 1285/2011 od dana 30. decembra 2011. godine, „...prekršena osnovna ljudska prava i slobode iz člana 24 (Ravnopravnost pred zakonom) Ustava Republike Kosovo, kao i Evropske konvencije o ljudskim pravima, deo 1, član 6.”

Ocena prihvatljivosti zahteva

16. Da bi bio u mogućnosti da presudi o podnesku podnosioca zahteva Sud prvo treba da proveriti da li je podnosilac zahteva ispunio uslove prihvatljivosti predviđene Ustavom, detaljnije obrazložene u Zakonu o Ustavnom sudu i Poslovniku o radu.
17. Član 48. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo predviđa:

„Podnosilac podneska je dužan da jasno naglasi to koja prava i slobode su mu povređena i koji je konkretan akt javnog organa koji podnosilac želi da ospori.“
18. Po Ustavu, Ustavni sud nije apelacioni sud, kada se razmatraju odluke donete od strane redovnih sudova. Uloga redovnih sudova je da tumače zakon i primene odgovarajuća pravila postupka i materijalnog prava (vidi, *mutatis mutandis*, García Ruiz protiv Španije [GC], br. 30544/96, stav 28, Evropski sud za ljudska prava [ESLJP] 1999-I).

19. Podnosilac zahteva nije podneo nikakav *prima facie* dokaz koji ukazuje na povredu njegovih ustavnih prava (vidi Vanek protiv Slovačke Republike, odluka ESLJP u vezi sa prihvatljivošću zahteva, br. 53363/99 od 31. maja 2005. God.). Podnosilac zahteva ne navodi na koji način član 24. Ustava i član 6. [ESLJP] podržavaju njen zahtev, kao što je predviđeno u članu 113.7 Ustava i članu 48. Zakona.
20. U ovom slučaju podnosiocu zahteva su pružene mnogobrojne mogućnosti da predstavi svoj slučaj i ospori tumačenje zakona za koje smatra da je netačno, pred lekarskim komisijama prvog i drugog stepena, MRSZ –OPA i Vrhovnim sudom Kosova. Nakon razmatranja postupka u celini, Ustavni sud nije utvrdio da su odgovarajući postupci na bilo koji način bili nepravedni ili arbitrarni (vidi, *mutatis mutandis*, Shub protiv Litvanije, odluka ESLJP u vezi sa prihvatljivošću zahteva, br. 17064/06 od 30. juna 2009. god.).
21. Konačno, uslovi za prihvatljivost nisu ispunjeni u ovom podnesku. On nije uspeo da navede i podrži dokazima da su mu osporenim odlukom navodno povređena ustavna prava i slobode.
22. Iz toga proizilazi da je zahtev očigledno neosnovan u skladu sa pravilom 36 (2b) Pravilnika o radu koje predviđa „*Sud odbacuje zahtev kao očigledno neosnovan kada zaključi b) da iznete činjenice ni na koji način ne opravdavaju tvrdnju o kršenju ustavnih prava,*“.

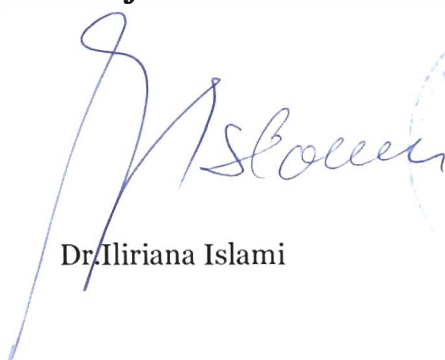
IZ OVIH RAZLOGA

Ustavni sud Kosova, u skladu sa članom 113.7 Ustava, članom 20. Zakona, i pravilom 56 stavom 2. i pravilom 36 (2b) Poslovnika o radu, na zasjedanju održanom 07. maja 2012. god., je jednoglasno

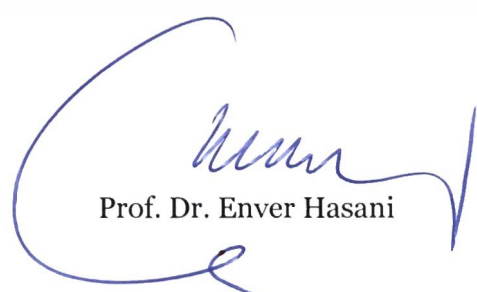
ODLUČIO

- I. DA ODBIJE zahtev kao neprihvatljiv;
- II. Ova odluka će biti dostavljena stranama i objavljena u Službenom listu, u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona o Ustavnom sudu; i
- III. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac


Dr. Iliriana Islami

Predsednik Ustavnog suda


Prof. Dr. Enver Hasani