



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 22. maja 2015.godine
Br. ref.:RK 795/15

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI171/14

Podnosilac

Agim Vuniqi

Ocena ustavnosti obaveštenja br. 919 Ministarstva rada i socijalne zaštite/ Odeljenja za penzije od 24. oktobra 2014. godine

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu

Enver Hasani, predsednik
Ivan Čukalović, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Kadri Kryeziu, sudija
Arta Rama-Hajrizi, sudija i
Bekim Sejdiu, sudija

Podnosilac zahteva

1. Zahtev je podneo g. Agim Vuniqi sa prebivalištem u Prištini (u daljem tekstu: podnosilac zahteva), u ime svojih roditelja g. Hafira Vuniqija i gđe Qamile Vuniqi, sa istim prebivalištem.

Osporena odluka

2. Osporena odluka je obaveštenje [br. 919] Odeljenja za penzije Ministarstva rada i socijalne zaštite (u daljem tekstu: Odeljenje za penzije) od 24. oktobra 2014. godine, kojim je isto obavestilo roditelje podnosioca zahteva da je isplata penzija suspendovana zbog neispunjavanja formalnih uslova.
3. Ovo obaveštenje je uručeno roditeljima podnosioca zahteva 4. novembra 2014. godine.

Predmetna stvar

4. Predmetna stvar je ocena ustavnosti osporene odluke. Podnosilac zahteva ne navodi, konkretno, članove Ustava koji su mogli biti povređeni.

Pravni osnov

5. Zahtev je zasnovan na članu 113 (7) Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav) i članu 47. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo br. 03/L-121 (u daljem tekstu: Zakon).

Postupak pred Ustavnim sudom

6. Dana 26. novembra 2014. godine, podnosilac je podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
7. Dana 8. decembra 2014. godine, predsednik Suda je imenovao sudiju Almira Rodriguesa za sudiju izvestioca i Veće za razmatranje, sastavljeno od sudija: Altay Suroy (predsedavajući), Kadri Kryeziu i Arta Rama-Hajrizi.
8. Dana 23. januara 2015. godine, Sud je poslao kopiju zahteva Odeljenju za penzije. Sud je 28. januara 2015. godine primio odgovor od Odeljenja za penzije.
9. Dana 23. januara 2015. godine, Sud je obavestio podnosioca o registraciji zahteva i tražio od njega da priloži Sudu ovlašćenje, kojim g. Hafir Vuniqi i gđa Qamile Vuniqi ovlašćuju svog sina g. Agima Vuniqija da ih zastupa pred Sudom.
10. Podnosilac zahteva nije podneo nikakav odgovor.
11. Dana 15. aprila 2015. godine, nakon razmatranja izveštaja sudije izvestioca, Veće za razmatranje je iznelo preporuku Sudu, u punom sastavu, za neprihvatljivost zahteva.

Pregled činjenica

12. Neodređenog datuma 2002. godine, Odeljenje za penzije je roditeljima podnosioca zahteva odobrilo osnovnu penziju. Roditelji podnosioca zahteva su penziju redovno primali do oktobra 2013. godine, kada je isplata njihovih penzija obustavljena.

13. Podnosilac je 30. septembra 2014. godine podneo zahtev Odeljenju za penzije, tražeći suspenziju obustave isplate penzija i retroaktivnu isplatu za period od novembra 2013. godine pa nadalje.
14. Dana 24. oktobra 2014. godine, Odeljenje za penzije odgovara: *“s obzirom da se Vi niste pridržavali zakonskih pravila o prijavljivanju, suspendovana vam je isplata penzije, a dalja isplata će se vršiti nakon što se prijavite, odnosno od meseca kada ste se prijavili.”*

Navodi podnosioca

15. Podnosilac zahteva tvrdi: *“Smatram da su prilikom procesiranja i raspodele sredstava učinjene drastične povrede zakona, nije praćena budžetska stavka - namenska sredstva za penzionere, a u konkretnom slučaju moje majke i oca, Qamile i Hafir Vuniqi, ona su obustavljena i na neprirodan način oduzeta iz njihovog džepa.”*
16. Podnosilac zahteva traži: *“Tražim da se vrati dostojanstvo i da se uspostavi zakonitost kako bi se penzionerima Qamile i Hafir Vuniqi vratio osmeh na lice, da im se izvrši isplata za dva meseca, novembar i decembar 2014. godine, uključujući i komercijalne kamate.”*

Ocena prihvatljivosti zahteva

17. Sud prvo ispituje da li je podnosilac zahteva ispunio uslove prihvatljivosti, koji su predviđeni Ustavom i dalje precizirani Zakonom i Poslovnikom.
18. U tom smislu, Sud se poziva na član 113 (1). Ustava, koji propisuje:
“1. Ustavni sud odlučuje samo u slučajevima koje su ovlašćene strane podnele sudu na zakonit način.”
19. Član 21. Zakona, takođe određuje da:
“Stranke tokom postupka pred Ustavnim sudom nastupaju same ili ih zastupa ovlašćeni predstavnik.”
20. Pored toga, Sud uzima u obzir pravilo 36 (1) (a) Poslovnika, koje propisuje:
“(1) Sudu je dozvoljeno da rešava zahtev: (a) ako je zahtev podnela ovlašćena stranka.”
21. S tim u vezi, Sud primećuje da podnosilac zahteva nije priložio traženo punomoćje kojim bi njegovi roditelji, g. Hafir Vuniqi i gđa Qamile Vuniqi, opunomoćili podnosioca zahteva da ih zastupa pred Sudom.
22. Sud smatra da podnosilac zahteva nije “ovlašćena strana” niti u ličnom svojstvu, niti kao ovlašćeni zastupnik svojih roditelja.

23. Stoga, Sud zaključuje da se zahtev podnosioca ne može uzeti u razmatranje, i u skladu sa članom 113 (1) Ustava, članom 21. Zakona i pravilom 36 (1) (a) Poslovnika, zahtev treba proglasiti neprihvatljivim.

IZ OVIH RAZLOGA

Ustavni sud Kosova, u skladu sa članom 21. Zakona o Ustavnom sudu i pravilom 36 (1) (a) Poslovnika o radu, na zasedanju održanom 22. maja 2015. godine je jednoglasno

ODLUČIO

- I. DA PROGLASI zahtev kao neprihvatljiv;
- II. DA DOSTAVI ovu odluku stranama;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu, u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona;
- IV. OVA odluka stupa na snagu odmah.


Sudija izvestilac



Almiro Rodrigues



Predsednik Ustavnog suda



Prof. dr Enver Hasani