



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 25. aprila 2012.
Br. ref.: RK224/12

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI161/11

Podnosilac

Milan Petrović

**Ocena ustavnosti rešenja Vrhovnog suda Kosova
Ac. br. 2/2011 od 10. juna 2011. godine**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Kadri Kryeziu, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Ivan Čukalović, sudija
Gjyljeta Mushkolaj, sudija
Iliriana Islami, sudija.

Podnosilac zahteva

1. Podnosilac zahteva je Milan Petrović iz Prizrena, koga pred Ustavnim sudom Kosova zastupa advokat Ymer Koro iz Prizrena.

Osporena odluka

2. Osporeno je rešenje Vrhovnog suda Kosova Ac. br. 2/2011 od 10. juna 2011. godine, koje je podnosiocu zahteva uručeno dana 10. avgusta 2011. godine, kojim je potvrđeno rešenje Okružnog suda u Prizrenu Ndr. br. 302/10 od 23. novembra 2010. godine i odbijen predlog podnosioca zahteva da se mu se prizna kupoprodajni ugovor Leg. br. 1255/99 od 25. juna 1999. godine overen u Prvom opštinskom sudu u Beogradu kao rešenje strane države.

Predmetna stvar

3. Podnosilac zahteva osporava rešenje Vrhovnog suda Kosova Ac. br. 2/2011 od 10. juna 2011. godine, ne navodeći konkretno članove Ustava koji su povređeni, ali se iz zahteva može zaključiti da je predmetna stvar imovinsko pravni spor u kome podnosilac zahteva smatra da „... slučaj ugovora u sporu treba tretirati kao rešenje strane države, odnosno države Srbije, te Sud treba da prihvati i ovaj ugovor kao rešenje strane države.”

Pravni osnov

4. Zahtev je zasnovan na članovima 113.7 i 21.4 Ustava, članovima 20, 22.7 i 22.8 Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosovo od 16. decembra 2008. (u daljem tekstu: „Zakon“) i pravilu 56. stav 2. Poslovnika.

Postupak pred Ustavnim sudom

5. Podnosilac zahteva je dana 10. decembra 2011. godine je u Prizrenu putem pošte, podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: „Sud“) koji je u Sudu registrovan dana 13. decembra 2012. godine.
6. Dana 27. januara 2012. godine Ustavni sud je obavestio podnosioca zahteva, Okružni sud u Prizrenu i Vrhovni sud Kosova, da je pokrenut postupak ispitivanja ustavnosti odluka po predmetu br. KI-161-11.
7. Dana 19. aprila 2012. god., nakon razmatranja izveštaja sudije Altaya Suroya, Veće za razmatranje, sastavljeno od sudija: Ivan Čukalović (predsedavajući), Iliriana Islami i Gjyljeta Mushkolaj, je iznelo preporuku sudu u punom sastavu o neprihvatljivosti zahteva.

Pregled činjenica

8. Podnosilac zahteva je Okružnom sudu u Prizrenu podneo predlog za priznavanje kupoprodajnog ugovora o stanu Leg. br. 1255/99 overenog kod Prvog opštinskog suda u Beogradu od dana 25. juna. 1999. godine. Kojim je podnosilac zahteva kupio stan u sporu od Sekretarijata unutrašnjih poslova u Prizrenu, koji je bio vlasnik ovog stana, predmetni stan se nalazi u Prizrenu, ali isti je ugovor overio u Prvom opštinskom sudu u Beogradu zbog uslova koji su se dogodili nakon intervencije NATO trupa.
9. Okružni su u Prizrenu je rešenjem Ndr. br. 302/10 od 23. novembra 2010. godine odbio predlog podnosioca zahteva kao neosnovan smatrajući da ugovor ne ispunjava uslove predviđene Zakonom o rešavanju sukoba zakona sa propisima drugih zemalja Službeni list SFRJ br. 43/1982 koji u članu 86. predviđa sledeće:

„Strana sudska odluka izjednačuje se sa odlukom suda Savezne Republike Jugoslavije i proizvodi pravno dejstvo u Saveznoj Republici Jugoslaviji samo ako je prizna sud Savezne Republike Jugoslavije.“

„Stranom sudskom odlukom u smislu stava 1. Ovog člana smatra se poravnanje zaključeno pred sudom (sudsko poravnanje).“

„Stranom sudskom odlukom smatra se i odluka drugog organa koja je u državi u kojoj je donesena izjednačena sa sudskom odlukom odnosno sudskim poravnanjem ako se njome regulišu odnosi predviđeni u članu 1. ovog zakona.“

10. Na ovakvo rešenje podnosilac zahteva je izjavio žalbu Vrhovnom sudu Kosova, Vrhovni sud Kosova je rešenjem Ac. br. 2/2011 odbio predlog podnosioca zahteva kao neosnovan i potvrdio rešenje Okružnog suda u Prizrenu Ndr. br. 302/2010 od 23. novembra 2010. godine. Obrazlažući presudu na sledeći način:

“...nisu ispunjeni uslovi za priznavanje kupoprodajnog ugovora o stanu kao strane odluke, jer se slični ugovor ne može tretirati kao sudska odluka a ni kao sudska pogodba kao što navodi predlagač u žalbi.”

Tvrđnje podnosioca zahteva

11. Podnosilac zahteva osporava rešenje Vrhovnog suda Kosova Ac. br. 2/2011 od 10. juna 2011. godine, navodeći:

“Na teritoriji Kosova stalno imamo slučajeve, i to stotine slučajeva, kada građani KOSOVA upute nadležnom Okružnom sudu za priznanje odluka stranih država u državi Kosovo i to najviše sudska rešenja za razvod braka te do sada svako slično rešenje je tretirano kao strano rešenje i kao takvo je bilo prihvaćeno od strane Okružnog suda.”

“Takođe, slučaj ugovora u sporu treba tretirati kao rešenje strane države, odnosno države Srbije te Sud treba da prihvati i ovaj ugovor kao rešenje strane države.”

“Pored svega ovoga, podnosilac predstavke smatra da su mu povređena prava koja mu pripadaju na osnovu Ustava Republike Kosova, te s toga predlaže da Ustavni sud Kosova prihvati ovu predstavku kao osnovanu, te i da sa njegovim rešenjem oceni i konstatuje da su rešenja predstavljena u ovoj predstavci u suprotnosti sa Ustavom Republike Kosova, te i da ih poništi kao takve.”

Ocena prihvatljivosti zahteva

12. Da bi bio u mogućnosti da presudi o podnesku podnosioca zahteva, Sud prvo treba da proveriti da li je podnosilac zahteva ispunio uslove prihvatljivosti predviđene Ustavom, detaljnije obrazložene u Zakonu o Ustavnom sudu i Poslovniku o radu.
13. Zahtev podnosioca zahteva je u skladu sa vremenskim rokovima određenim Ustavom, Zakonom ili Poslovnikom, način računanja vremenskih rokova predviđen je u pravilu 27 tačkama 3. i 6. Poslovnika koje predviđaju sledeće:

“3. Kada je rok određen u mesecima, isti ističe na kraj istog dana u mesecu na koji se desio taj događaj ili radnja od kojeg počinje računanje ili kada je prikladno prvog narednog dana u mesecu;”

“6. Kada se u suprotnom rok završi u subotu, nedelju ili na dan službenog praznika, isti će se produžiti do isteka prvog sledećeg radnog dana.”

14. Član 48. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo predviđa:

„Podnosilac podneska je dužan da jasno naglasi to koja prava i slobode su mu povređena i koji je konkretan akt javnog organa koji podnosilac želi da ospori.“

15. Po Ustavu, Ustavni sud nije apelacioni sud, kada se razmatraju odluke donete od strane redovnih sudova. Uloga redovnih sudova je da tumače zakon i primene odgovarajuća pravila postupka i materijalnog prava (vidi, *mutatis mutandis*, García Ruiz protiv Španije [GC], br. 30544/96, stav 28, Evropski sud za ljudska prava [ESLJP] 1999-I).

16. Podnosilac zahteva nije podneo nikakav *prima facie* dokaz koji ukazuje na povredu njegovih ustavnih prava (vidi, Vanek protiv Slovačke Republike, Odluka ESLJP u vezi sa prihvatljivošću zahteva, br. 53363/99 od 31. maja 2005. God.). Podnosilac zahteva ne navodi koji članovi Ustava podržavaju njegov zahtev, kao što je predviđeno u članu 113.7. Ustava i članu 48. Zakona.

17. U ovom slučaju podnosiocu zahteva su pružene mnogobrojne mogućnosti da predstavi svoj slučaj i ospori tumačenje zakona za koje smatra da je netačno, pred Okružnim sudom u Prizrenu i Vrhovnim sudom Kosova. Nakon razmatranja postupka u celini, Ustavni sud nije utvrdio da su odgovarajući postupci na bilo koji način bili nepravedni ili arbitrarni (vidi, *mutatis mutandis*, Shub protiv Litvanije, Odluka ESLJP u vezi sa prihvatljivošću zahteva, br. 17064/06 od 30. juna 2009. god.).

18. Konačno, uslovi za prihvatljivost nisu ispunjeni u ovom podnesku. On nije uspeo da navede i podrži dokazima da su mu osporenom odlukom navodno povređena ustavna prava i slobode.

19. Iz toga proizilazi da je zahtev očigledno neosnovan u skladu sa pravilom 36 (2b) Pravilnika o radu koja predviđa: „Sud odbacuje zahtev kao očigledno neosnovan kada zaključi b) da iznete činjenice ni na koji način ne opravdavaju tvrdnju i kršenju ustavnih prava.“

IZ OVIH RAZLOGA

Ustavni sud Kosova, u skladu sa članom 113.7 Ustava, članom 20. Zakona, i pravilom 56 stav 2. i pravilom 36 (2b) Poslovnika o radu, na zasedanju održanom 19. aprila 2012. god., je jednoglasno

ODLUČIO

- I. DA ODBIJE zahtev kao neprihvatljiv;
- II. Ova odluka će biti dostavljena stranama i objavljena u Službenom listu, u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona o Ustavnom sudu; i
- III. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac

Altay Suroy

Predsednik Ustavnog suda

Prof. dr Enver Hasani