



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 3. Septembar 2015. godine
Ref. br.:835/15

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI15/15

Podnosilac

Hysni Hoxha,
predsednik Tela za razmatranje nabavki

**Zahtev za pravno tumačenje člana 100. Zakona o javnim nabavkama u
Republici Kosovo**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Arta Rama-Hajrizi, predsednica
Ivan Čukalović, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija, i
Bekim Sejdiu, sudija

Podnosilac zahteva

1. Podnosilac zahteva je g. Hysni Hoxha, predsednik Tela za razmatranje nabavki (u daljem tekstu: TRN). Podnosilac zahteva nije objasnio da li je zahtev podneo kao pojedinac ili u ime TRN-a, međutim u zahtevu je naglasio svoju službenu funkciju i zahtev je pečatirao službenim pečatom TRN-a.

Osporena odluka

2. Podnosilac zahteva ne osporava nijednu odluku javnih organa.

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar je zahtev za tumačenje člana 100. Zakona o javnim nabavkama u Republici Kosovo (Zakon br. 04/L-042), kojim su propisani uslovi i stručne kvalifikacije koje treba da ispune kandidati da bi bili izabrani za članove TRN-a.

Pravni osnov

4. Zahtev je zasnovan na članu 113.7 Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav), članu 47. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo br. 03/L-121 (u daljem tekstu: Zakon), i pravilu 56 Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik).

Postupak pred Ustavnim sudom

5. Dana 13. februara 2015. godine, podnosilac je podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
6. Dana 12. marta 2015. godine, predsednik Suda je odlukom GJR. KI15/15 imenovao sudiju Robert Carolan za sudiju izvestioca. Istog dana, predsednik je imenovao Veće za razmatranje, sastavljeno od sudija: Snezhana Botusharova (predsedavajuća), Kadri Kryeziu i Arta Rama-Hajrizi.
7. Dana 1. jula 2015. godine, predsednica Suda je imenovala sudiju Ivan Čukalović za člana Veća za razmatranje umesto sudije Kadri Kryeziu, čiji je mandat sudije Ustavnog suda okončan 26. juna 2015. godine.
8. Dana 1. aprila 2015. godine, Ustavni sud je obavestio podnosioca o registraciji zahteva i tražio da popuni formular zahteva Suda na način propisan pravilom 29 Poslovnika Suda.
9. Dana 16. aprila 2015. godine, Sud je primio od podnosioca popunjen formular zahteva.
10. Dana 7. jula 2015. godine, nakon što je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca, Veće za razmatranje je preporučilo Sudu da proglasi zahtev neprihvatljivim.

Pregled činjenica

11. Dana 19. marta 2014. godine, Skupština Kosova je imenovala podnosioca zahteva i 4 (četiri) drugih članova TRN-a na mandat od 5 (pet) godina. Skupština je, takođe, imenovala podnosioca zahteva za predsednika TRN-a.
12. Imenovanje predsednika i članova TRN-a je izvršeno u skladu sa postupcima predviđenim članom 100.4 Zakona o javnim nabavkama u Republici Kosovo.

13. Član 100.5 pod-stav 5.4 istog Zakona predviđa da sledeći važan uslov koje kandidati treba da ispune da bi bili imenovani za članove TRN-a je:

„5.4. da ispunjava uslove za naimenovanje na funkciju sudije“.

14. Podnosilac zahteva je tražio od Ustavnog suda da tumači uslove iz ovog Zakona i da odluči da li je imunitet imenovanih članova u TRN-u na istom nivou sa onim koji se garantuje sudijama u pravosudnom sistemu Kosova.

Navodi podnosioca

15. Podnosilac zahteva ne precizira nijedan član Ustava koji bi mogao biti povređen ili tumačen, već traži od Ustavnog suda da tumači pravno pitanje koje je pokrenuo i navedeno u stavu 14.

Prihvatljivost zahteva

16. Kako bi sudio u vezi sa zahtevom podnosioca, Sud treba prvo da razmotri da li je podnosilac zahteva ispunio uslove prihvatljivosti, propisane Ustavom i dalje precizirane u Zakonu i Poslovniku.

17. S tim u vezi, Sud se poziva na član 113.7 Ustava, koji propisuje:

“7. Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom”.

18. Sud se poziva i na član 48. Zakona, koji propisuje:

„Podnosilac podneska je dužan da jasno naglasi to koja prava i slobode su mu povređena i koji je konkretan akt javnog organa koji podnosilac želi da ospori”.

19. Sud uzima u obzir i pravilo 36 (3) e) Poslovnika, kojim je propisano:

“Zahtev nije dopustiv za razmatranje u svakom od sledećih slučajeva:

e) kada zahtev nije ratione materiae u skladu sa Ustavom;

20. Što se tiče ovog zahteva, Sud naglašava da član 4.6 Ustava Kosova propisuje: *“Ustavni Sud je nezavistan organ za zaštitu ustavnosti i vrši konačno tumačenje Ustava”,* dok član 112.1 Ustava, propisuje *“Ustavni sud je konačna vlast u Republici Kosovo za tumačenje Ustava i saglasnosti zakona sa Ustavom”.*

21. Na osnovu navedenog, Ustavni sud tumači Ustav i ocenjuje saglasnost zakona sa Ustavom, ali nijednom odredbom Ustava, i ni pod kakvim okolnostima, nije ovlašćen da tumači konkretne odredbe zakona kao jedinstven pravni akt.

22. Štaviše, Sud ističe da ni u jednoj tački člana 113 [Jurisdikcija i Ovlašćene Strane] Ustava nijedna ovlašćena stranka nema pravo da pokrenu pitanje koje je pokrenuto u ovom slučaju, zato što su ta pitanja van jurisdikcije Suda.
23. Evidentno je da kako bi odlučio po zahtevu podnetim pred njim, Sud treba da ima materijalnu jurisdikciju i njegova je dužnost da se stara o ovoj jurisdikciji tokom razmatranja zahteva, Na isti način je Evropski sud za ljudska prava u slučaju *X protiv Nemačke* obrazložio:

“Prema članu 25, § 1 Konvencije, samo navedena povreda prava i sloboda, propisana Konvencijom, može biti predmet zahteva podnetog od strane lica, nevladine organizacije ili grupe pojedinaca“. (vidi: X protiv Nemačke, zahtev br. 7462/76)”.

24. U ovom slučaju, Sud nema materijalnu jurisdikciju da odluči o pitanju koje je podneto pred njim i zahtev nije *ratione materie* u skladu sa Ustavom (vidi: rešenje o neprihvatljivosti Suda u slučaju KI115/12, podnosilac zahteva: *Fadil Salihu*, od 25. januara 2013. godine), i kao takav je neprihvatljiv.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud, u skladu sa članom 113.7 Ustava, članovima 47 i 48. Zakona i pravilom 36 (3) (e) Poslovnika, 7. jula 2015. godine, jednoglasno

ODLUČUJE

- I. DA PROGLASI zahtev neprihvatljivim;
- II. DA DOSTAVI ovu odluku stranama;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu u skladu sa članom 20. 4 Zakona; i
- IV. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac


Robert Carolan



Predsednica Ustavnog suda


Arta Rama-Hajrizi