



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 12. aprila 2016. godine
Br. ref.:RK922/16

ODLUKA O ODBIJANJU ZAHTEVA

u

slučaju br. KI147/15

Podnosilac

DOO "SYRI"

**Zahtev za ocenom ustavnosti presude E. Rev. br. 10/2015 Vrhovnog suda
od 14. oktobra 2015. godine**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Arta Rama-Hajrizi, predsednica
Ivan Čukalović, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Bekim Sejdiu, sudija
Selvete Gërzhaliu-Krasniqi, sudija
Gresa Caka-Nimani, sudija

Podnosilac zahteva

1. Zahtev je podneo DOO "SYRI" iz Đakovice (u daljem tekstu: podnosilac).

Osporena odluka

2. Podnosilac osporava presudu E. Rev. br. 10/2015 Vrhovnog suda od 14. oktobra 2015. godine, presudu Apelacionog suda Kosova Ae.br. 126/2013 od 09. oktobra 2014. godine i presudu Okružnog privrednog suda u Prištini C.br. 198/2007 od 19. maja 2008. godine.

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar zahteva je ocena ustavnosti tri presude kojima je, navodno, došlo do povrede prava i sloboda podnosioca garantovanih članom 31. (Pravo na Pravično i Nepristrasno Suđenje) Ustava Kosova (u daljem tekstu: Ustav) kao i člana 6, člana 13 i člana 1 Protokola 1 Evropske konvencije o ljudskim pravima (u daljem tekstu: EKLJP).

Pravni osnov

4. Zahtev je zasnovan na članu 113.7 Ustava, članu 47. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo br. 03/L-121 (u daljem tekstu: Zakon) i pravilima 29 i 32 Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik).

Postupak pred Ustavnim sudom

5. Dana 14. decembra 2015. godine, podnosilac je podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
6. Dana 22. januara 2016. godine, predsednica Suda je imenovala sudiju Altaya Suroya za sudiju izvestioca. Istog dana, predsednica Suda je imenovala i Veće za razmatranje, sastavljeno od sudija Snezhana Botusharova (predsedavajuća), Arta Rama- Hajrizi i Bekim Sejdiu.
7. Dana 2. februara 2016. godine, Sud je obavestio podnosioca i Vrhovni sud o registraciji zahteva.
8. Takođe, Sud je od podnosioca tražio da dostavi svu neophodnu dokumentaciju kao i odluke koje osporava.
9. Podnosilac nije odgovorio na zahtev Suda.
10. Dana 16. marta 2016. godine, Veće za razmatranje je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i iznelo Sudu preporuku o neprihvatljivosti.

Pregled činjenica

11. Sud je uvidom u spise predmeta u slučaju KI147/15 primetio da je podnosilac dostavio samo zahtev koji se sastoji od 2 (dve) pisane stranice na osnovu kojih se ne može zaključiti koja je suština spora i kako je došlo do navodnih povreda na koje je podnosilac izgradio svoj zahtev.
12. Sud može jedino da primeti da podnosilac osporava sledeće presude:

- a) Presudu Okružnog privrednog suda u Prištini C. br. 198/2007 od 19. maja 2008. godine;
- b) Presudu Apelacionog suda Kosova Ae. br. 126/2013 od 09. oktobra 2014. godine i
- c) Presudu Vrhovnog suda Kosova E. Rev.br. 10/2015 od 14. oktobra 2015. godine

Navodi podnosioca

- 13. Podnosilac je u zahtevu naveo: *„Svako fizičko i pravno lice ima pravo na neometano uživanje svoje imovine. Niko ne može biti lišen svoje imovine, osim u javnom interesu i pod uslovima predviđenim zakonom i opštim načelima međunarodnog prava.“*
- 14. Podnosilac traži: *„da Sud sam pribavi svu dokumentaciju od osnovnog Suda u Prištini vezano za ovaj slučaj“.*

Ocena prihvatljivosti zahteva

- 15. Kako bi Sud mogao da reši zahtev podnosioca, prvo treba da ispita da li zahtev ispunjava uslove prihvatljivosti, koji su utvrđeni Ustavom i dalje obrazloženi Zakonom i Poslovníkom.
- 16. U tom smislu, član 113 stav 7 Ustava propisuje:

“Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom.”
- 17. Takođe, član 48 Zakona propisuje:

„Podnosilac podneska je dužan da jasno naglasi to koja prava i slobode su mu povređena i koji je konkretan akt javnog organa koji podnosilac želi da ospori.“
- 18. U ovom slučaju, Sud se poziva na pravilo 29 (Podnošenje podneska i odgovora)

“(2) Podnesak takođe uključuje sledeće:

[...]

(g) Proceduralni i substantivni značaj podneska; i

(h) Dodatna dokumenta i informacije.”
- 19. Kao i pravilo 32 (Povlačenje, odbijanje i odbacivanje podnesaka) Poslovníka, koje predviđa:

(5) “Sud može po kratkom postupku odbiti podnesak ako je nepotpun ili nejasan, uprkos zahtevima suda prema stranci da dopuni ili razjasni

podnesak, ukoliko je zahtev ponavljanje prethodnog podneska odlučen od strane suda, ili ako je podnesak neozbiljan.”

20. U konkretnom slučaju, Sud je primetio da podnosilac u svom zahtevu od 14. decembra 2015. godine izričito tražio da Sud *ex-officio* pribavi svu dokumentaciju kao i presude koje on osporava od Osnovnog suda u Prištini.
21. Sud napominje da je i pored zahteva za dodatnom dokumentacijom koji je poslao podnosiocu 02. februara 2016. godine u kome je tražio da on svoj zahtev od 14. decembra 2015. godine dopuni u propisanoj formi sa neophodnom dokumentacijom kao i presudama koje on u zahtevu osporava, kako bi ispunio uslove da se Sud bavi njegovim zahtevom, on to nije učinio.
22. Sud navodi da je obaveza podnosioca da izgradi slučaj i da Sudu dostavi sve neophodne informacije kako bi mogao da uzme slučaj u razmatranje.
23. Shodno tome, Sud zaključuje da u konkretnom slučaju ne može da uzme u razmatranje zahtev jer nisu ispunjeni svi proceduralni uslovi predviđeni Poslovnikom.
24. Dakle, zahtev treba da se odbije, shodno pravilima 29 i 32 (5) Poslovnika, jer je nepotpun za razmatranje.

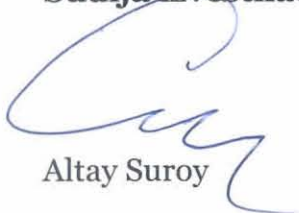
IZ OVIH RAZLOGA

Ustavni sud Kosova u skladu sa pravilima 29 i 32 (5) Poslovnika, na zasedanju održanom 16. marta 2016. godine, jednoglasno je

ODLUČIO

- I. DA ODBIJE zahtev kao neprihvatljiv;
- II. DA DOSTAVI stranama ovu odluku;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona i
- IV. Ova odluka stupa na snagu odmah

Sudija izvestilac



Altay Suroy



Predsednica Ustavnog suda



Arta Rama-Hajrizi