



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA KUSHTETUESE  
УСТАВНИ СУД  
CONSTITUTIONAL COURT

---

Priština, 28. maja 2015. godine  
Br. ref.: RK 801/15

## REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI146/14

Podnosilac

**Bekim Cakolli**

**Ocena ustavnosti presude PML. br. 160/2013  
Vrhovnog suda od 8. oktobra 2013. godine**

**USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO**

u sastavu

Enver Hasani, predsednik  
Ivan Čukalović, zamenik predsednika  
Robert Carolan, sudija  
Altay Suroy, sudija  
Almiro Rodrigues, sudija  
Snezhana Botusharova, sudija  
Kadri Kryeziu, sudija  
Arta Rama-Hajrizi, sudija i  
Bekim Sejdiu, sudija

### **Podnosilac zahteva**

1. Podnosilac zahteva je g. Bekim Cakolli iz Prištine, koji se trenutno nalazi na izdržavanju zatvorske kazne u zatvoru Dubrava, zastupljen od strane g. Bajrama Tmave, advokata iz Prištine (u daljem tekstu: podnosilac zahteva).

## **Osporena odluka**

2. Osporena odluka je presuda PML. br. 160/2013 Vrhovnog suda od 8. oktobra 2013. godine, kojom je Vrhovni sud odbacio zahtev podnosioca zahteva za zaštitu zakonitosti kao neosnovan i potvrdio presudu Okružnog suda u Prištini.
3. Ova presuda je uručena podnosiocu zahteva 10. novembra 2013. godine.

## **Predmetna stvar**

4. Predmetna stvar je ocena ustavnosti osporene odluke kojom je, navodno, došlo do povede člana 31. [Pravo na pravično i nepristrasno suđenje].

## **Pravni osnov**

5. Zahtev je zasnovan na članu 113 (7) Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav), članu 47. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo br. 03/L-121 (u daljem tekstu: Zakon) i pravilu 56. Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik).

## **Postupak pred Ustavnim sudom**

6. Dana 2. oktobra 2014. godine, podnosilac je podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
7. Dana 6. novembra 2014. godine, predsednik Suda je odlukom GJR. KI146/14 imenovao sudiju Kadri Kryeziu za sudiju izvestioca i odlukom KSH. KI146/14 imenovao Veće za razmatranje, sastavljeno od sudija: Robert Carolan (predsedavajući), Almiro Rodrigues i Ivan Čukalović.
8. Dana 23. januara 2015. godine, Ustavni sud je obavestio podnosioca zahteva i Vrhovni sud Kosova o registraciji zahteva. Ovim obaveštenjem Ustavni sud je od podnosioca zahteva i Opštinskog suda u Prištini tražio da dostave kopiju dostavnice sa datumom prijema presude Vrhovnog suda PML. br. 160/2013. ..
9. Dana 18. februara 2015. godine, Opštinski sud je dostavio kopiju otpremnice, u kojoj stoji da je dana 10. novembra 2013. godine podnosilac zahteva primio spornu presudu Vrhovnog suda Kosova.
10. Dana 25. februara 2015. godine, podnosilac zahteva je dostavio Sudu dodatne informacije, u kojima navodi da mu njegov advokat B.T. nije pružio adekvatnu pravnu zaštitu, jer mu u toku sudskog procesa nije dozvolio da govori.
11. Dana 15. aprila 2015. godine, nakon razmatranja izveštaja sudije izvestioca, Veće za razmatranje je iznelo preporuku Sudu, u punom sastavu, za neprihvatljivost zahteva.

## Pregled činjenica

12. Dana 31. maja 2012. godine, Okružni sud u Prištini, [presudom P.br.412/2010], je proglasio podnosioca zahteva krivim za nekoliko krivičnih dela i osudio na zatvorsku kaznu.
13. Dana 26. septembra 2012. godine, Vrhovni sud Kosova [presudom AP. br. 378/2012] odlučujući povodom žalbi podnosioca zahteva (optuženog) i okružnog javnog tužioca, je usvojio žalbu podnosioca zahteva i presudu [P. br. 412/2010] Okružnog suda u Prištini preinačio u pogledu pravne kvalifikacije.
14. Nakon toga, podnosilac je podneo zahtev za zaštitu zakonitosti Vrhovnom suda Kosova, tvrdeći bitnu povredu krivičnog zakona i tražeći da se ožalbena presuda preinači.
15. Dana 8. oktobra 2013. godine, Vrhovni sud Kosova [presudom Pml. br. 160/2013] je odbio žalbu podnosioca kao neosnovanu. Ova presuda je podnosiocu zahteva uručena 10. novembra 2013. godine.

## Navodi podnosioca

16. Podnosilac zahteva tvrdi da su osporenim odlukom prekršena prava zagarantovana članovima 31. [Pravo na pravično i nepristrasno suđenje] i bitne povrede ZKPK-a.
17. Podnosilac zahteva traži od Suda:
  - *UKIDANJE presuda Okružnog suda u Prištini, 412/2010 od 31.05.2012. godine, presuda Vrhovnog suda Kosova, Ap.br.122/2012 od 07.06.2012. godine i PML.br.160/2013 od 08.10.2013. godin.*
  - *Vraćanje Krivične stvari optuženog Bekima Cakolli na ponovno suđenje i odlučivanje Osnovnom sudu u Prištini – Odeljenje za teška krivična dela.*

## Prihvatljivost zahteva

18. Sud primećuje da, kako bi bio u stanju da reši žalbu podnosioca, treba da ispita da li je ispunio uslove prihvatljivosti, koji su utvrđeni Ustavom i dalje obrazloženi Zakonom i Poslovníkom.
19. U tom smislu, Sud se poziva na član 49. Zakona, koji propisuje:

*“Podnesak se podnosi u roku od 4 meseci. Rok počinje od dana kada je podnosilac primio sudsku odluku. [...]”*
20. Sud se poziva i na pravilo 36 (1) (c) Poslovníka, koje propisuje:

*“(1) Sudu je dozvoljeno da rešava zahtev: (c) samo ako je zahtev podnet u roku od četiri meseca od dana kada je odluka o poslednjem delotvornom pravnom sredstvu dostavljena podnosiocu zahteva, ili [...]”*

21. Konačna presuda Vrhovnog suda Kosova, [Pml. br. 160/2013] je doneta 8. oktobra 2013. godine, a uručena podnosiocu zahteva 10. novembra 2013. godine, a podnosilac je podneo zahtev Sudu 2. oktobra 2014. godine, odnosno više od 4 meseca od dana kada mu je uručena presuda Vrhovnog suda Kosova. Prema tome, zahtev je podnet van vremenskog roka.
22. Iz toga proizilazi da je zahtev neprihvatljiv, u skladu sa članom 49. Zakona i pravilom 36 (1) (c) Poslovnika.

### IZ OVIH RAZLOGA

Ustavni sud Kosova, u skladu sa članom 49. Zakona o Ustavnom sudu i pravilom 36 (1) (c) Poslovnika o radu, na zasedanju održanom 28. maja 2015. godine je jednoglasno

### ODLUČIO

- I. DA PROGLASI zahtev kao neprihvatljiv.
- II. DA DOSTAVI ovu odluku stranama;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu, u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona;
- IV. DA OGLASI da ova odluka stupa na snagu odmah.

**Sudija izvestilac**

  
Kadri Kryeziu



**Predsednik Ustavnog suda**

39  
  
Prof. dr Enver Hasani