



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO  
**GJYKATA KUSHTETUESE**  
**УСТАВНИ СУД**  
**CONSTITUTIONAL COURT**

---

Priština, 6. avgusta 2015. godine  
Ref. br.: VHK 814/15

## **ODLUKA O BRISANJU ZAHTEVA SA LISTE**

u

**slučaju br. KI142/14**

Podnosilac

**Bajram Bajgora**

**Ocena ustavnosti presude Ac. br. 1429/2014**  
**Apelacionog suda od 7. jula 2014. godine**

**USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO**

u sastavu:

Arta Rama-Hajrizi, predsednica  
Ivan Čukalović, zamenik predsednika  
Robert Carolan, sudija  
Altay Suroy, sudija  
Almiro Rodrigues, sudija  
Snezhana Botusharova, sudija i  
Bekim Sejdiu, sudija

### **Podnosilac zahteva**

1. Zahtev je podneo g. Bajram Bajgora iz Podujeva (u daljem tekstu: podnosilac zahteva).

## **Osporena odluka**

2. Podnosilac zahteva osporava presudu (Ac. br. 1429/2014 od 7. jula 2014. godine) Apelacionog suda, koja mu je uručena 4. avgusta 2014. godine.

## **Predmetna stvar**

3. Predmetna stvar je ocena ustavnosti osporene presude, kojom su navodno povređena prava podnosioca garantovana "članom 46 [Zaštita Imovine] Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav) i članom 17. Univerzalne Deklaracije o ljudskim pravima (u daljem tekstu: UDLJP)."

## **Pravni osnov**

4. Zahtev je zasnovan na članu 113.7 Ustava, članu 47. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo br. 03/L-121 (u daljem tekstu: Zakon) i pravilu 56. Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik).

## **Postupak pred Ustavnim sudom**

5. Dana 19. septembra 2014. godine, podnosilac je putem pošte podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
6. Dana 24. septembra 2014. godine, Sud je obavestio podnosioca da je primio zahtev pod njegovim imenom i da isti nije potpisan. Tom prilikom, Sud je tražio od podnosioca da dođe u Sekretarijat Suda u roku od 7 (sedam) dana od dana prijema ovog dopisa da bi potpisao zahtev.
7. Dana 7. oktobra 2014. godine, predsednik Suda je odlukom GJR. KI142/14, imenovao sudiju Altaya Suroya za sudiju izvestioca i odlukom KSH. KI142/14 imenovao Veće za razmatranje, sastavljeno od sudija Robert Carolan (predsedavajući), Ivan Čukalović i Enver Hasani.
8. Dana 21. januara 2015. godine, Sud je poslao drugi dopis podnosiocu zahteva kojim ga je podsetio da još uvek nije potpisao svoj zahtev i da je potpisivanje zahteva proceduralni preduslov da bi Sud ocenio njegove tvrdnje.
9. Do danas, podnosilac zahteva nije odgovorio na zahteve Suda.
10. Dana 29. juna 2015. godine, predsednica Suda je odlukom br. KSH. KI142/14 imenovala sebe za člana Veća za razmatranje umesto sudije Enver Hasani čiji je mandat sudije Ustavnog suda okončan 26. juna 2016. godine.
11. Dana 7. jula 2015. godine, Veće za razmatranje je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i preporučilo Sudu, u punom sastavu, da proglasi zahtev neprihvatljivim.

## Pregled činjenica

12. Podnosilac zahteva je podneo tužbu Osnovnom sudu u Prištini, tražeći poništenje kupoprodajnog ugovora, koji je zaključen između Opštine Podujevo i treće strane u vezi sa nepokretnom imovinom.
13. Dana 24. februara 2014. godine, Osnovni sud u Prištini (presuda C. br. 471/2010) je odbio tužbu podnosioca zahteva kao neosnovanu.
14. Dana 7. jula 2014. godine, Apelacioni sud (presuda C. br. 471/2010) je odbio, kao neosnovanu, žalbu podnosioca, izjavljenu na presudu Osnovnog suda.

## Navodi podnosioca

15. Podnosilac zahteva tvrdi da je Apelacioni sud povredio njegovo pravo na imovinu, koje je garantovano Ustavom i UDLJP.
16. Vezano sa ovom tužbom, podnosilac zahteva tvrdi “[...] Tokom prošle tri decenije, pravda mi je uskratila pravo na imovinu, na stan koji sam dobio 1961. godine.”
17. Podnosilac od Suda zahteva: “[...] Neka mi se vrati stan u kome sam dugo živio zajedno sa mojom porodicom“.

## Ocena prihvatljivosti zahteva

18. Sud prvo ocenjuje da li je podnosilac zahteva ispunio uslove prihvatljivosti predviđene Ustavom i dalje precizirane u Zakonu o Poslovniku.
19. Dakle, Sud se poziva na odredbu Zakona, koja propisuje:

Član 22.4 [Procesuiranje podnesaka]

*“[...] 4. Ukoliko podnesak [...] nije [...] kompletan, sudija izvestilac o tom informiše stranku i određuje rok od najviše petnaest (15) dana za razjašnjenje ili dopunu podneska [...]”*

20. Pored toga, Sud se poziva na pravila 29 (1) i 32 (5) Poslovnika, koje propisuju:

Pravilo 29. [Podnošenje podnesaka i odgovora]

*“(1) [...] Podnesak [...] uključuje datum podnošenja i potpis lica koje ga podnosi. [...]”*

Pravilo 32. [Povlačenje, odbijanje i odbacivanje podnesaka]

*“(5) [...] Sud može po kratkom postupku odbiti podnesak ako je nepotpun [...] uprkos zahtevima Suda prema stranci da dopuni [...] podnesak [...]”*

21. U tom smislu, Sud primećuje da je podnosilac 19. septembra 2014. godine podneo nepotpisan zahtev putem pošte.

22. Sud je poslao dva dopisa podnosiocu, tražeći da ispuni proceduralni uslov, koji je predviđen pravilom 29 (1) Poslovnika; odnosno da potpiše zahtev podnet pod njegovim imenom.
23. Međutim, Sud primećuje da podnosilac zahteva nije odgovorio ni na jedan dopis poslat od strane Suda i na taj način nije uspeo da ispuni ovaj proceduralni uslov.
24. Shodno tome, Sud smatra da ne može da uzme u obzir tvrdnje podnosioca zahteva, a da prethodno nije ispunio navedeni proceduralni uslov.
25. Kao rezime, Sud smatra da je zahtev nepotpun i mora biti odbijen po kratkom postupku i brisan sa liste, u skladu sa pravilom 32 (5) Poslovnika.


### **IZ TIH RAZLOGA**

Ustavni sud, u skladu sa pravilom 32 (5) Poslovnika, 6. avgusta 2015. godine jednoglasno

### **ODLUČUJE**

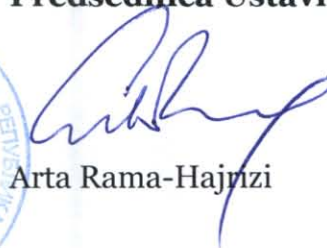
- I. DA IZBRIŠE zahtev sa liste;
- II. DA DOSTAVI ovu odluku stranama;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu u skladu sa članom 20. 4 Zakona;
- IV. Ova odluka stupa na snagu odmah

**Sudija izvestilac**



Altay Suroy

**Predsednica Ustavnog suda**



Arta Rama-Hajrizi