



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 26. januara 2015. godine
Ref. br.:RK759/15

РЕШЕЊЕ О НЕПРИХВАТЉИВОСТИ

у

slučaju br. KI140/14

Podnositelj

Abdurrahman Nazifi

**Ocena ustavnosti rešenja Osnovnog suda u Prištini KP. br. 416/2014 od
10. juna 2014. godine**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Ivan Čukalović, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Kadri Kryeziu, sudija i
Arta Rama-Hajrizi, sudija

Podnositelj zahteva

1. Zahtev je podneo g. Abdurrahman Nazifi iz sela Salabaja, opština Podujevo (u daljem tekstu: podnositelj zahteva), koga zastupa g. Safet Krasniqi, advokat iz Prizrena.

Osporena odluka

2. Podnositac zahteva osporava rešenje Osnovnog suda u Prištini KP. br. 416/2014 od 10. juna 2014. godine, kojim je odbijen njegov zahtev za ponavljanje krivičnog postupka.

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar je ocena ustavnosti rešenja Osnovnog suda KP. br. 416/2014 od 10. juna 2014. godine kojim su, po tvrdnjama podnosioca zahteva, povređena njegova prava garantovana članom 30. stav 5. [Prava Optuženog], članom 31. [Pravo na Pravično i Nepristrasno Suđenje] i članom 32. [Pravo na Pravno Sredstvo] Ustava.

Pravni osnov

4. Zahtev je zasnovan na članu 113.7 Ustava, članu 22 i 47. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo br. 03/L-121 (u daljem tekstu: Zakon).

Postupak pred Ustavnim sudom

5. Dana 16. septembra 2014. godine, podnositac je podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
6. Dana 22. septembra 2014. godine, podnositac zahteva je podneo dodatnu (dopunsku) dokumentaciju Sudu.
7. Dana 7. oktobra 2014. godine, predsednik Suda je odlukom br. GJR. KI140/14, imenovao sudiju Artu Ramu-Hajrizi za sudiju izvestioca. Istog dana, predsednik Suda je odlukom br. KSH. KI140/14 imenovao Veće za razmatranje sastavljeno od sudija: Altay Suroy (predsedavajući), Snezhana Botusharova i Kadri Kryeziu.
8. Dana 20. oktobra 2014. godine, Sud je obavestio podnosioca o registraciji zahteva.
9. Dana 20. oktobra 2014. godine, Sud je poslao kopiju zahteva Osnovnom sudu u Prištini i Vrhovnom sudu Kosova.
10. Dana 5. novembra 2014. godine, Veće za razmatranje je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i preporučilo Sudu neprihvatljivost zahteva.

Pregled činjenica

11. Dana 18. aprila 2011. godine, Opštinski sud u Prištini je presudom P. br. 279/2006, proglašio krivim podnosioca zahteva za krivično delo legalizacije lažnog sadržaja i krivično delo prevare, osuđujući ga kaznom zatvora u trajanju od 3 godine.
12. U zakonskom roku, podnositac zahteva je podneo žalbu Apelacionom sudu Kosova na presudu (P. br. 279/2006) Opštinskog suda u Prištini.

13. Dana 16. maja 2013. godine, Apelacioni sud je presudom PA1. br. 766/12 delimično usvojio žalbu podnosioca i preinačio presudu Opštinskog suda u Prištini (P. br. 279/2006), i izrekao jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 2 godine.
14. Neodređenog datuma, podnositelj je podneo zahtev za zaštitu zakonitosti Vrhovnom sudu Kosova na presudu (P. br. 279/2006 od 18. aprila 2011. godine) Opštinskog suda u Prištini i presudu (PA1. br. 766/12 od 16. maja 2013. godine) Apelacionog suda Kosova.
15. Dana 3. aprila 2014. godine, Vrhovni sud Kosova je presudom PML. br. 58/2014 odbio kao neosnovan zahtev za zaštitu zakonitosti podnosioca, opravdavajući da njegove tvrdnje nisu održive, obzirom da “[...] osporene presude ne sadrže bitnu povredu odredaba krivičnog postupka, pošto su osporene odluke razumljive, nisu protivrečne same sebi, a niti sa razlozima datim u njima. Osporene presude sadrže neophodne faktičke i pravne razloge o svim relevantnim činjenicama ove krivične stvari, dakle i o nameri osuđenog za izvršenje krivičnih dela [...]”.
16. Dana 16. maja 2014. godine, podnositelj je podneo zahtev za preispitivanje krivičnog postupka Osnovnom sudu u Prištini na presudu (P. br. 279/2006) Opštinskog suda u Prištini, preinačenu od strane Apelacionog suda Kosova presudom (PA1. Nr. 766/12).
17. Dana 10. juna 2014. godine, Osnovni sud u Prištini je rešenjem Kp. br. 416/2014 odbio kao neosnovan zahtev za preispitivanje krivičnog postupka podnosioca, pružajući pravnu pouku da je na rešenje (Kp. br. 416/2014) dozvoljena žalba Apelacionom sudu u Prištini u roku od 3 dana od dana prijema rešenja.

Navodi podnosioca

18. Podnositelj zahteva tvrdi da “*Sudovi nisu pravilno primenili odredbe KZ i ZKP-a*“.
19. Podnositelj zahteva u nastavku tvrdi da su povređeni:

“*Član 30 [Prava optužnog], stav 5 vezano za pravo na branjoca kojeg odabere, da slobodno komunicira sa istim i ako nema dovoljno sredstava, ovu pomoć dobija besplatno;*

“*Član 31 [Pravo na Pravično i Nepristrasno Suđenje] stav 1 kojim se svakom garantuje jednak zaštitu prava pred sudom, ostalim državnim organima i nosiocima javnih.*“

“*Član 32 [Pravo na Pravno Sredstvo] [...].*”

20. Podnositelj zahteva, takođe tvrdi:

“*Sve tri presude nisu uzele za osnov činjenicu da su kupoprodajni ugovor i prateća dokumentacija overeni i legalizovani od strane nadležnog*

odgovornog lica. Istovremeno je osuđeni oštećen iz činjenice što je isplatio iznos novca na osnovu kupoprodajnog ugovora nepokretnosti“.

Ocena prihvatljivosti zahteva

21. Sud pre svega ispituje da li je podnositelj zahteva ispunio proceduralne uslove za prihvatljivost, koji su utvrđeni Ustavom, Zakonom i Poslovnikom o radu.
22. Podnositelj zahteva je u ovom slučaju fizičko lice koje svoj zahtev zasniva na članu 113.7 (Individualni zahtevi) Ustava.
23. U tom smislu, Sud se poziva na član 113.7 Ustava, koji propisuje:

“Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom”.

24. Pored toga, član 47.2 Zakona, takođe propisuje:

“Osoba može da podnese pomenuti podnesak samo nakon što su iscrpljena sva ostala zakonom određena pravna sredstva”.
25. Sud se poziva i na pravilo 36 (1) b) Poslovnika, koje propisuje:
 - (1) *Sudu je dozvoljeno da rešava zahtev:*
(Izmenjeno 28. oktobra 2014. god.)
[...]
(b) samo ako su iscrpljena sva delotvorna pravna sredstva, koja su na raspolaganju po zakonu, protiv pobijene presude ili odluke, ili
(Izmenjeno 28. oktobra 2014. god.)
26. U ovom slučaju se može primetiti da podnositelj zahteva nije iscrpio sva pravna sredstva u skladu sa članom 113.7 Ustava, obzirom da mu je osporeno rešenje (Kp. br. 416/2014) omogućavalo korišćenje prava na žalbu pred Apelacionim sudom.
27. Dakle, u tom smislu, Sud ocenjuje da zahtev podnosioca ne ispunjava proceduralne uslove prihvatljivosti, kao što se propisuje članom 113.7 Ustava.
28. U tom smislu, načelo subsidiarnosti podrazumeva da podnositelj zahteva iscrpi sve proceduralne mogućnosti u redovnom postupku kako bi se sprečilo kršenje Ustava, ili ako je bilo kršenja, da se ispravi takvo kršenje osnovnih ljudskih prava. U suprotnom, podnositelj zahteva je odgovoran kada se njegov slučaj proglaši neprihvatljivim od strane Ustavnog suda, ako on ili ona ne uspeju da iskoriste redovne postupke ili ako ne uspeju da predstave povrede Ustava u redovnom postupku (vidi: rešenje o neprihvatljivosti KI41/09 od 21. januara 2010. godine, *AAB-RIINVEST D.O.O. Priština protiv Vlade Republike Kosovo*, i vidi: *mutatis mutandis*, ESLJP, *Selmouni protiv Francuske*, br. 25 803/94, odluka od 28. jula 1999. godine).

29. Kao rezime, Sud zaključuje da je zahtev neprihvatljiv, jer nisu iscrpljena pravna sredstva u skladu sa članom 113.7 Ustava, članom 47.2 Zakona i pravilom 36 (1) b) Poslovnika.

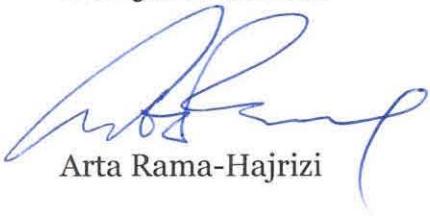
IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud, u skladu članom 113.7 Ustava, članom 47.2 Zakona i pravilima 36. (1) b) i 56 (2) Poslovnika o radu, na sednici održanoj 25. novembra 2014. godine jednoglasno

ODLUČUJE

- I. DA PROGLASI zahtev neprihvatljivim;
- II. DA DOSTAVI stranama ovu odluku;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona i
- IV. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac



Arta Rama-Hajrizi

Predsednik Ustavnog suda



Prof. dr Enver Hasani