



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 20. februar 2012. god.
Ref.Br.:209/12

REŠENJA O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI. 139/11

Podnosilac zahteva

Ali Latifi

**Ocena ustavnosti obaveštenja Sudskog saveta Kosova
o ponovnom imenovanju sudija i tužilaca,
br. 01/118-658 od 27. oktobra 2010. godine**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Kadri Kryeziu, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snežhana Botusharova, sudija
Ivan Čukalović, sudija
Gjyljeta Mushkolaj, sudija i
Iliriana Islami, sudija.

Podnosilac zahteva

1. Podnosilac zahteva je g. Ali Latifi, sa prebivalištem u Prištini.

Osporena odluka

2. Podnosilac zahteva osporava obaveštenje Sudskog saveta Kosova (u daljem tekstu: SSK) br. 01/118-658 od 27. oktobra 2010. god. zbog otpuštanja sa mesta sudije u Opštinskom sudu za prekršaje u Prištini.

Predmetna stvar

3. Podnosilac zahteva je 26. oktobra 2011. god. podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud) navodeći da su mu prekršena ustavom zagarantovana prava iz čl. 5. [Jezici], 32. [Pravo na pravno sredstvo], 104. [Imenovanje i razrešenje sudija] i 108. [Sudski savet Kosova] Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav).

Pravni osnov

4. Član 113. stav 7. Ustava, član 20. Zakona i pravilo 56. stav 2. Poslovnika o radu.

Postupak u Sudu

5. Podnosilac zahteva je 26. oktobra 2011. god. podneo zahtev Sudu.
6. Kopija zahteva je 23. januara 2012. god. dostavljena Vrhovnom sudu Kosova.
7. Predsednik je 12. januara 2012. god., odlukom br. GJR. 139/11, imenovao sudiju Roberta Carolana za sudiju izvestioca. Predsednik je istoga dana, odlukom br. KSH. 139/11, imenovao Veće za razmatranje u sastavu sudija: Altay Suroy (predsedavajući), Gjyljeta Mushkolaj i Iliriana Islami.
8. Sud je 28 januara 2012 god. od podnosioca zahteva tražio da dostavi konačnu odluku Vrhovnog suda u njegovom predmetu.
9. Podnosilac zahteva je na zahtev odgovorio 31. Januara 2012 god. Međutim nije dostavio konačnu odluku u njegovom predmetu.
10. Veće za razmatranje je 20. marta 2012. god. razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i, Sudu, iznelo preporuku o neprihvatljivosti zahteva.

Pregled činjenica

11. Podnosilac zahteva je bivši sudija Opštinskog suda za prekršaje u Prištini, koji je dobio obaveštenje SSK-a br. 01/118-658 od 27. oktobra 2010. god., obaveštavajući ga da mu mandat sudije Opštinskog suda za prekršaje u Prištini prestaje 27. oktobra 2010. god.
12. Obaveštenje SSK-a se poziva na rezultate procesa ponovnog imenovanja sudija i tužilaca tokom treće etape, na osnovu člana 2. st. 11. i 16. i člana 14. stava 2. Administrativnog naređenja br. 2008/02 kojim se primenjuje Uredba UNMIK-a br. 2006/25 o regulatornom okviru za pravosudni sistem Kosova i člana 150. Ustava.
13. Podnosilac zahteva je 1. novembra 2010. god. uložio žalbu SSK-u izražavajući njegovo nezadovoljstvo odlukom br. 01/118-658.

14. Podnosilac zahteva je 2. februara 2011. god. uložio žalbu Vrhovnom sudu protiv otpuštanja bez odluke, dok je 22. februara 2011. god. dostavio dopunska dokumenta u žalbi.
15. Predsednik Vrhovnog suda je 22. februara 2011. god. odgovorio na predlog podnosioca zahteva, prilikom čega je podnosilac zahteva posavetovan da pokrene postupak u upravnom sporu pred Vrhovnim sudom.
16. Podnosilac zahteva je 26. aprila 2011. god. pokrenuo tužbu u upravnom sporu pred Vrhovnim sudom, u kojoj je naglasio navodna kršenja SSK-a tokom postupka ponovnog imenovanja.
17. Podnosilac zahteva je 27. jula 2011. god. podneo predlog Vrhovnom sudu, zahtevajući hitno postupanje po njegovoj tužbi koju je podneo 26. aprila 2011. god.

Navodi podnosioca zahteva

18. Podnosilac zahteva tvrdi da obaveštenje SSK-a ne sadrži nijedan razlog zašto je otpušten sa mesta sudije. Time je navodno prekršen član 108. [Sudski savet Kosova] Ustava.
19. Štaviše, podnosilac zahteva se žali da je Vrhovni sud navodno prekršio čl. 5. [Jezici], 32. [Pravo na pravno sredstvo] i 104. [Imenovanje i razrešenje sudija] Ustava, ne odgovarajući na njegovu žalbu od 2. i 22. februara 2011. god.
20. Dodatno, podnosilac zahteva tvrdi da je SSK prekršio član 108. [Sudski savet Kosova] Ustava jer proces testiranja nije predviđen zakonom.

Preliminarna ocena prihvatljivosti zahteva

21. Podnosilac zahteva se žali da je SSK, obaveštenjem br. 01/118-658 od 27. oktobra 2010. god. o otkazu na mesto sudije Opštinskog suda za prekršaje u Prištini, prekršio njegova Ustavom zagarantovana prava.
22. Međutim, kako bi zahtev bio prihvatljiv, podnosilac zahteva treba prvo da dokaže da je ispunio sve uslove prihvatljivosti koji su utvrđeni Ustavom, Zakonom i Poslovníkom o radu.
23. Što se tiče konkretnog zahteva, Ustavni sud primećuje da je SSK 27. oktobra 2010. god., obaveštenjem br. 01/11-658, obavestio podnosioca zahteva da je njegov mandat sudije u Opštinskom sudu za prekršaje u Prištini prestao 27. oktobra 2010. god.
24. SSK je izdavanje navedenog obaveštenja očito zasnovao na članu 150. Ustava i članu 2. st. 11. i 16. i članu 14. stavu 2. Administrativnog naređenja br. 2008/02 kojim se primenjuje Uredba UNMIK-a br. 2006/25 o regulatornom okviru za pravosudni sistem Kosova, ne navodeći druge razloge za otpuštanje podnosioca zahteva.

25. Međutim, Sud naglašava da može odlučiti o prihvatljivosti zahteva samo ukoliko podnosilac zahteva dokaže da je iscrpeo sva zakonom propisana pravna sredstva na njegovom raspolaganju.
26. Obrazloženje za iscrpljena pravna sredstva je da priušti nadležnim organima, uključujući i sudove, mogućnost da spreče ili isprave navodnu povredu Ustava. Pravilo se zasniva na pretpostavci da će pravni poredak na Kosovu obezbediti efikasan pravni lek za kršenje ustavnih prava. Navedeno je važan deo supsidijarnog karaktera Ustava (vidi: Rešenje o neprihvatljivosti Badivuku protiv Sudskog saveta Kosova, KI 114/10 od 18. maja 2011. god. i, *mutatis mutandis*, ESLJP, Selmouni protiv Francuske, br. 25803/94, odluka od 28. jula 1999. god.).
27. U konkretnom slučaju Sud zaključuje da podnosilac zahteva nije dostavio nijedan *prima facie* dokaz i činjenice koje ukazuju da je iscrpeo sva takva pravna sredstva prema kosovskom zakonu, kako bi Sud nastavio sa njegovim navodima o ustavnosti obaveštenja br. 01/118-658 od 27. oktobra 2010. god.
28. Sledi da zahtev je neprihvatljiv.

IZ TIH RAZLOGA

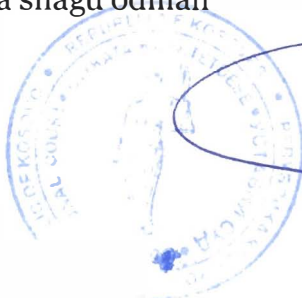
Ustavni sud, shodno članu 47.2 Zakona i pravilu 56. stavu 2. Poslovnika o radu, 20. marta 2012. god., jednoglasno,

ODLUČUJE

- I. DA ODBIJE zahtev kao neprihvatljiv.
- II. Ova odluka će biti dostavljena stranama i objavljena u Službenom listu u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona.
- III. Ova odluka stupa na snagu odmah

Sudija izvestilac


Robert Carolan



Predsednik Ustavnog suda


Prof. dr Enver Hasani