



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 22 januara 2015. godine
Ref. br. :RK755/15

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI138/14

Podnosilac

Majda Fazli-Neziri

**Zahtev da Sud da svoje mišljenje povodom mogućnosti zaposlenja sa
stečenim akademskim zvanjem master**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Ivan Čukalović, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Kadri Kryeziu, sudija i
Arta Rama-Hajrizi, sudija

Podnosilac zahteva

1. Podnosilac zahteva je gđa Majda Fazli-Neziri, selo Ljubižda, opština Prizren.

Osporena odluka

2. Podnosilac zahteva ne osporava odluke javnih organa, već traži mišljenje Suda u vezi sa stečenim akademskim zvanjem i mogućnošću zaposlenja.

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar se odnosi na savetodavno mišljenje Suda, povodom mogućnosti zaposlenja u Osnovnoj školi, sa stečenim akademskim zvanjem master.

Pravni osnov

4. Član 113.7 Ustava, član 47. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo br. 03/L-121 (u daljem tekstu: Zakon) i pravilo 56 Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik).

Postupak pred Ustavnim sudom

5. Dana 15. septembra 2014. godine, podnosilac je podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
6. Dana 7. oktobra 2014. godine, predsednik Suda je odlukom br. GJR. KI138/14, imenovao sudiju Ivana Čukalovića za sudiju izvestioca. Istog dana, predsednik Suda je odlukom br. KSH. KI138/14 imenovao i Veće za razmatranje, sastavljeno od sudija: Altay Suroy (predsedavajući), Snezhana Botusharova i Arta Rama-Hajrizi.
7. Dana 10. oktobra 2014. godine, Sud je obavestio podnosioca o registraciji zahteva.
8. Dana 8. decembra 2014. godine, Veće za razmatranje je razmatralo izveštaj sudije izvestioca i preporučilo Sudu neprihvatljivost zahteva.

Pregled činjenica

9. Podnosilac je Sudu podneo zahtev od pola pisane stranice, u kome je naveo: *„da je ona student master studijama, Odsek za istorija pri Filozofskom fakultetu u Prištini, da je dobar student i da bi posle sticanja zvanja master volela da radi kao nastavnik Istorije na bosanskom jeziku u Osnovnoj školi.“*
10. Međutim, nepoznatog dana u neformalnom razgovoru sa osobljem Direktorijata za obrazovanje u Prizrenu, saopšteno joj je da ona sa stečenim zvanjem master ne može da radi u Osnovnoj školi, kao redovni nastavnik na predmetu Istorija.

Navodi podnosioca

11. Podnosilac je u zahtevu naveo da je sve ispite položio sa visokim prosekom, i da trenutno radi na pisanju master teze.

12. Podnosilac se obraća Sudu sa zahtevom:

„Molim Ustavni sud da se izjasni, odnosno da da mišljenje o tome da li ja, kada budem stekla zvanje master iz istorije pri Univerzitetu u Prištini – Odeljenje za istoriju, mogu da radim kao profesor istorije u Osnovnoj školi.“

Ocena prihvatljivosti zahteva

13. Kako bi bio u mogućnosti da reši zahtev podnosioca, Sud prvo treba da ispita da li je podnosilac zahteva ispunio uslove prihvatljivosti, koji su utvrđeni Ustavom i dodatno obrazloženi Zakonom i Poslovníkom o radu.
14. Što se tiče konkretnog zahteva podnosioca, Sud se poziva na pravilo 36. stav 3. tačku f) Poslovníka o radu Ustavnog suda koje propisuje sledeće:
- „Sud odbacuje zahtev kao očigledno neosnovan kada zaključi f) da podnesak nije *ratione materiae* u skladu sa Ustavom“.*
15. Sud napominje da je njegova dužnost da ispita da li ima nadležnost *ratione materiae* u svakoj fazi postupka. Kompatibilnost sa Ustavom i međunarodnim aktima koji su sastavni deo Ustava, u skladu sa članom 53 Ustava *ratione materiae* nekog zahteva proističe iz suštinske nadležnosti Suda. Da bi jedan zahtev bio spojiv *ratione materiae* sa Ustavom, pravo na koje se poziva podnosilac zahteva mora biti zaštićeno Ustavom.
16. Obzirom da je podnosilac pred Sudom pokrenuo pitanje koje nije u skladu sa članom 113.7 Ustava, proizilazi da je zahtev nespojiv sa *ratione materiae* odredbama Ustava i kao takav je neprihvatljiv.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud je, u skladu sa članom 113.7 Ustava, članom 47 Zakona i pravilom 36. (3) f) Poslovnika o radu, na sednici održanoj 8. decembra 2014. godine jednoglasno

ODLUČIO

- I. DA PROGLASI zahtev kao neprihvatljiv;
- II. DA DOSTAVI stranama ovu odluku;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona i
- IV. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac

Ivan Čukalović



Predsednik Ustavnog suda

Prof. dr Enver Hasani

