



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA KUSHTETUESE  
УСТАВНИ СУД  
CONSTITUTIONAL COURT

Prishtinë, 6 janar 2014  
Nr.ref.:RK534/14

## AKTVENDIM PËR PAPRANUESHMËRI

në

**Rasti Nr. KI132/12**

Parashtrues

**Bahtir Beqiri**

**Vlerësimi i kushtetutshmërisë së Vendimit të Gjykatës së Apelit,  
Ac. nr. 1076/2013, të 8 prillit 2013**

### GJYKATA KUSHTETUESE E REPUBLIKËS SË KOSOVËS

e përbërë nga:

Enver Hasani, kryetar  
Ivan Čukalović, zëvendëskryetar  
Robert Carolan, gjyqtar  
Altay Suroy, gjyqtar  
Almiro Rodrigues, gjyqtar  
Snezhana Botusharova, gjyqtare  
Kadri Kryeziu, gjyqtar dhe  
Arta Rama-Hajrizi, gjyqtare

#### **Parashtruesi i kërkesës**

1. Kërkesa është dorëzuar nga z. Bahtir Beqiri, me vendbanim në Vushtri.

## **Vendimi i kontestuar**

2. Parashtruesi në kërkesë veçanërisht konteston Aktgjykimin e Gjykatës Komunale në Vushtrri të Republikës së Kosovës, C. nr. 215/06 (në tekstin e mëtejme: Gjykata Komunale në Vushtrri), të 3 korrikut 2006, i cili iu dorëzua atij në një datë të pacaktuar.
3. Mirëpo, vendimi përfundimtar në këtë rast është Vendimi i Gjykatës së Apelit të Republikës së Kosovës, Ac. nr. 1076/2012 (në tekstin e mëtejme: Gjykata e Apelit), i 8 prillit 2013.

## **Objekti i çështjes**

4. Objekt i çështjes është vlerësimi i kushtetutshmërisë së vendimit të lartpërmendur të Gjykatës së Apelit të Republikës së Kosovës.
5. Pavarësisht nga kjo, parashtruesi në kërkesë e konteston Aktgjykimin e Gjykatës Komunale në Vushtrri, C. nr. 215/06, të 3 korrikut 2006, për shkak të mospërmbarimit të vendimit.

## **Baza juridike**

6. Kërkesa është e bazuar në nenin 113.7 të Kushtetutës, nenin 47.2 të Ligjit, Nr. 03/L-121, për Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës, të 15 janarit 2009 (në tekstin e mëtejme: Ligji) dhe në rregullin 56 (2) të Rregullores së punës të Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Rregullorja e punës).

## **Procedura në Gjykatë**

7. Parashtruesi e dorëzoi kërkesën më 24 dhjetor 2012.
8. Më 6 dhjetor 2012, Kryetari i Gjykatës Kushtetuese, me Vendimin Nr. GJR. KI-132/12, caktoi gjyqtarin Altay Suroy gjyqtar raportues. Të njëjtën ditë, Kryetari i Gjykatës Kushtetuese, me Vendimin Nr. KSH. KI132/12, caktoi Kolegjin shqyrtues të përbërë nga gjyqtarët: Snezhana Botusharova (kryesuese), Ivan Čukalović dhe Arta Rama-Hajrizi.
9. Më 19 prill 2013, kërkesa iu komunikua Gjykatës Themelore në Vushtrri (në tekstin e mëtejme: Gjykata Themelore).
10. Më 17 tetor 2013, Gjykata Themelore në Vushtrri dorëzoi në Gjykatë vendimet e Gjykatës Komunale në Vushtrri dhe të Gjykatës së Apelit të Republikës së Kosovës, të cilat nuk u dorëzuan fillimisht nga parashtruesi.
11. Më 31 tetor 2013, Gjykata informoi parashtruesin në lidhje me dokumentet e dorëzuara nga Gjykata Themelore në Vushtrri, por nuk mori asnjë përgjigje nga ai.
12. Më 13 nëntor 2013, parashtruesi i dorëzoi komentet e tij.

13. Më 19 nëntor 2013, Kolegji shqyrtues e shqyrtoi raportin e Gjyqtarit raportues dhe i paraqiti Gjykatës rekomandimin për papranueshmëri.

### **Përmbledhja e fakteve**

14. Parashtruesi ishte punonjës në Ndërmarrjen shoqërore “Qyqavica”, deri më 1992.
15. Sipas dokumenteve të dorëzuara, bazuar në Aktgjykimin e Gjykatës Komunale në Vushtrri, C 215/06, të 3 korrikut 2006, NSH “Qyqavica” në Vushtrri ishte e detyruar t’i përmbushë obligimet e saj në lidhje me kompensimin e pagës ndaj të gjithë parashtruesve të kërkesës, nga viti 1992 deri më 1999, me një kamatë prej 4.5% në vit, që nga 29 qershori 2005 deri në pagesën përfundimtare.
16. Parashtruesi dorëzoi kërkesë në Gjykatën Komunale në Vushtrri për përmbarrimin e Aktgjykimit të mëparshëm të Gjykatës Komunale, C. nr. 215/05, të 3 korrikut 2006.
17. Më 15 shtator 2006, Gjykata Komunale në Vushtrri nxori Vendimin E. nr. 784/06 për përmbarrimin e Aktgjykimit C. nr. 215/06, të 3 korrikut 2006. Llogaria e NSH “Qyqavica” ishte bllokuar dhe “Banka e Re në Kosovë”, dega në Vushtrri, ishte urdhëruar t’ua paguajë parashtruesve shumën e caktuar së bashku me kamatën e caktuar.
18. Megjithatë, më 20 shkurt 2008, Gjykata Komunale në Vushtrri nxori Vendimin E. nr. 258/08, për pezullimin e procedurës së përmbarrimit.
19. Në vendimin e saj, Gjykata Komunale në Vushtrri e arsyetoi vendimin për pezullimin e ekzekutimit, duke iu referuar shkresës së 31 dhjetorit 2007 të Agjencisë Kosovare të Mirëbesimit, duke kërkuar nga Gjykata Komunale që “... lidhur me të gjitha rastet që kanë të bëjnë me NSH “Qyqavica”, të pezullojë përmbarrimin, pasi që Rregullorja e UNMIK-ut 2005/4 parasheh se me miratimin e rregulloreve të veçanta në lidhje me rregullimin e fushave të caktuara është përjashtuar LPP-ja [Ligji për procedurën përmbarrimore] dhe se NSH-ja e përmendur nuk është në procedurë të likuidimit, por kreditori mund t’i realizojë të drejtat e tij në AKM [Agjencinë Kosovare të Mirëbesimit] dhe se këto kërkesa do të konsiderohen si tituj ekzekutivë dhe në procedurën përmbarrimore të ndërmarrjes, kërkesat do të përmbushen nga Komisioni i likuidimit të NSH-së”.
20. Kundër Vendimit të Gjykatës Komunale në Vushtrri, E. nr. 258/08, të 20 shkurtit 2008, parashtruesi ushtroi ankesë në Gjykatën e Apelit.
21. Më 8 prill 2013, Gjykata e Apelit nxori Vendimin Ac. nr. 1076/2012, me të cilin kishte vendosur që të aprovojë ankesën e parashtruesit si të bazuar dhe të prishë Vendimin e Gjykatës Komunale, E. nr. 258/2008, të 20 shkurtit 2008.
22. Gjykata e Apelit, në vendimin e lartpërmendur gjeti se Gjykata Komunale në Vushtrri i ka zbatuar gabimisht dispozitat e së drejtës materiale. Për më tepër,

ka theksuar se gjykata e instancës më të ulët nuk e ka arsyetuar mjaftueshëm vendimin e vet për të anuluar procedurën përmbarimore.

23. Më 13 nëntor 2013, parashtruesi në përgjigjen e tij lidhur me vendimet e dorëzuara nga Gjykata Themelore, ndër të tjera ka theksuar “*se sipas interpretimit të tyre vendimet e dorëzuara janë arbitrare dhe nuk kanë bazë ligjore*”.

### **Pretendimet e parashtruesit**

24. Parashtruesi pretendon se ai ka punuar në NSH “Qyqavica” në Vushtrri deri më 1991, kur forcat serbe e dëbuan me forcë nga puna dhe e diskriminuan.
25. Parashtruesi pretendon se ishin shkelur të drejtat e tij, të garantuara me Kushtetutë, sepse ai ka të drejtë në një pjesë të të ardhurave nga privatizimi i NSH “Qyqavica”, si formë e kompensimit për pagën e tij prej vitit 1991 deri më 1999. Parashtruesi thirret në nenin 53 [Interpretimi i Dispozitave për të Drejtat e Njeriut] dhe në nenin 54 [Mbrotjtja Gjyqësore e të Drejtave] të Kushtetutës.

### **Vlerësimi i pranueshmërisë**

26. Gjykata vëren se që të jetë në gjendje të gjykojë kërkesën e parashtruesit, duhet së pari të vlerësojë nëse ai i ka plotësuar kriteret për pranueshmëri, të parapara me Kushtetutë, siç specifikohen më tutje në Ligj dhe në Rregullore të punës.
27. Në fillim, Gjykata dëshiron të përsërisë se ajo mund të vendosë për pranueshmërinë e kërkesës vetëm nëse parashtruesi i kërkesës tregon se i ka shteruar të gjitha mjetet efektive juridike në dispozicion, sipas ligjit të aplikueshëm, në pajtim me nenin 113.7 të Kushtetutës, nenin 47.2 të Ligjit dhe me rregullin 36.1.a i Rregullores së punës, të cilët parashohin:

*Neni 113.7*

*“Gjykata Kushtetuese vendos vetëm për rastet e ngritura para Gjykatës në mënyrë ligjore nga pala e autorizuar”.*

*Neni 47.2*

*“Individi mund ta ngrejë kërkesën në fjalë vetëm pasi që të ketë shteruar të gjitha mjetet juridike të përcaktuara me ligj”.*

*Rregulli 36.1.a*

*“Gjykata mund t’i shqyrtojë kërkesat vetëm nëse janë shteruar të gjitha mjetet juridike efektive të përcaktuara me Ligj kundër vendimit ose kundër aktgjykimin të kundërshtuar”.*

28. Gjykata dëshiron të theksojë se arsyetimi për rregullin e shterimit të mjeteve juridike është që t’ua ofrojë autoriteteve në fjalë, duke përfshirë edhe gjykatat, mundësinë për ta parandaluar ose korrigjuar shkeljen e supozuar të Kushtetutës. Ky rregull bazohet në supozimin se rendi juridik i Kosovës siguron mjete efektive juridike kundër shkeljes së të drejtave kushtetuese (shih rastin KI65/11, parashtruesi Holding Corporation “Emin Duraku”, Aktvendimi për papranueshmëri, i 21 janarit 2013).

29. Duke pasur këtë në mendje, nga dokumentet e dorëzuara nga ana e Gjykatës Themelore në Vushtrri, shihet qartë se rasti është ende në pritje pranë kësaj gjykate të rregullt. Nga kjo rrjedh se parashtruesi nuk i ka shteruar të gjitha mjetet juridike në dispozicion, sipas ligjit në fuqi, siç kërkohet nga ai, që të jetë në gjendje të paraqesë një kërkesë në Gjykatë.
30. Për më tepër, Gjykata përsërit se parashtruesi është i obliguar që të njoftojë Gjykatën për të gjitha rrethanat relevante në lidhje me kërkesën dhe të mos mbajë ndonjë informatë që ai ka në dijeni. Përndryshe, ruajtja apo vënia e Gjykatës në lajthitje, mund të ngrejë çështjen e keqpërdorimit të së drejtës për petition.
31. Gjykata vëren se në rastin konkret, parashtruesit nuk e kanë njoftuar Gjykatën lidhur me Vendimin e Gjykatës Komunale në Vushtrri, E. nr. 256/08, të 20 shkurtit 2008, për të anuluar procedurën e përmbardimit dhe Vendimin e Gjykatës së Apelit, Ac. nr. 1076/2012, të 8 prillit 2013, për të prishur vendimin e lartpërmendur të Gjykatës Komunale në Vushtrri. Një sjellje e tillë nuk është në pajtim me të drejtën e individit për petition, sipas standardeve juridike evropiane (shih *mutatis mutandis*, Vendimi i KEDNJ Hadabrova dhe të tjerët kundër Republikës Çeke, Vendimi i KEDNJ-së për papranueshmërinë e kërkesës nr. 42165/02 dhe 466/03, të 25 shtatorit 2007).
32. Gjykata më tej thekson se nuk ka vendim përfundimtar që do të kontestohet në këtë gjykatë.
33. Si përmbledhje, parashtruesi nuk i ka shteruar të gjitha mjetet juridike në dispozicion, sipas ligjit të aplikueshëm.

## PËR KËTO ARSYE

Gjykata Kushtetuese, në përputhje me nenin 113.7 të Kushtetutës, rregullin 36 (1) a) dhe 56 (2) të Rregullores së punës, më 19 nëntor 2013, njëzëri

### VENDOS

- I. TA REFUZOJË kërkesën si të papranueshme;
- II. Ky vendim do t'u komunikohet palëve dhe do të publikohet në Gazetën Zyrtare, në pajtim me nenin 20.4 të Ligjit për Gjykatën Kushtetuese; dhe
- III. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

**Gjyqtari raportues**

Altay Suroy



**Kryetari i Gjykatës Kushtetuese**

Prof. dr. Enver Hasani