



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 21. marta 2012. god.
Br. ref.: RK237/12

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI130/11

Podnosilac

g. Denić Mladen i g. Vitković-Denić Milorad

**Zahtev za ponovo razmatranje Rešenja o neprihvatljivosti Ustavnog suda
Republike Kosova, KI18/10 od 12. aprila 2011 god.**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Kadri Kryeziu, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Ivan Čukalović, sudija
Gjyljeta Mushkolaj, sudija
Iliriana Islami, sudija

Podnosilac

1. Podnosioci su g. Denić D. Mladen i g. Vitković-Denić Milorad, sa prebivalištem u Kraljevu, Srbija, koje zastupa g. Vitković M. Branislav, advokat iz Kraljeva, u Srbiji, koji je podneo prvi zahtev (slučaj br. KI18/10) Ustavnom sudu Republike Kosova (u daljem tekstu: Sud) 24. februara 2010. Slučaj je bio odbačen kao neprihvatljiv 12. aprila 2011. god.

Osporena odluka

2. Ovim zahtevom, podnosilac zahteva traži od ovog suda ponovo razmatranje rešenja o neprihvatljivosti ovog suda u slučaju KI18/11, od 12. aprila 2011. god. kojim je Sud oglasio kao neprihvatljiv zahtev podnosioca zbog neiscrpljenja svih mogućih pravnih lekova. Rešenje o neprihvatljivosti je bilo uručeno podnosiocima 19. septembra 2011. god.

Predmetna stvar

3. Pored ovog zahteva za ponovno razmatranje rešenja o neprihvatljivosti, podnosioci se žale da ovaj sud nije uzeo u obzir pismo koje je bilo dostavljeno ovom sudu 12. maja 2011. god.

Pravni osnov

4. Pravilo 36 (3. e) Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosova (u daljem tekstu: Poslovnik o radu).

Postupak pred sudom

5. Dana 3. oktobra 2011. podnosilac je podneo zahtev ovom sudu za ponovno razmatranje rešenja o neprihvatljivosti u slučaju KI18/11 od 12. aprila 2011. god. i objavio ga je 19. septembra 2011.
6. Dana 18. januara 2012. odlukom predsednika br. GJR. 130/11 imenovana je sudija Snezhana Botusharova za sudiju izvestioca. Istog dana odlukom predsednika br. KSH. 130/11, imenovano je Veće za razmatranje sastavljeno od sudija: Robert Carolan (predsedavajući), Altay Suroy i Almiro Rodrigues.
7. Dana 2. februara 2012, Sud je od Opštinskog suda u Prištini zatražio informacije o statusu postupka.
8. Dana 29. februara 2012. Opštinski sud u Prištini je odgovorio da razmatra slučaj podnosioca; međutim zbog kompleksnosti predmeta, i zbog toga što je veliki broj predmeta u toku pred Sudom, i zbog poteškoće u komunikaciji sa podnosiocima zahteva koji se nalaze u Srbiji, Opštinski sud u Prištini nije imao mogućnosti da održi zasedanje.
9. Dana 4. maja 2012. god. Veće za razmatranje je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i iznelo Sudu preporuku o neprihvatljivosti zahteva.

Pregled činjenica

10. Što se tiče prethodnog slučaja podnosioca KI.br. 18/10. presuđenog 12. aprila 2011, ovaj sud je utvrdio da je zahtev neprihvatljiv na osnovu toga što podnosioci nisu uspeli da dokažu da su iscrpljena sva pravna sredstva, kao što je predviđeno važećim zakonom, jer nisu izneli ili postavili pitanje navodne povrede tokom otvorenih postupaka pred Opštinskim sudom ili pred bilo kakvim višim sudom. Ova odluka je bila objavljena 19. septembra 2011.
11. Dana 12. maja 2011. podnosioci su podneli pismo ovom sudu, tvrdeći da je prekršen član 54 [Sudska zaštita prava] Ustava, jer do danas Opštinski sud u Prištini još uvek nije doneo odluku u njihovom slučaju u razumnom vremenskom roku.

Ocena neprihvatljivosti zahteva

12. U zahtevu za ponovno razmatranje, podnosioci navode da ovaj sud nije uzeo u obzir pismo koje je bilo podneto od strane podnosioca ovom sudu 12. maja 2011, kojim podnosioci navode da:
 - a. Član 54 [Sudska zaštita prava] Ustava je prekršen jer do danas Opštinski sud u Prištini još uvek nije doneo odluku o njihovom slučaju u razumnom vremenskom roku;
 - b. Član 143.1 [Sveobuhvatni predlog za rešenje statusa Kosova] Ustava je prekršen jer Vrhovni sud u svojoj presudi br. Cml. Gzz. br. 36/2007 od 13. decembra 2007, nije ispoštovao odredbe Sveobuhvatnog predloga za rešenje statusa Kosova (Ahtisarijev predlog), aneks VII, član 2. stav 2.1. [Društvena preduzeća] i član 3. stav 3.1. i 3.3. [Postupak odlučivanja o potraživanjima prema KPA], koji predviđa da je Posebna komora Vrhovnog suda Kosova nadležna da odlučuje o ovom pitanju, a ne Vrhovni sud; i
 - c. Član 156 [Izbeglice i interno raseljena lica] Ustava je bio prekršen jer im njihova imovina nije bila vraćena ...”
13. U ovom smislu, Sud se poziva na pravilo 36 (3e) Poslovnika o radu koji propisuje:

“... Zahtev nije dopustiv za razmatranje u svakom od sledećih slučajeva: kada je Sud već doneo odluku o predmetnoj stvari i kada zahtev ne sadrži dovoljan osnov za donošenje nove odluke...”
14. U ovom smislu, Sud primećuje da, prema navodima b) i c), isti su navodi kao što su u inicijalnom zahtevu. Ovim navodima se bavio ovaj sud u svom rešenju o neprihvatljivosti u slučaju br. KI18/11, pri čemu je odlučio da podnosioci zahteva nisu iscrpeli sva pravna sredstva koja su na raspolaganju.
15. Sudu je zbog toga onemogućeno bavljenje njima ovde, u skladu sa pravilom 36 (3) (e) Poslovnika o radu.
16. Što se tiče navoda a) Sud primećuje da to je nova žalba u vezi sa prekomernim trajanjem postupka koji ne spada u okvir početnog zahteva, kojim se bavio Sud u rešenju o neprihvatljivosti u slučaju br. KI18/10. Međutim, ovo ne sprečava podnosiocima zahteva da podnesu novi podnesak kojim će se žaliti na prekomerno trajanje postupka.
17. Pored tog, Sud primećuje da žalba podnosioca, koju su trenutno predali ovom sudu, na prekomerno trajanje postupka još uvek nije rešena od strane Opštinskog suda. Dakle, svi uslovi u vezi sa navodnim prekomernim trajanjem postupka treba da budu zadovoljeni od strane podnosilaca pred tim sudom, a ako nisu zadovoljeni, postaviti ih u žalbenom postupku pred višim sudom, uključujući i Vrhovni sud.
18. Sledi da je zahtev neprihvatljiv u skladu sa Pravilom 36 (3. e) Poslovnika o radu, međutim, kao što je ranije navedeno, to ne sprečava podnosiocima da podnesu novi podnesak u kome će se žaliti na prekomerno trajanje postupka.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud je, u skladu sa pravilom 36. (3e) i pravilom 56. (2) Poslovnika o radu, na zasedanju održanom 4. maja 2012. god., jednoglasno

ODLUČIO

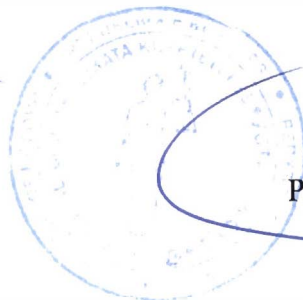
- I. DA ODBACI zahtev kao neprihvatljiv;
- II. Ova odluka će biti dostavljena stranama i objavljena u Službenom listu, u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona; i
- III. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac



Snezhana Botusharova

Predsednik Ustavnog suda



Prof. dr Enver Hasani