



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA KUSHTETUESE  
УСТАВНИ СУД  
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 22. januara 2015. godine  
Br.ref.:RK751/15

## REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI129/14

Podnosilac

**Faik Azemi**

**Ocena ustavnosti**  
rešenja Rev. br. 270/2013 Vrhovnog suda Kosova  
od 4. februara 2014. godine

### USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik  
Ivan Čukalović, zamenik predsednika  
Robert Carolan, sudija  
Altay Suroy, sudija  
Almiro Rodrigues, sudija  
Snezhana Botusharova, sudija  
Kadri Kryeziu, sudija i  
Arta Rama-Hajrizi, sudija

#### Podnosilac zahteva

1. Zahtev je podneo g. Faik Azemi iz Prištine (u daljem tekstu: podnosilac zahteva).

## **Osporena odluka**

2. Podnosilac zahteva osporava rešenje Rev. br. 270/2013 Vrhovnog suda Kosova od 4. februara 2014. godine. Osporeno rešenje mu je uručeno 20. marta 2014. godine.

## **Predmetna stvar**

3. Predmetna stvar je ocena ustavnosti osporenog rešenja, kojim su navodno *“povređena njegova prava na pravično i nepristrasno suđenje“*.

## **Pravni osnov**

4. Zahtev je zasnovan na članu 113.7 Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav) i članu 47. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo br. 03/L-121 (u daljem tekstu: Zakon).

## **Postupak pred Ustavnim sudom**

5. Dana 13. avgusta 2014. godine, podnosilac je podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
6. Dana 5. septembra 2014. godine, predsednik Suda je odlukom br. GJR. KI129/14 imenovao sudiju Almira Rodriguesa za sudiju izvestioca. Istog dana, predsednik Suda je odlukom br. KSH. KI129/14 imenovao Veće za razmatranje sastavljeno od sudija: Altay Suroy (predsedavajući), Kadri Kryeziu i Arta Rama-Hajrizi.
7. Dana 16. septembra 2014. godine, Sud je obavestio podnosioca o registraciji zahteva i tražio da podnese dokaz o datumu uručivanja osporenog rešenja. Istog dana, kopija zahteva je poslata Vrhovnom sudu Kosova.
8. Dana 25. septembra 2014. godine, podnosilac zahteva je podneo dodatna dokumenta Sudu.
9. Dana 7. oktobra 2014. godine, od Osnovnog suda u Prištini je traženo da podnese dokaz u vezi sa datumom uručivanja osporenog rešenja podnosiocu zahteva.
10. Dana 10. oktobra 2014. godine, Osnovni sud u Prištini je podneo tražene dokaze.
11. Dana 25. novembra 2014. godine, Veće za razmatranje je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i preporučilo Sudu neprihvatljivost zahteva.

## **Pregled činjenica**

12. Dana 29. decembra 2008. godine, Opštinski sud u Prištini (presuda C1. br. 515/2007) je usvojio tužbeni zahtev podnosioca zahteva, da je njegov radni odnos nezakonito prekinut i naložio opštini Priština da prizna sva prava koja uživa podnosilac zahteva za period od 1. oktobra 2003. godine do 31. decembra

2007. godine, kao sekretar Srednje poljoprivredne škole "Avdyl Frashëri" u Prištini.

13. Dana 23. novembra 2011. godine, Opštinski sud u Prištini (presuda C. br. 1816/2009) je obavezao opštinu Priština da isplati podnosiocu zahteva neisplaćene lične dohotke, za period od 1. oktobra 2003. godine do 31. decembra 2007. godine, uključujući i kamatu.
14. Dana 25. juna 2012. godine, Opštinski sud u Prištini je odbio kao neprihvatljivu, žalbu podnetu od strane opštine Priština zbog neplaćanja sudskih taksi.
15. Dana 12. avgusta 2013. godine, Apelacioni sud Kosova (rešenje CA. br. 3581/2012) je odbio kao neosnovanu žalbu tužene, Opštine Priština, i potvrdio rešenje (C. br. 1816/09) Opštinskog suda u Prištini.
16. Dana 9. oktobra 2013. godine, Osnovni sud u Prištini (rešenje E. br. 1220/2013) je dozvolio izvršenje rešenja. Opština Priština je podnela prigovor protiv tog izvršenja rešenja. Osnovni sud je odbacio prigovor kao neosnovan.
17. Neodređenog datuma, Opština Priština je podnela reviziju Vrhovnom sudu Kosova, kojom osporava rešenje (CA. br. 3581/2012 od 12. avgusta 2013. godine) Apelacionog suda Kosova.
18. Dana 4. februara 2014. godine, Vrhovni sud Kosova (rešenje Rev. br. 270/2013) je usvojio reviziju, podnetu od strane opštine Priština, ukinuo rešenje Apelacionog suda Kosova i vratio predmet na ponovno suđenje.
19. Vrhovni sud Kosova je obrazložio:

*"Iz spisa predmeta proizilazi da je tužena sudske takse za žalbu podnesenu protiv presude Opštinskog suda u Prištini, C.br. 1816/2009 od 23.11.2011. god. platila dana 04.06.2012. godine, što se utvrđuje i iz naloga za plaćanje sa fiskalnim brojem 600365226. Drugostepeni sud je ovaj nalog za plaćanje imao u spisima predmeta. Opštinski sud u Prištini je opomenu za plaćanje sudske takse dostavio tuženoj dana 02.05.2012. godine, a tužena je istu primila dana 04.05.2012. god., dok je tužena poslednju opomenu primila 01.06.2012. god. Na osnovu člana 3.2 tačka c) Administrativnog uputstva o ujednačavanju sudskih taksi br. 2008/02 utvrđeno je da podnosiocu predstavke treba odrediti datum do kada on treba da uplati taksu. Prema poslednjoj opomeni za plaćanje takse za tuženu, rok je bio 7 dana. Polazeći od činjenice da je tužena poslednju opomenu primila 01.06.2012. god. i da je nalog za plaćanje na ime taksi za žalbu od strane tužene u ime Sudskog saveta Kosova plaćen 06.06.2012. godine, znači da je prenos sredstava na ime sudske takse izvršen u zakonskom roku.*

*Apelacioni sud u ovoj pravnoj stvari treba da oceni sve žalbene navode tužene i da nakon toga donese meritornu odluku o žalbi tužene".*

20. Dana 8. aprila 2014. godine, Apelacioni sud Kosova je rešenjem AC. br. 3779/13 odbio žalbu dužnika, Opštine Priština, i potvrdio rešenje E. br. 1220/13 Osnovnog suda u Prištini od 12. novembra 2013. godine.

### Navodi podnosioca

21. Podnosilac zahteva tvrdi: *"... rešenjem Vrhovnog suda je prekršen član 31. Ustava – Pravo na pravično i nepristrasno suđenje, a prekršeni su i članovi 6.5, 6.6 i 6.7 Administrativnog uputstva 2008/02 o ujednačavanju sudskih taksi"*.
22. Podnosilac zahteva tvrdi: *"... Povređeno je pravo na pravično suđenje. Ove povrede je učinio Vrhovni sud, jer je uprkos činjenici da su oba suda odbacili žalbu tužene zbog neplaćanja sudske takse"*.
23. Osim toga, podnosilac zahteva traži od Suda da ukine rešenje Vrhovnog suda Kosova i obaveže Osnovni i Apelacioni sud Kosova da izvrše rešenje br. 3581/2012, kao i izvršni nalog E. br. 1220/2013 od 30. aprila 2014. godine.

### Prihvatljivost zahteva

24. Sud prvo ispituje da li je podnosilac zahteva ispunio uslove prihvatljivosti, koji su utvrđeni Ustavom i dodatno obrazloženi Zakonom i Poslovníkom.
25. U tom smislu, Sud se poziva na član 113. Ustava, koji propisuje:
- „1. Ustavni sud odlučuje samo u slučajevima koje su ovlašćene strane podnele sudu na zakonit način.  
(...)  
7. Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom."*
26. Sud se poziva i na član 49. Zakona, koji propisuje:
- "Podnesak se podnosi u roku od 4 meseci. Rok počinje od dana kada je podnosilac primio sudsku odluku"*.
27. Sud u nastavku uzima u obzir pravilo 36 (1) c) Poslovníka, koje propisuje:
- "(1) Sudu je dozvoljeno da rešava zahtev:  
...  
(b) samo ako je zahtev podnet u roku od četiri meseca od dana kada je odluka o poslednjem delotvornom pravnom sredstvu dostavljena podnosiocu zahteva..."*
28. Sud primećuje da podnosilac zahteva osporava rešenje Vrhovnog suda, koje mu je uručeno 20. marta 2014. godine. Rok od četiri meseca je istekao 20. jula 2014. godine. Zahtev je podnet Sudu 13. avgusta 2014. godine.

29. Dakle, Sud smatra da je zahtev podnet nakon roka od četiri meseca, koji je propisan članom 49. Zakona i pravilom 36 (1) c) Poslovnika.
30. Pored toga, Sud primećuje da je podnosiocu zahteva pružena mogućnost da objasni zašto zahtev nije podnet u zakonskom propisanom roku. I pored zahteva Suda, on nije podneo nikakvo objašnjenje.
31. Shodno tome, zahtev je van roka i mora se proglasiti neprihvatljivim u skladu sa članom 49. Zakona i pravilom 36 (1) c) Poslovnika.

### IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud, u skladu sa članom 113.7 Ustava, članom 49. Zakona i pravilom 36 (1) c) Poslovnika, 25. novembra 2014. godine jednoglasno

### ODLUČUJE

- I. DA PROGLASI zahtev neprihvatljivim;
- II. DA DOSTAVI ovu odluku stranama;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu u skladu sa članom 20. 4 Zakona;
- IV. Odluka stupa na snagu odmah.

**Sudija izvestilac**



Almiro Rodrigues



**Predsednik Ustavnog suda**



Prof. dr Enver Hasani