



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 14. Maj 2011. god.
Nr.Ref.:RK233/12

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI 129/10

Podnosilac

Agron Xhaferi

**Zahtev za ocenu ustavnosti presude Vrhovnog suda Kosova A. br. 15/2003 od
30. juna 2004. god.**

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Kadri Kryeziu, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Ivan Čukalović, sudija
Gjyljeta Mushkolaj, sudija i
Iliriana Islami, sudija

Podnosilac zahteva

1. Podnosilac zahteva je g. Agron Xhaferi, sa prebivalištem u Prištini, kojeg zastupa g. Ferki Xhaferi, advokat iz Prištine.

Osporena odluka

2. Osporena odluka javnog organa kojom su navodno povredena Ustavom zagarantovana prava je presuda Vrhovnog suda Republike Kosovo, A. br. 15/2003 od 30. juna 2004. god., koja je podnosiocu zahteva uručena 5. jula 2004. god.

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar zahteva podnetog Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud) je ocena ustavnosti presude Vrhovnog suda Kosova A. br. 15/2003 od 30. juna 2004. god., u kom podnosilac zahteva tvrdi da su mu ovom presudom povredena Ustavom zagarantovana prava, zbog odbijanja žalbe kao neosnovane u vezi sa osporavanjem odluka Kosovske carinske službe, odnosno procedura procene robe na carinskom punktu u Peči.

Pravni osnov

4. Član 113. stav 7. Ustava, član 22. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo (br. 03/L-121) od 15. januara 2009. god. (u daljem tekstu: Zakon) i pravilo 56. stav 2. Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovník o radu).

Postupak pred Sudom

5. Dana 22. decembra 2010. god., podnosilac zahteva je podneo zahtev Sudu.
6. Predsednik je 14. februara 2011. god. odlukom GJR KI 129/10 imenovao sudiju Iliriana Islami za sudiju izvestioca. Istog dana, predsednik je imenovao Veće za razmatranje u sastavu sudija: Altay Suroy (predsedavajući), Kadri Kryeziu (član) i Enver Hasani (član).
7. Sud je 27. januara 2011. god. obavestio podnosioca zahteva i Vrhovni sud Kosova.
8. Veće za razmatranje je 4 Maja 2012. god. većalo o izveštaju sudije izvestioca i iznelo preporuku Sudu o neprihvatljivosti zahteva.

Kratak opis činjenica

9. Dana 18. juna 2002. god., podnosilac zahteva je sklopio ugovor sa preduzećem "Fabrika Duhana Sarajeva" (Fabrika duvana u Sarajevu) o kupovini cigarete duvana vrste "Aura" za uvoz i prodaju na malo u tržište Kosova.
10. 27. septembra 2002. god., u Carinskom ogranku u Peči stigao je količina duvana na osnovu računa br. 22 od 23. septembra 2002. god., kojim povodom podnosilac zahteva tvrdi da je njegova roba precenjena na njegovu štetu te da na osnovu procene robe određeno mu je i visina carinske dažbine kojom se podnosilac zahteva nije složio.
11. Podnosilac zahteva tvrdi da je 11. novembra 2002. god. na osnovu podnošenja Carinskog jedinstvenog dokumenta br. 17419 iz kojeg proizilazi da na istom carinskom punktu, istom versotom robe carinski postupak prešlo je i preduzeće "Gradina" iz Zvečana čija roba je procenjena mnogo niže u uporedjenju na procenu koja je vršena podnosiocu zahteva.
12. Dana 15. novembra 2002, Carinska služba UNMIK-a, nakon podnošenja zahteva za obnovu postupka od strane podnosioca zahteva, donela je odluku 07/br. 2391, tako što odbija zahtev podnosioca za obnovu postupka u vezi sa određenjem carinske

procene robe (duvana), jer se u članu 129. stav 2. Primenljivog zakona o carini navodi da, prigovor ne može da se uloži nakon što predmetna roba izađe iz carinskog nadzora, kao i da se iz spisa predmeta primećuje da određena carinska vrednost je pravilno određena i u skladu sa članom 35. Zakona o carini.

13. 26. novembra 2002. god., Direktor Carinske službe imenovan od UNMIK Administracije rešavajući u drugom stepenu po žalbi podnosioca zahteva na odluku 07/br. 2391, doneo je Odluku br. 2391, tako što odbija žalbu podnosioca zahteva kao neosnovanu. Dalje u obrazloženju se navodi da, prvostepeni organ je ispravno postupio i u skladu sa metodom određenom u članu 35. primenljivog zakona o carini.
14. Dana 30. juna 2004. god., Vrhovni sud je nakon podnošenja tužbe od strane podnosioca zahteva doneo presudu A. br. 15/2003 i odbio tužbu podnosioca zahteva kojom je zahtevao da se poništi odluka Carinske službe 07 br. 2392 od 16. decembra 2002. god. U obrazloženju Vrhovnog suda navodi se da podnosilac zahteva (tužilac) nije uložio prigovor u predviđenom roku kao što je određeno članom 129. Primenljivog zakona o carini na Kosovu.

Navodi podnosioca zahteva

15. Podnosilac zahteva tvrdi su mu presudom Vrhovnog suda A. br. 15/ 2003 od 30. juna 2004. god. povređena prava garantovana Ustavom Republike Kosovo i Evropskom konvencijom o ljudskim pravima, kao u nastavku:
 - član 24. [Jednakost pred zakonom] Ustava;
 - član 31. [Pravo na pravično i nepristrasno suđenje] Ustava;
 - član 46. [Zaštita imovine] Ustava;
 - član 6. Evropske konvencije o ljudskim pravima; i
 - član 1. protokola 1. Evropske konvencije o ljudskim pravima.

Ocena prihvatljivosti zahteva

16. Da bi mogao da presudi po zahtevu podnosioca zahteva, Sud prvo mora da ispita da li je podnosilac zahteva ispunio sve uslove prihvatljivosti koji su utvrđeni Ustavom, Zakonom i Poslovníkom o radu.
17. U vezi sa ovim zahtevom, Ustavni sud ustanovljava da podnosilac zahteva osporava presudu Vrhovnog suda A. br. 15/ 2003 od 30. juna 2004. god. To znači da se zahtev odnosi na događaje od pre 15. juna 2008. god., odnosno pre datuma stupanja na snagu Ustava Republike Kosovo. Sledstveno, na osnovu toga, zahtev je podnet van vremenskog roka i stoga nije *ratione temporis* u skladu sa odredbama Ustava i Zakona (vidi *mutatis mutandis Jasiūnienė protiv Litvanije, zahtev br. 41510/98, presuda ESLJP-a od 6. marta i 6. juna 2003. god.*).
18. Sledstveno, zahtev je neprihvatljiv u skladu sa pravilom 36.3 (h) Poslovníka o radu koji predviđa:

Pravilo 36.3 (h) „Zahtev nije dopustiv za razmatranje u svakom od sledećih slučajeva:

h) kada zahtev nije ratione temporis u skladu sa Ustavom.“

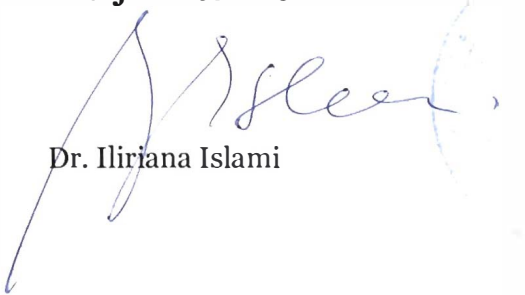
IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud, u skladu sa pravilom 36.3 (h) i pravilom 56 (2) Poslovnika o radu, dana 4 Maja 2011 god., jednoglasno

ODLUČUJE

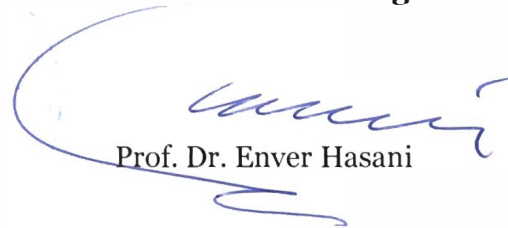
- I. DA ODBACI zahtev kao neprihvatljiv;
- II. Ova odluka će biti dostavljena strankama i biće objavljena u Službenom listu, u skladu sa članom 20 (4) Zakona o Ustavnom sudu; i
- III. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac



Dr. Iliriana Islami

Predsednik Ustavnog suda



Prof. Dr. Enver Hasani