



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA KUSHTETUESE  
УСТАВНИ СУД  
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 3 . novembra 2014. god.  
Ref. br.:RK718/14

## REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI124/14

Podnosilac

**Zineta Nikočević**

**Zahtev za ubrzavanje postupka pred Osnovnim sudom zbog pasivnosti**

### USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik  
Ivan Čukalović, zamenik predsednika  
Altay Suroy, sudija  
Almiro Rodrigues, sudija  
Snezhana Botusharova, sudija  
Kadri Kryeziu, sudija i  
Arta Rama-Hajrizi, sudija

#### **Podnosilac zahteva**

1. Zahtev je podnela gđa Zineta Nikočević (u daljem tekstu: podnosilac), sa prebivalištem u Prištini.

## **Osporena odluka**

2. Podnosilac zahteva ne osporava odluke javnih organa, već traži ubrzavanje postupka pred Osnovnim sudom u Prištini zbog pasivnosti i nedelovanja suda povodom građanske tužbe (br. C 2904/12), od 9. novembra 2012. god., u kojoj se podnosilac javlja u svojstvu privatnog tužioca.

## **Predmetna stvar**

3. Predmetna stvar je ubrzavanje postupka pred Osnovnim sudom povodom građanske tužbe koju je podnosilac podnela radi oslobađanja i predaje nepokretnosti u posed.

## **Pravni osnov**

4. Član 113.7 Ustava, član 47. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo br. 03/L-121 (u daljem tekstu: Zakon) i pravilo 56 Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik).

## **Postupak pred Ustavnim sudom**

5. Dana 25. jula 2014. god., podnosilac je podnela zahteva Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
6. Dana 6. avgusta 2014. god., predsednik Suda je odlukom br. GJR. KI124/14, imenovao sudiju Ivan Čukalović za sudiju izvestioca. Istog dana, predsednik Suda je odlukom br. KSH. KI124/14, imenovao i Veće za razmatranje u sastavu sudija: Altay Suroy (predsedavajući), Snezhana Botusharova i Artar Rama-Hajrizi.
7. Dana 13. avgusta 2014. god., Sud je obavestio podnosioca zahteva i Osnovni sud u Prištini o registraciji zahteva.
8. Dana 18. septembra 2014. god., Veće za razmatranje je razmatralo izveštaj sudije izvestioca i preporučilo Sudu neprihvativost zahteva.

## **Pregled činjenica**

9. Dana 9. novembra 2012. god., podnosilac zahteva je podnela građansku tužbu (br. C. 2904/12) Osnovnom sudu u Prištini radi oslobađanja i predaje nepokretnosti u posed, koja je u katastarskom registru zavedena pod brojem P-71914059-07596-2, u površini od 72,76 ari.
10. Dana 7. februara 2014. god., 2. juna 2014. god., 27. juna 2014 god., i 25. jula 2014. god., podnosilac je poslala dopise Osnovnom sudu u kome je tražila ubrzavanje postupka povodom građanske tužbe od 9. novembra 2012. god.

## Navodi podnosioca

11. Podnosilac zahteva nije navela koja su joj zagantovana prava i slobode povredena, već tvrdi da i pored slanja više dopisa Osnovnom sudu, Sud nije zakazao postupak, te da takvim pasivnim stavom i njegovim nedelovanjem Sud nanosi štetu podnosiocu i njenoj imovini.

12. Podnosilac se obraća sudu sa zahtevom:

*“da Sud preduzme sve potrebne mere i tužbu okonča“.*

## Ocena prihvatljivosti zahteva

13. Kako bi bio u stanju da reši zahtev podnosioca, Sud treba prvo da ispita da li je on ispunio uslove prihvatljivosti određene Ustavom, i dalje navedene u Zakonu i u Poslovniku.

14. U tom smislu, Sud se poziva na član 113.7 Ustava, koji propisuje:

*„7. Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom“.*

15. Sa druge strane, član 47.2 Zakona takođe propisuje da:

*„Osoba može da podnese pomenuti podnesak samo nakon što su iscrpljena sva ostala zakonom određena pravna sredstva“.*

16. Štaviše, pravilo 36 (1) a) predviđa da:

*„Sudu je dozvoljeno da rešava zahteve samo ako su iscrpljena sva delotvorna pravna sredstva, koja su na raspolaganju po zakonu, protiv pobijene presude ili odluke“.*

17. Sud navodi da se zahtev podnosioca razmatra sa aspekta povrede prava i sloboda zagantovanih ustavom kao i EKLJP, međutim, Sud primećuje da podnosilac nije u svom zahtevu navela koja su joj ustavom zagantovana prava i slobode povredena pasivnošću Osnovnog suda na koju se ona poziva, iako je članom 48. Zakona propisano: *“Podnosilac podneska je dužan da jasno naglasi koja prava i slobode su mu povredena i koji je konkretan akt javnog organa koji podnosilac želi da ospori“.*

18. Shodno tome, Sud smatra da u konkretnom slučaju činjenice u odnosu na koje je podnosilac zasnovala svoju ustavnu žalbu ne predstavljaju kršenje prava i sloboda zagantovanih Ustavom Kosova i EKLJP, te shodno tome Sud je stava da ja zahtev podnosioca preuranjen, budući da je postupak podnosioca koji je ona inicirala pred Osnovnim sudom u toku, odnosno da ne postoje odluke nadležnih organa koje bi Sud razmatrao kao osnov za povredu.

19. Sud podseća da načelo supsidijarnosti zahteva da podnosilac iscrpi sve proceduralne mogućnosti u redovnom postupku kako bi se sprečilo kršenje Ustava, ako ga ima, da ispravi takvo kršenje osnovnog ljudskog prava.
20. Obrazloženje za pravilo iscrpljenosti je da priušti nadležnim organima, uključujući i sudove, mogućnost da spreče ili isprave navodnu povredu Ustava. Pravilo je zasnovano na pretpostavci da pravni poredak Kosova obezbeđuje delotvorna pravna sredstva protiv povrede ustavnih prava. Ovo je važan aspekt supsidijarnog karaktera Ustava (vidi rešenje o neprihvatljivosti: *AAB-RIINVEST Univerzitet D.O.O., Priština protiv Vlade Republike Kosovo*, KI41/09, od 21. januara 2010. god., i vidi *mutatis mutandis*, ESLJP, *Selmouni protiv Francuske*, br. 25803/94, odluka od 28. jula 1999. god.).
21. U ovom slučaju, Sud nalazi da podnosilac zahteva nije iscrpela sva delotvorna pravna sredstva prema zakonima na Kosovu.
22. Iz toga proizilazi da je zahtev neprihvatljiv u skladu sa članom 113.7 Ustava.

### IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud je, u skladu sa članom 113.7 Ustava, članom 47.2 Zakona i pravilom 36 (1) a) Poslovnika o radu, na sednici održanoj 18. septembra 2014. god., jednoglasno

### ODLUČIO

- I. DA PROGLASI zahtev neprihvatljivim;
- II. DA DOSTAVI stranama ovu odluku;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona i
- IV. Ova odluka stupa na snagu odmah.

**Sudija izvestilac**

Ivan Čukalović



**Predsednik Ustavnog suda**

Prof. dr Enver Hasani

