



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 15. maja 2017. godine
Br. ref.:RK1063/17

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI114/16

Podnosilac

Feriz Gashi i Hysni Gashi

Ocena ustavnosti presude [Api-Kzi-6/2011] Vrhovnog suda Kosova od 25. septembra 2012. godine i presude [Ap-Kz. br. 283/2009] Vrhovnog suda Kosova od 19. aprila 2011. godine

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Arta Rama-Hajrizi, predsednica
Ivan Čukalović, zamenik predsednika
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Bekim Sejdiu, sudija
Selvete Gërzhaliu-Krasniqi, sudija i
Gresa Caka-Nimani, sudija

Podnosilac zahteva

1. Zahtev su podneli Feriz Gashi i Hysni Gashi iz opštine Štimlje (u daljem tekstu: podnosioci zahteva).

Osporena odluka

2. Podnosilac zahteva Feriz Gashi osporava presudu [Api-Kzi-6/2011] Vrhovnog suda od 25. septembra 2012. godine, koju je primio 3. marta 2013. godine.
3. Podnosilac zahteva Hysni Gashi osporava presudu [Ap-Kz. br. 283/2009] Vrhovnog suda od 19. aprila 2011. godine, koju je primio 14. jula 2011. godine.

Predmetna stvar

4. Podnosioci zahteva nisu precizirali ustavna prava za koja tvrde da su im povređena, već traže ocenu ustavnosti osporenih presuda, kojima tvrde da su *“sudovi u Republici Kosovo nepravilno postupili u njihovom slučaju”*.

Pravni osnov

5. Zahtev je zasnovan na stavu 7, člana 113. [Jurisdikcija i ovlašćene strane] Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav), članu 47. [Individualni zahtevi] Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo br. 03/L-121 (u daljem tekstu: Zakon) i članu 29 [Podnošenje podnesaka i odgovora] Poslovnika o radu Ustavnog suda (u daljem tekstu: Poslovnik).

Postupak pred Ustavnim sudom

6. Dana 16. septembra 2016. godine, podnosioci su podneli zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
7. Dana 19. oktobra 2016. godine, predsednica Suda je imenovala sudiju Selvete Gërxhaliu-Krasniqi za sudiju izvestioca i Veće za razmatranje, sastavljeno od sudija: Almiro Rodrigues (predsedavajući), Ivan Čukalović i Bekim Sejdiu.
8. Dana 1. novembra 2016. godine, Sud je obavestio podnosiocima o registraciji zahteva i ujedno im dostavio formular zahteva Suda i tražio od njih da popune taj formular.
9. Dana 1. novembra 2016. godine, Sud je obavestio Vrhovni sud Kosova (u daljem tekstu: Vrhovni sud) i Apelacioni sud u Prištini (u daljem tekstu: Apelacioni sud) o registraciji zahteva i tražio od Apelacionog suda da predstavi dokaz o tome kada su osporene presude uručene podnosiocima zahteva.
10. Dana 21. novembra 2016. godine, Sud je primio popunjeni formular zahteva od strane podnosilaca.
11. Dana 24. novembra 2016, Sud je primio potvrdu o datum u prijema osporenih presuda od strane podnosilaca zahteva.
12. Dana 4. aprila 2017. godine, Veće za razmatranje je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i jednoglasno iznelo preporuku Sudu o neprihvatljivosti zahteva.

Pregled činjenica

13. Dana 22. aprila 2006. godine, podnosioci zahteva su uhapšeni kao osumnjičeni za ubistvo V.Z. i A.Xh. u Štimlju.
14. Dana 25. aprila 2006. godine, javni tužilac je doneo odluku (PP. br. 239-1/06) o pokretanju istrage protiv osumnjičenih Feriza Gashija i Hysnija Gashija.
15. Dana 10. januara 2007. godine, javni tužilac je pred Okružnim sudom u Prištini (u daljem tekstu: Okružni sud) podigao optužnicu protiv podnosioca zahteva Feriza Gashija za krivično delo teško ubistvo i krivično delo neovlašćeno vlasništvo, kontrola, posedovanje ili upotreba oružja i protiv podnosioca zahteva Hysnija Gashija za krivično delo podstrekivanje na vršenje krivičnog dela teško ubistvo.
16. Dana 6. marta 2007. godine, Okružni sud je potvrdio optužnicu podignutu od strane javnog tužioca protiv podnosilaca zahteva.
17. Dana 27. marta 2009. godine, Okružni sud je doneo presudu [P. br. 10/2007] kojom je proglasio optuženog Feriza Gashija krivim i osudio ga kaznom zatvora u vremenskom trajanju od 25 (dvadeset pet) godina i 6 (šest) meseci, i optuženog Hysnija Gashija krivim i osudio kaznom zatvora u vremenskom trajanju od 20 (dvadeset) godina.
18. Podnosioci zahteva su u zakonskom roku uložili žalbu Vrhovnom sudu protiv presude Okružnog suda [P. br. 10/2007], naglašavajući bitnu povredu Zakona o krivičnom postupku, povredu krivičnog zakona i pogrešno i nepotpuno utvrđivanje činjeničnog stanja.
19. Takođe, u zakonskom roku odvojene žalbe su uložile i oštećene strane E.F. i G.B. preko svojih zakonskih punomoćnika, osporavajući posebno odluku o meri kazne, predlažući preinačenje presude i izricanje kazne dugoročnog zatvora protiv oba podnosilaca zahteva.
20. Dana 30. aprila 2010. godine, javni tužilac je predložio da se žalbe odbiju kao neosnovane i da se potvrdi presuda Okružnog suda [P. br. 10/2007].
21. Dana 19. aprila 2011. godine, Vrhovni sud je doneo presudu [Ap-Kz. br. 283/2009], kojom je preinačio odluku Okružnog suda o kazni za podnosioca zahteva Feriza Gashija, osuđujući ga kaznom od 30 (trideset) godina, dok je potvrdio presudu za podnosioca zahteva Hysnija Gashija.
22. Dana 13. jula 2011. godine, podnosilac zahteva Feriz Gashi je uložio žalbu protiv presude Vrhovnog suda [Ap-Kz. br. 283/2009], pošto je osuđen dugoročnom kaznom i dozvoljena mu je žalba u trećem stepenu, ističući da se presudom prvostepenog suda i drugostepenog suda *“pogrešno i nepotpuno utvrdilo činjenično stanje, povređen je krivični zakon i pogrešno je izrečena krivična sankcija”*.
23. Dana 25. septembra 2012. godine, Vrhovni sud je doneo presudu [Api-Kzi-6/2011] kojom je odbio žalbu podnosioca zahteva Feriza Gashija, kao

neosnovanu, dok je prema službenoj dužnosti preinačio presudu Vrhovnog suda [Ap-Kz br. 283/2009] u pogledu kazne, smanjujući kaznu sa kaznom zatvora na 29 (dvadeset devet) godina.

Navodi podnosioca

24. Podnosioci zahteva tvrde “sudovi u Republici Kosovo su nepravilno postupili” i traže od Suda “pravdu kao svi građani Republike Kosova, kada se utvrdi da su nevinini”.

Prihvatljivost zahteva

25. Sud prvo razmatra da li su podnosioci zahteva ispunili uslove prihvatljivosti, propisane Ustavom i dalje precizirane Zakonom i Poslovníkom.

26. U tom smislu, Sud se poziva na stavove 1 i 7, člana 113. [Jurisdikcija i ovlašćene strane] Ustava, koji propisuje:

“1. Ustavni sud odlučuje samo u slučajevima koje su ovlašćene strane podnele sudu na zakonit način.

[...]

7. Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom”.

27. U ovom slučaju, Sud primećuje da je zahtev podnet od strane podnosilaca zahteva u skladu sa uslovima člana 113, stavovi 1 i 7 Ustava, što znači da su podnosioci ispunili uslov da budu priznati kao ovlašćene strane i iscrpeli su pravna sredstva predviđena zakonom.

28. Međutim, Sud se poziva i na član 49. Zakona, koji propisuje:

“Podnesak se podnosi u roku od 4 meseci. Rok počinje od dana kada je podnosilac primio sudsku odluku....”.

29. Sud, dalje, uzima u obzir pravilo 36 (1) (c) Poslovníka, koje propisuje:

“1) Sudu je dozvoljeno da rešava zahtev:

(...)

(c) samo ako je zahtev podnet u roku od četiri meseca od dana kada je odluka o poslednjem delotvornom pravnom sredstvu dostavljena podnosiocu zahteva.”

30. Razmatrajući zahtev podnosilaca, Sud je utvrdio da podnosilac zahteva Hysni Gashi osporava presudu [Ap-Kz. br. 283/2009] Vrhovnog suda od 19. aprila 2011. godine, koja mu je uručena 14. jula 2011. godine.

31. Dok, podnosilac zahteva Feriz Gashi osporava presudu [Api-Kzi-6/2011] Vrhovnog suda od 25. septembra 2012. godine, koja mu je uručena 6. marta 2013. godine.
32. Sud, takođe, primećuje da su podnosioci podneli svoj zahtev Sudu 16. septembra 2016. godine.
33. Shodno tome, Sud zaključuje da je zahtev podnosioca podnet nakon zakonskog roka od 4 (četiri) meseca.
34. Sud podseća da svrha zakonskog roka od 4 (četiri) meseca u skladu sa članom 49. Zakona i shodno pravilu 36 (1) (c) Poslovnika promoviše pravnu sigurnost, osiguravajući da se slučajevi koji se odnose na ustavna pitanja razmatraju u razumnom roku i da prethodne odluke nisu uvek otvorene za osporavanje (vidi: slučaj *O'Loughlin i drugi protiv Ujedinjenog kraljevstva*, zahtev br. 23274/04, ESLJP, rešenje od 25. avgusta 2005. godine, vidi i: slučaj br. KI140/13, *Ramadan Cakiqi*, rešenje o neprihvatljivosti od 17. marta 2014. godine, stav 24).
35. Iz ovoga proizilazi da je zahtev podnosioca podnet van roka koji je propisan članom 49. Zakona i pravilom 36 (1) (c) Poslovnika, i kao takav je neprihvatljiv.

IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud Kosova, u skladu sa članom 113.7. Ustava, članom 49. Zakona i pravilima 36 (1) c) Poslovnika, na sednici održanoj 4. aprila 2017. godine, jednoglasno

ODLUČUJE

- I. DA PROGLASI zahtev neprihvatljivim;
- II. DA DOSTAVI ovu odluku stranama;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu u skladu sa članom 20.4 Zakona i
- IV. Ova odluka stupa na snagu odmah

Sudija izvestilac

Selvete Gërxhaliu-Krasniqi



Predsednica Ustavnog suda

Arta Rama-Hajrizi