



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Prishtinë, më 14 mars 2016
Nr. ref.:RK907/16

AKTVENDIM PËR PAPRANUESHMËRI

në

Rastin nr. KI109/15

Parashtrues

Milazim Nrecaj

**Kërkesë për vlerësimin e kushtetutshmërisë së Vendimit të Ministrisë
për Punë dhe Mirëqenie Sociale të Qeverisë së Kosovës, Nr. 171,
të 9 qershorit 2011**

GJYKATA KUSHTETUESE E REPUBLIKËS SË KOSOVËS

e përbërë nga:

Arta Rama-Hajrizi, kryetare
Ivan Čukalović, zëvendëskryetar
Robert Carolan, gjyqtar
Altay Suroy, gjyqtar
Almiro Rodrigues, gjyqtar
Snezhana Botusharova, gjyqtare
Bekim Sejdiu, gjyqtar
Selvete Gërxhaliu-Krasniqi, gjyqtare dhe
Gresa Caka-Nimani, gjyqtare

Parashtruesi i kërkesës

1. Parashtrues i kërkesës është z. Milazim Nrecaj nga Sallagrazhda, komuna e Suharekës (në tekstin e mëtejmë: parashtruesi i kërkesës).

Vendimi i kontestuar

2. Parashtruesi konteston Vendimin e Ministrisë së Punës dhe Mirëqenies Sociale të Qeverisë së Kosovës, Nr. 171 (në tekstin e mëtejmë: MPMS), të 9 qershoret 2011.

Objekti i çështjes

3. Objekt i çështjes së kërkesës KI109/15 është vlerësimi i kushtetutshmërisë së vendimit, me të cilin, sipas pretendimeve të parashtruesit të kërkesës, ai është privuar nga e drejta që i takon sipas Ligjit për statusin dhe të drejtat e dëshmorëve, invalidëve, veteranëve, pjesëtarëve të Ushtrisë Çlirimtare të Kosovës, viktimave civile dhe familjeve të tyre, Nr. 04/L-054 (në tekstin e mëtejmë: Ligi për statusin dhe të drejtat).

Baza juridike

4. Neni 113.7 i Kushtetutës së Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejmë: Kushtetuta), neni 42 i Ligjit për Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës Nr. 03/L-121 (në tekstin e mëtejmë: Ligji) dhe rregulli 56 i Rregullores së punës të Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejmë: Rregullorja e punës).

Procedura në Gjykatën Kushtetuese

5. Më 18 gusht 2015, parashtruesi i kërkesës e dorëzoi kërkesën në Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejmë: Gjykata).
6. Më 14 shtator 2015, Kryetarja e Gjykatës, me Vendimin nr. GJR. KI109/15, caktoi gjyqtarin Bekim Sejdiu gjyqtar raportues. Të njëjtën ditë, Kryetarja e Gjykatës, me Vendimin nr. KSH. KI109/15, caktoi Kolegin shqyrtyes, të përbërë nga gjyqtarët: Robert Carolan (kryesues), Almiro Rodrigues dhe Ivan Čukalović.
7. Më 25 shtator 2015, Gjykata e njoftoi parashtruesin dhe MPMS për regjistrimin e kërkesës.
8. Gjykata, gjithashtu, kérkoi nga parashtruesi që ta plotësojë kërkesën me informata të nevojshme dhe ta dorëzojë vendimin të cilin ai e konteston.
9. Më 9 tetor 2015, parashtruesi ishte përgjigjur vetëm pjesërisht në kërkesën e Gjykatës, të 25 shtatorit 2015; gjegjësisht, ai dorëzoi në Gjykatë vetëm Vendimin Nr. 171 të kontestuar nga ai.
10. Më 9 shkurt 2016, Kolegi shqyrtyes shqyrtoi raportin e gjyqtarit raportues dhe i propozoi Gjykatës papranueshmërinë e kërkesës.

Përbledhja e fakteve

11. Më 19 shkurt 2013, parashtruesi i kërkesës dhe e ëma e tij bashkërisht dorëzuan një kërkesë në administratën komunale në Suharekë, me të cilën ata kérkuan që

t'u lëshohet një vërtetim që tani i ndjeri Rr. N. (babai i parashtruesit të kérkesës) ishte viktimitë e luftës së vitit 1999.

12. Të njëjtën ditë, Drejtoria për Administratë dhe Inspeksion i Komunës së Suharekës nxori Aktvendimin me të cilin vërtetohet se Rr. N. ishte viktimitë e luftës. Vendimi gjithashtu lejonte regjistrimin e mëvonshëm të të ndjerit Rr. N. në librin përkatës të të vdekurve.
13. Në një datë të pacaktuar në vitin 2013, parashtruesi dorëzoi kérkesë në MPMS duke kérkuar njohjen e të drejtave nga Ligji për statusin dhe të drejtat. Ai e bazoi kérkesën e tij në faktin se babai i tij ishte viktimitë e luftës.
14. MPMS refuzoi të pranojë kérkesën e tij. MPMS e njoftoi parashtruesin e kérkesës se nuk mund të pranonte kérkesën e tij për shkak të vendimit të Ministrit të MPMS Nr. 171, të 9 qershorit 2011. Në këtë Vendim, *inter alia*, thuhej:
 - a) *Se numri i parashtruesve të kérkesës për pensione dhe përfitime sipas Ligjit për vlerat e luftës të mbylljet me gjendjen e 31 majit 2011.*
 - b) *Se deri në miratimin e vendimit të ri politik nga Ministri i MPMS-së të mos pranohet asnjë kérkesë e re për realizimin e pensioneve të parapara me Ligjin për vlerat e luftës, si dhe të mos pranohet asnjë kérkesë për njohjen e ndonjë të drejte.*
 - c) *Përderisa për aplikacionet që janë pranuar deri më 3.05.2011 në koordinim me menaxhmentin e lartë, MPMS të gjejë zgjidhje ligjore.*

Pretendimet e parashtruesit të kérkesës

15. Në kérkesën e tij, parashtruesi thekson si në vijim: “*Kam vërtetimin nga Drejtoria për Shëndetësi dhe Mirëqenie Sociale nga Kuvendi Komunal i Suharekës nga neni 3, paragrafi 1.10 i Ligjit mbi statusin dhe të drejtat e dëshmorëve, invalidëve, viktimate civile dhe familjet e tyre Nr. 04/L-054 {...} dhe në pajtim me këtë kérkoj të drejtat që më takojnë”.*
16. Parashtruesi i drejtohet Gjykatës me këtë kérkesë:

“Unë dëshiroj ta konfirmoj se nëna ime dhe unë bashkë me të ta përfitojmë të drejtën të cilën i takon me ligj, dhe të mos të na bëhet e padrejtë që 16 vite. Departamenti i Mirëqenies Sociale me vendim po ashtu nga N. R., na ka neglizhuar dhe kérkoj nga autoriteti më i madh shtetëror të na kthej të drejtën nënës, mua dhe gjithë familjes, në këtë gjendje të rëndë financiare”.

Pranueshmëria e kérkesës

17. Në mënyrë që Gjykata të shqyrtojë kérkesën e parashtruesit, ajo duhet të vlerësojë nëse parashtruesi i ka përbushur kriteret e pranueshmërisë, të përcaktuara me Kushtetutë dhe të specifikuara më tej me Ligj dhe me Rregullore të punës.

18. Në këtë drejtim, Gjykata i referohet nenit 113. 7 të Kushtetutës, i cili parasheh:

“Individët janë të autorizuar të ngrenë shkeljet nga autoritetet publike të të drejtave dhe lirive të tyre individuale, të garantuara me Kushtetutë, mirëpo vetëm pasi të kenë shteruar të gjitha mjetet juridike të përcaktuara me ligj”.

19. Gjykata vëren se parashtruesi i kërkesës pretendon se ai nuk ka përfituar nga e drejta për pension në pajtim me Ligjin për statusin dhe të drejtat. Parashtruesi i kërkesës thekson se “*kjo është pasojë direkte e Vendimit Nr. 171 të Ministrit të MPMS për bllokimin e të gjitha kërkesave për pensione të tilla të dorëzuara pas 31 majit 2011*”.
20. Edhe pse ky vendim ndërlidhet në përgjithësi me të gjitha kërkesat për pensione në bazë të Ligjit për statusin dhe të drejtat, Gjykata vëren se të drejtat e parashtruesit preken drejtpërdrejt nga ky vendim, prandaj ai është palë e autorizuar në kuptim të nenit 113.7 të Kushtetutës.
21. Më tej, Gjykata i referohet nenit 47.2 të Ligjit, që parasheh:

“Individ mund ta ngritë kërkesën në fjalë vetëm pasi që të ketë shteruar të gjitha mjetet juridike të përcaktuara me ligj”.

22. Për më tepër, rregulli 36 (1) (b) i Rregullores së punës, parasheh:

“Gjykata mund ta shqyrtojë një kërkesë nëse:

(b) janë shteruar të gjitha mjetet juridike efektive të përcaktuara me Ligj kundër vendimit ose kundër aktgjykimit të kundërshtuar”.

23. Në rastin konkret, Gjykata vëren se parashtruesi në kërkesën e tij konteston vetëm Vendimin nr. 171 të MPMS. Parashtruesi i kërkesës pretendon se ky vendim e parandalon atë nga realizimi i të drejtave të tij.
24. Gjykata vëren se parashtruesi nuk ka ushtruar ndonjë mjet juridik, as ndaj Vendimit të Ministrit të MPMS Nr. 171, të 9 qershorit 2011, për të cilin pretendon se ia ka shkelur të drejtat e tij për pension, e as ndaj refuzimit të MPMS për t’ia pranuar kërkesën për pension.
25. Gjykata konsideron se parashtruesi ka pasur mjete juridike në dispozicion, siç janë të rregulluara me nenin 10 të Ligjit Nr. 03/L-202 për konfliktet administrative.

Neni 10.

“Të drejtë për të nisur konfliktin administrativ ka personi fizik si dhe personi juridik, nëse vlerëson se me aktin administrativ përfundimtar në procedurën administrative, i është shkelur ndonjë e drejt apo interes ligjor”.

26. Prandaj, Gjykata rithekson se është përgjegjësi e vetë parashtruesit të kërkesës që të shfrytëzojë të gjitha mjetet efektive juridike para se të parashtrojë kërkesë për vlerësimin e kushtetutshmërisë së një akti të një autoriteti publik në Gjykatën Kushtetuese.

27. Gjykata rikujton se parimi i subsidiaritetit kérkon që parashtruesi i kérkesës t'i shterojë të gjitha mundësítë procedurale në procedurë të rregullt, administrative ose gjyqësore, në mënyrë që të parandalohet shkelja e Kushtetutës apo, nëse ka, të korrigojhet shkelja e tillë e të drejtave themelore (Shih Vendimin në rastin KI07/09, parashtrues të kérkesës *Demë Kurbogaj dhe Besnik Kurbogaj*, Vlerësim i kushtetutshmërisë së Aktgjykimit të Gjykatës Supreme Pkl. nr. 61/07, të 24 nëntorit 2008, paragrafi 18).
28. Arsyetimi për rregullin e shterimit, si në këtë rast, është që t'u ofrohet mundësia gjykatave të rregullta, të parandalojnë ose adresojnë shkeljen e pretenduar të Kushtetutës. Rregulli bazohet në supozimin se rendi juridik i Kosovës siguron mjete efektive juridike kundër shkeljes së të drejtave kushtetuese. Ky është një aspekt i rëndësishëm i karakterit subsidiar të Kushtetutës (Shih: Aktvendim për papranueshmëri, *Universiteti AAB-RIINVEST SH.P.K., Prishtinë kundër Qeverisë së Republikës së Kosovës*, KI41/09 i 21 janarit 2010, dhe shih: *mutatis mutandis, Selmouni kundër Francës*, nr. 25803/94, GJEDNJ, Vendimi i 28 korrikut 1999).
29. Si përbledhje, Gjykata konsideron se në këtë rast nuk ka vendim përfundimtar të autoritetit kompetent, i cili në këtë fazë do të mund të ishte objekt i shqyrimit nga Gjykata Kushtetuese, për shkak se parashtruesi i kérkesës nuk i ka shteruar të gjitha mjetet juridike në dispozicion, në pajtim me nenin 47.2 të Ligjit dhe me rregullin 36 (1) (b) të Rregullores së punës.

PËR KËTO ARSYE

Gjykata Kushtetuese e Kosovës, në pajtim me nenin 113.7 të Kushtetutës, me nenin 47.2 të Ligjit dhe me rregullin 36 (1) (b) të Rregullores së punës, në seancën e mbajtur më 9 shkurt 2016, njëzëri

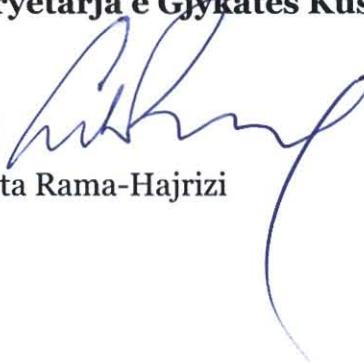
VENDOS

- I. TA DEKLAROJË kërkesën të papranueshme;
- II. T' UA KUMTOJË këtë vendim palëve;
- III. TA PUBLIKOJË këtë vendim në Gazetën Zyrtare, në pajtim me nenin 20. 4 të Ligjit;
- IV. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Gjyqtari rapportues


Bekim Sejdiu

Kryetarja e Gjykatës Kushtetuese


Arta Rama-Hajrizi

