



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA KUSHTETUESE  
УСТАВНИ СУД  
CONSTITUTIONAL COURT

Prishtinë, më 20 tetor 2014  
Nr. ref.: RK712/14

## AKTVENDIM PËR PAPRANUESHMËRI

në

Rastin Nr. KI104/14

Parashtrues

Agron Çerreti

Vlerësim i kushtetutshmërisë së vendimeve të paspecifikuara të Gjykatës Supreme dhe të Gjykatës së Apelit dhe i Aktgjykimit P. nr. 88/2012 të Gjykatës Komunale në Gjilan

## GJYKATA KUSHTETUESE E REPUBLIKËS SË KOSOVËS

e përbërë nga:

Enver Hasani, kryetar  
Ivan Čukalović, zëvendëskryetar  
Altay Suroy, gjyqtar  
Almiro Rodrigues, gjyqtar  
Snezhana Botusharova, gjyqtare  
Kadri Kryeziu, gjyqtar, dhe  
Arta Rama-Hajrizi, gjyqtare

### Parashtruesi i kërkesës

1. Parashtrues i kërkesës është z. Agron Çerreti, me vendbanim të përhershëm në Prizren.

## **Vendimi i kontestuar**

2. Parashtruesi i kërkesës konteston vendimet e paspecifikuara të Gjykatës Supreme dhe të Apelit dhe Aktgjykimin P. nr. 88/2012, të Gjykatës Komunale në Gjilan, por që asnjërin prej tyre nuk e ka dorëzuar në Gjykatë.

## **Objekti i çështjes**

3. Objekt i çështjes së kërkesës është vlerësimi i kushtetutshmërisë së vendimeve siç janë cekur në titullin e këtij dokumenti. Parashtruesi në përgjithësi ankohet ndaj vendimeve të gjykatave të rregullta, duke pretenduar se ato shkelën të drejtat e tij të garantuara me Kushtetutë.

## **Baza juridike**

4. Baza juridike për këtë rast është neni 113.7 i Kushtetutës së Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejmë: Kushtetuta) dhe nenet 22 dhe 47 të Ligjit për Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës, Nr. o3/L-121 (në tekstin e mëtejmë: Ligi).

## **Procedura në Gjykatën Kushtetuese**

5. Më 20 qershor 2014, parashtruesi e dorëzoi kërkesën në Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejmë: Gjykata).
6. Më 7 korrik 2014, Kryetari i Gjykatës, me Vendimin Nr. GJR. KI104/14, caktoi gjyqtaren Arta Rama-Hajrizi, gjyqtare raportuese. Të njëjtën ditë, Kryetari, me Vendimin Nr. KSH. KI104/14, caktoi Kolegin shqyrtyes, të përbërë nga gjyqtarët: Robert Carolan (kryesues), Almiro Rodrigues dhe Ivan Čukalović.
7. Më 15 korrik 2014, Gjykata e informoi parashtruesin për regjistrimin e kërkesës dhe kerkoi nga i njëjti kompletimin e kërkesës me dokumentacion relevant.
8. Më 17 shtator 2014, Kryetari i Gjykatës zëvendësoi anëtarin e Kolegit shqyrtyes Robert Carolan dhe në vend të tij caktoi gjyqtaren Snezhana Botusharova.
9. Më 17 shtator 2014, Kolegi shqyrtyes shqyrtoi raportin e gjyqtarit rapportues dhe i rekandoi Gjykatës papranueshmërinë e kërkesës.

## **Përmbledhja e fakteve**

10. Parashtruesi i kërkesës pohon se është akuzuar nga Prokuroria Komunale e Gjilanit (në tekstin e mëtejmë: PKGJ), për vepër penale të mashtrimit.
11. Parashtruesi, pohon se, në afat ligjor ka ushtruar ankesë kundër urdhrit ndëshkimor.
12. Gjykata Komunale e Gjilanit (Aktgjyki, P. nr. 88/2012), pas seancës së shqyrimit kryesor e shpalli fajtor parashtruesin, duke u bazuar në aktakuzën e ngritur për vepër penale të mashtrimit dhe e gjobit atë me të holla në shumën

prej 700 euro. Megjithatë, Gjykata vëren se ky vendim i Gjykatës Komunale të Gjilanit, nuk është dorëzuar në Gjykatë nga parashtruesi.

13. Kundër aktgjykit të Gjykatës Komunale të Gjilanit, parashtruesi ka ushtruar të drejtën e ankesës në Gjykatën e Apelit, duke pretenduar se kjo instance gjyqësore nxori vendim me shkeljen e të drejtave të tij të përcaktuara me ligj.
14. Gjykata e Apelit në Prishtinë, sipas pohimeve të parashtruesit, nxori vendim me të cilin refuzoi ankesën e tij dhe miratoi kërkesën e PKGJ-së përkitazi me ndryshimin e dënimit, nga dënim me gjobë në shumë prej 700 eurosh, në dënim me burg në kohëzgjatje prej 4 (katër) muajsh. Gjykata gjithashtu vëren se edhe ky vendim i Gjykatës së Apelit nuk është dorëzuar në Gjykatë nga parashtruesi.
15. Parashtruesi, kundër vendimit të Gjykatës së Apelit, parashtroi kërkesë për mbrojtjen e ligjshmërisë në Gjykatën Supreme, përkitazi me shkeljen e dispozitave të KPP-së, përkatesisht për moszbatin e nenit 47 të KPPK-së, ku parashtruesi pretendon se me këtë nen dënim me burg me kohëzgjatje prej jo më shumë se 6 (gashtë) muajsh mund të shndërrohet në dënim me gjobë.
16. Gjykata Supreme refuzoi kërkesën e parashtruesit për mbrojtjen e ligjshmërisë, duke u arsyetuar se as parashtruesi dhe as mbrojtësi i tij nuk kishin kërkuar të merrnin pjesë në seancën kryesore të Gjykatës së Apelit. Edhe ky vendim i Gjykatës Supreme nuk është dorëzuar në Gjykatë nga parashtruesi.

### **Pretendimet e parashtruesit të kërkesës**

17. Parashtruesi pretendon se gjykatat e rregullta shkelën të drejtat e tij të garantuara me ligjet në fuqi dhe me Kushtetutë, nga arsyet e mëposhtme: 1) se Gjykata e Apelit, me kërkesë të Prokurorisë Komunale të Gjilanit, ndryshoi dënimin me gjobë në shumë prej 700 euro, në dënim me burg në kohëzgjatje prej 4 (katër) muajsh, edhe pse këtë PKGJ-ja nuk e kishte kërkuar në Gjykatën Komunale; 2) përfaktin se Gjykata e Apelit nuk zbatoi nenin 47 të KPPK-së përmundësinë e shndërrimit të dënit me burg në dënim me gjobë; dhe 3) përfaktin se Gjykata Supreme refuzoi kërkesën e tij për mbrojtje të ligjshmërisë me arsyetimin se parashtruesi dhe mbrojtësi i tij nuk kishin kërkuar të merrnin pjesë në Gjykatën e Apelit përfshirë kërkuar ndryshimin e dënit.
18. Parashtruesi, përveç shkeljeve të dispozitave ligjore, nuk ka konkretizuar ndonjë shkelje të të drejtave të garantuara me Kushtetutë.

### **Pranueshmëria e kërkesës**

19. Gjykata së pari vlerëson nëse parashtruesi i kërkesës i ka plotësuar kërkesat e parapara me Kushtetutë dhe të specifikuara më tutje në Ligj dhe në Rregullore të punës.
20. Përkitazi me këtë kërkesë, Gjykata i referohet nenit 48 të Ligjit, i cili parashevë:

*“Parashtruesi i kërkesës ka për detyrë që në kërkesën e tij të qartësoj saktësisht se cilat të drejta dhe liri pretendon se i janë cenuar dhe cili është*

*akti konkret i autoritetit publik të cilin parashtruesi dëshiron ta kontestoj”.*

21. Përveç kësaj, rregulli 36 (1) c) i Rregullores së punës, parasheh:

*Gjykata mund t'i shqyrtojë kërkuesat vetëm nëse:  
[...]  
c) kërkesa nuk është qartazi e pabazuar.*

22. Për më tepër, rregulli 36 (2) i Rregullores së punës parasheh:

*(2) Gjykata do të refuzojë një kërkuesë si qartazi të pabazuar, nëse bindet se:*

- a) *kërkesa nuk arsyetohet prima facie;*  
b) *faktet e paraqitura në asnjë mënyrë nuk e arsyetojnë pretendimin për shkeljen e një të drejte kushtetuese;*

[...]

23. Në rastin konkret, Gjykata vëren se parashtruesi i kërkuesës pretendon që gjykatat e rregullta shkelën të drejtat e tij të parapara me dispozitat ligjore në fuqi, duke mos ia mundësuar atij shndërrimin e dënimit me burg në dënim me gjobë. Sa i përket pretendimit për shkeljen e të drejtave të garantuara me Kushtetutë, parashtruesi nuk ka specifikuar se me cilën dispozitë konkrete të Kushtetutës i janë cenuar të drejtat e tij.
24. Në këtë rast, Gjykata nuk mund të vlerësojë kushtetutshmërinë e vendimeve të gjykatave të rregullta, duke qenë se parashtruesi nuk ka dorëzuar në Gjykatë vendimet e kontestuara. Prandaj, Gjykata nuk mund t'i marrë për bazë vetëm pretendimet dhe pohimet e parashtruesit, nëse ato pretendime ose pohime nuk janë të mbështetura me argumente dhe me prova materiale.
25. Parashtruesit i është kërkuar dhe i është dhënë kohë e mjaftueshme që të kompletojë kërkuesën e tij me dokumentacionin e nevojshëm, por Gjykata nuk ka pranuar asnjë vendim të gjykatave të rregullta, kushtetutshmërinë e të cilave do të mund ta vlerësonë.
26. Gjykata konsideron se parashtruesi nuk ka ndërtuar një rast *prima facie*, në mënyrë që kjo Gjykatë të mund të lëshohej në vlerësimin e përbushjes së kritereve procedurale për pranueshmëri, nëse parashtruesi i ka shtetur mjetet efektive juridike, nëse kërkesa është dorëzuar brenda afatit të paraparë prej 4 (katër) muajsh dhe nëse pretendimet e parashtruesit për shkeljen e të drejtave të garantuara me Kushtetutë paraqesin bazë të mbështetur me prova për vlerësimin e meritave të kërkuesës, pasi nuk i posedon ato vendime për t'i vlerësuar.
27. Gjykata nuk mund të shndërrrohet në gjykatë të gjetjes së fakteve dhe të kërkojë nga autoritetet e tjera gjyqësore dosjet e parashtruesit, duke i kërkuar ato me emër dhe me mbiemër. Gjykata, nëse vërteton se një kërkuesë nuk është e kompletuar me dokumentacion relevant, do të kërkojë nga parashtruesi që, në një afat të përcaktuar me ligj, t'i dorëzojë ato dokumente, ndryshtë Gjykata do të vendos vetëm në bazë të shkresave të lëndës. Bara e përgjegjësisë bie mbi palët

të cilat nuk arrijnë të përbushin kriteret e kërkuar me Kushtetutë, me Ligj dhe me Rregullore të punës.

28. Si përbledhje, Gjkata konkludon se kërkesa e parashtruesit, në pajtim me nenin 48 të Ligjit dhe në pajtim me rregullin 36 (1) c) të Rregullores së punës, është qartazi e pabazuar.

## PËR KËTO ARSYE

Gjkata Kushtetuese, bazuar në nenin 113.7 të Kushtetutës, në pajtim me rregullin 48 të ligjit dhe në pajtim me rregullin 36 (2) a) dhe b), si dhe me rregullin 56 (2) të Rregullores së punës, më 17 shtator 2014, njëzëri

## VENDOS

- I. TA DEKLAROJË kërkesën të papranueshme;
- II. T'UA KUMTOJË këtë vendim palëve;
- III. TA PUBLIKOJË këtë vendim në Gazetën Zyrtare, në pajtim me nenin 20.4 të Ligjit;
- IV. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Gjyqtarja raportuese

Arta Rama-Hajrizi

Kryetari i Gjykatës Kushtetuese

Prof. dr. Enver Hasani

