



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Prishtinë, 22 Janar 2015
Nr. ref.: RK749/15

AKTVENDIM PËR PAPRANUESHMËRI

në

Rastin Nr. KI102/14

Parashtrues

Arben Ademi

Vlerësim i kushtetutshmërisë së Aktgjykimit të Gjykatës Supreme të Republikës së Kosovës, Pkl. nr. 150/2012, të 30 janarit 2013

GJYKATA KUSHTETUESE E REPUBLIKËS SË KOSOVËS

e përbërë nga:

Enver Hasani, kryetar
Ivan Čukalović, zëvendëskryetar
Robert Carolan, gjyqtar
Altay Suroy, gjyqtar
Almiro Rodrigues, gjyqtar
Snezhana Botusharova, gjyqtare
Kadri Kryeziu, gjyqtar, dhe
Arta Rama-Hajrizi, gjyqtare

Parashtruesi i kërkesës

1. Kërkesa është parashtruar nga z. Arben Ademi nga Prishtina (në tekstin e mëtejmë: parashtruesi), i përfaqësuar nga z. Alban Ademi.

Vendimi i kontestuar

2. Parashtruesi e konteston Aktgjykimin e Gjykatës Supreme të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejmë: Gjykata Supreme), Pkl. nr. 150/2012, të 30 janarit 2013, të dorëzuar te parashtruesi më 25 mars 2013.

Objekti i çështjes

3. Objekt i çështjes është vlerësimi i kushtetutshmërisë së aktgjykimit të kontestuar, përmes të cilit Gjykata Supreme refuzoi kërkesën e parashtruesit për mbrojtje të ligjshmërisë.
4. Parashtruesi nuk specifikon ndonjë të drejtë të garantuar me Kushtetutën e Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejmë: Kushtetuta) që mund t'i jetë shkelur.

Baza juridike

5. Kërkesa bazohet në nenin 113.7 të Kushtetutës, në nenin 47 të Ligjit për Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës, Nr. 03/L-121 (në tekstin e mëtejmë: Ligji) si dhe në rregullin 56 të Rregullores së punës të Gjykatës Kushtetuese (në tekstin e mëtejmë: Rregullorja e punës).

Procedura në Gjykatën Kushtetuese

6. Më 16 qershor 2014, parashtruesi e parashtroi kërkesën në Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejmë: Gjykata).
7. Më 19 qershor 2014, parashtruesi i kërkesës dorëzoi dokumente shtesë në Gjykatë.
8. Më 20 qershor 2014, parashtruesi dorëzoi autorizimin përfaqësim nga z. Alban Ademi.
9. Më 7 korrik 2014, Kryetari i Gjykatës, me Vendimin nr. GJR. KI102/14, caktoi gjyqtarin Ivan Čukalović gjyqtar raportues. Të njëjtën ditë, Kryetari, me Vendimin nr. KSH. KI102/14, caktoi Kolegin shqyrta, të përbërë nga gjyqtarët: Robert Carolan (kryesues), Almiro Rodrigues dhe Enver Hasani.
10. Më 25 korrik 2014, Gjykata njoftoi parashtruesin e kërkesës për regjistrimin e kërkesës dhe i dërgoi një kopje të saj Gjykatës Supreme.
11. Më 2 tetor 2014, Gjykata njoftoi Gjykatën Themelore në Prishtinë për regjistrimin e kërkesës, dhe i kërkoi që të dorëzojë në Gjykatë fletë-kthesën si dëshmi që provon datën kur parashtruesi e ka pranuar Aktgjykimin (Pkl. nr. 150/2012, të 30 janarit 2013) e Gjykatës Supreme.
12. Më 8 tetor 2014, Gjykata pranoi përgjigjen nga Gjykata Themelore në Prishtinë.

13. Më 21 tetor 2014, Kolegji shqyrtues, shqyrtoi reportin e gjyqtarit reportues dhe i rekomandoi Gjykatës papranueshmërinë e kërkesës.

Përbledhja e fakteve

14. Më 22 dhjetor 2008, Gjykata e Qarkut në Prishtinë (Aktgjykimi P. nr. 728/2005), dënoi parashtruesin me burgim në kohëzgjatje prej 35 (tridhjetë e pesë) vjetësh për shkak të kryerjes së veprës penale, vrasje e rëndë.
15. Parashtruesi i kërkesës parashtroi ankesë në Gjykatën Supreme kundër Aktgjykimit të Gjykatës së Qarkut në Prishtinë.
16. Më 7 shtator 2011, Gjykata Supreme (Aktgjykimi Pkl. nr. 351/2009) refuzoi si të pabazuar ankesën e parashtruesit duke arsyetuar:

“[...] Gjykata e shkallës së parë analizën dhe vlerësimin e provave e ka bërë në pajtim me dispozitën e nenit 387 të KPPK, kurse për provat kontradiktore ka vepruar në pajtim me dispozitat e nenit 396 par. 7 të KPPK, duke paraqitur në mënyrë të plotë se cilat fakte dhe për çfarë arsyesh i merr si të provuara ose si të paprovuara, duke bërë vlerësimin e provave kontradiktore, pra, ajo me konkludimet të cilat i ka nxjerrë, Gjykata e shkallës së parë në bazë të provave të administruara e të cilat nuk vihen në dyshim me asnje provë, si të drejta dhe të ligjshme i aprovon edhe kjo Gjykatë”.

17. Parashtruesi, parashtroi kërkesë për mbrojtje të ligjshmërisë në Gjykatën Supreme, duke pretenduar *“shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale dhe konstatim jo të plotë dhe të gabuar të fakteve”*.
18. Më 30 janar 2013, Gjykata Supreme (Aktgjykimin Pkl. nr. 150/2012) refuzoi kërkesën e parashtruesit për mbrojtje të ligjshmërisë duke arsyetuar:

“[...] Gjykata Supreme pranon në tërsi qëndrimin juridik të gjykatës së shkallës së parë të vërtetuar me aktgjykimin e shkallës së dytë dhe të tretë, përkitazi me përgjegjësinë penale të të gjykuarit Arben Ademi se në veprimet e të gjykuarit formohen të gjitha elementet objektive dhe subjektive të veprës penale të vrasjes së rëndë [...] për të cilën është shpallur fajtor dhe është dënuar”.

Pretendimet e parashtruesit të kërkesës

19. Parashtruesi në kërkesën e tij thekson se *“Neni 147 par. 1 dhe par. 3 lidhur me nenin 23 të KPK-së është plotësisht shkelje e drejtësisë. Sepse nuk ka të bëj me vrasje në këtë rast por e vetmja mangësi e jona është se nuk dim se si ta dëshmojmë, zbulojmë, tregojmë që nuk është ashtu siç është akuzuar dhe dënuar me këtë nen”*.
20. Parashtruesi i drejtohet Gjykatës me këtë kërkesë:

“E vetmja gjë që duam dhe mundohemi është që të zbulohet drejtësia që është bërë, dhe me shpresë ndaj kësaj gjykate që drejtësia të bie në vend. Ju

lutemi që të na ndihmoni që të zbulohet rasti ashtu siç ka qenë dhe që drejtësia të del në shesh”.

Pranueshmëria e kërkesës

21. Gjykata së pari shqyrton nëse parashtruesi i ka përbushur kriteret për pranueshmëri të përcaktuara në Kushtetutë, në Ligj dhe në Rregullore të punës.

22. Në lidhje me këtë, Gjykata i referohet nenit 49 të Ligjit, i cili përcakton:

“Kërkesa parashtrohet brenda afatit prej katër (4) muajve. Afati fillon të ecë që nga dita kur parashtruesit i është dorëzuar vendimi gjyqësor [...].”

23. Gjykata gjithashtu merr parasysh rregullin 36 (1) (c) të Rregullores së punës:

“(1) Gjykata mund ta shqyrtojë një kërkesë nëse:

[...]

c) kërkesa parashtrohet brenda katër muajsh nga dita e dorëzimit të vendimit të mjetit të fundit juridik efektiv te parashtruesi, [...].”

24. Në bazë të të dhënave nga shkresat e rastit, Gjykata konstaton se parashtruesi e ka parashtruar kërkesën më 16 qershor 2014. Gjithashtu, Gjykata, në bazë të shkresave të rastit, ka vërtetuar që Aktgjykimi Pkl. nr. 150/2013 i Gjykatës Supreme i është dorëzuar parashtruesit më 25 mars 2013. Në bazë të kësaj, rrjedh se parashtruesi e ka parashtruar kërkesën e tij në Gjykatë pas kalimit të afatit ligjor të përcaktuar me nenin 49 të Ligjit, si dhe me rregullin 36 (1) (c) të Rregullores së punës.

25. Gjykata përkujton që qëllimi i afatit ligjor prej 4 (katër) muajsh, sipas nenit 49 të Ligjit si dhe rregullit 36 (1) (c) të Rregullores së punës, është që të promovojë sigurinë juridike duke siguruar që rastet të cilat paraqesin çështje kushtetuese të shqyrtohen brenda afateve të arsyeshme, si dhe vendimet e nxjerra më herët të mos jenë pafundësisht të hapura për kontestim (Shih, rastin *O'Loughlin dhe të tjerët kundër Mbretërisë së Bashkuar*, nr. 23274/04, GJEDNJ, Vendimi i 25 gushtit 2005).

26. Nga sa u tha më lart, rrjedh se kërkesa është e paafatshme dhe duhet të refuzohet si e papranueshme në bazë të nenit 49 të Ligjit, dhe të rregullit 36 (1) (c) të Rregullores së punës.

PËR KËTO ARSYE

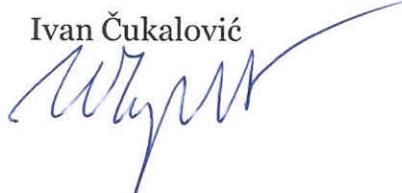
Gjykata Kushtetuese, në pajtim me nenin 113.7 të Kushtetutës, me nenin 49 të Ligjit dhe me rregullin 36 (1) (c) të Rregullores së punës, më 21 tetor 2014, njëzëri

VENDOS

- I. TA DEKLAROJË kërkesën të papranueshme;
- II. T'UA KUMTOJË këtë vendim palëve;
- III. TA PUBLIKOJË këtë vendim në Gazetën Zyrtare në pajtim me nenin 20.4 të Ligjit;
- IV. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Gjyqtari rapportues

Ivan Čukalović



Kryetari i Gjykatës Kushtetuese

Prof. dr. Enver Hasani

