



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA KUSHTETUESE  
УСТАВНИ СУД  
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 28. oktobar 2016. godine  
Ref. br.: RK985/16

## **ODLUKA O ODBACIVANJU ZAHTEVA**

u

**slučaju br. K107/16**

Podnosilac

**Rifat Abdullahi**

**Zahtev za ocenom ustavnosti rešenja o neprihvatljivosti Ustavnog suda  
Republike Kosovo**

### **USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO**

u sastavu:

Arta Rama-Hajrizi, predsednica  
Ivan Čukalović, zamenik predsednika  
Robert Carolan, sudija  
Altay Suroy, sudija  
Almiro Rodrigues, sudija  
Snezhana Botusharova, sudija  
Bekim Sejdiu, sudija  
Selvete Gërxhaliu-Krasniqi, sudija i  
Gresa Caka-Nimani, sudija

#### **Podnosilac zahteva**

1. Zahtev je podneo g. Rifat Abdullahi, advokat iz Uroševca, za koga se pretpostavlja da je zastupnik A. A. (u daljem tekstu: podnosilac zahteva).

2. Podnosilac zahteva nije podneo važeće punomoćje Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud), kojim bi dokazao da ga je A. A. opunomoćio da podnese zahtev Sudu.

### **Osporena odluka**

3. Podnosilac zahteva osporava, u ime A. A., Rešenje o neprihvatljivosti Ustavnog suda.

### **Predmetna stvar**

4. Predmetna stvar je zahtev podnosioca da Sud, u ime A. A., oceni ustavnost osporene odluke.

### **Pravni osnov**

5. Zahtev je zasnovan na članu 113.7 Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav), članu 47. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo br. 03/L-121 (u daljem tekstu: Zakon) i pravilu 32 (5) Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik).

### **Postupak pred Sudom**

6. Dana 12. januara 2016. godine, podnosilac zahteva je u ime A. A. podneo ovaj zahtev Sudu. On je podneo ovaj zahtev sa punomoćjem od 2014. godine, koje je već korišćeno pred Sudom za jedan drugi slučaj.
7. Dana 12. februara 2016. godine, predsednica Suda je imenovala sudiju Selvete Gërxhaliu-Krasniqi za sudiju izvestioca. Istog datuma, predsednica Suda je imenovala Veće za razmatranje, sastavljano od sudija: Snezhana Botusharova (predsedavajuća), Ivan Čukalović i Arta Rama-Hajrizi.
8. Dana 23. februara 2016. godine, Sud je obavestio podnosioca o registraciji zahteva i tražio od njega da u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema dopisa podnese punomoćje koje dokazuje da ga je A. A. opunomoćio da ga zastupa pred Sudom.
9. Dana 29. februara 2016. godine, podnosilac zahteva je ponovo podneo Sudu punomoćje od 2014. godine, koje je bilo korišćeno za podnošenje ranijeg zahteva A. A. Sudu.
10. Dana 3. marta 2016. godine, Sud je obavestio podnosioca zahteva da mora da podnese novo punomoćje Sudu, s obzirom da podneto punomoćje nije važeće jer je već korišćeno za jedan drugi slučaj koji je razmotren od strane Suda. Pomenuti mu je dao rok od 7 (sedam) dana da dostavi traženo punomoćje.
11. Dana 7. marta 2016. godine, podnosilac zahteva je odgovorio na dopis Suda. Međutim, nije podneo traženo punomoćje. U svom pismu upućenom Sudu, on je naveo: *"S obzirom da se radi o istoj stvari iz 2014. godine [...] smatram da nije potrebno novo punomoćje, međutim, čim budem razgovarao sa*

*prитвореником А. А. уз дозволу Суда и са његовом породицом, одговорићу на вањ допис [...].”*

12. До данас, подносилац захења није поднео вањеће пуномоћје трањено од стране Суда, иако је рок утврден од стране поменутог истекао.
13. Дана 14. јула 2016. године, након што је размотрило извештај судије известиоца, Веће за разматрање је изнело препоруку Суду о неприхватљивости захења, односно његово одбацавање, на основу правила 32 (5) Пословника.

### **Pregled činjenica**

14. Суд није овлашћен да поминје чинjenice у веzi са овим случајем, с обзиром да је захењ поднет од стране подносиоца захења који није доказао да има пуномоћје да поднесе овај захењ у име А. А.

### **Navodi podnosioca**

15. Будући да је захењ поднет од стране подносиоца захења, који није поднео вањеће пуномоћје Суду, поменути неће разматрати тврдње за које се претпоставља да припадају А. А., јер недостаје званично пуномоћје да се то уради.

### **Prihvatljivost zahteva**

16. Суд прво оцењује да ли су испуњени услови прихватљивости, предвидени Уставом и даље прецизирани Законом и Пословником.
17. У том смислу, Суд се позива на члан 113. [Jurisdikcija i ovlašćene strane], став 7 Устава, који propisuje:

*“7. Појединци могу да покрену поступак ако су њихова права и слободe које им гарантује овај Устав прекршена од стране јавних органа, али само када су исцрпели сва остала правна средства, регулисаним законом.”*

18. Суд се позива и на члан 21. [Zastupanje] Закона, који propisuje:

*“Stranke tokom postupka pred Ustavnim sudom nastupaju same ili ih zastupa ovlašćeni predstavnik.”*

19. Суд се, у наставку, позива на правило 29 [Podnošenje podnesaka i odgovora] Пословника, које propisuje:

*“[...] (2) Podnesak takođe uključuje sledeće:*

*[...] (c) punomoćje za zastupnika; [...].*

*(3) Ako stranka ima zastupnika, zastupnik zajedno sa podneskom podnosi važeće punomoćje Sudu.”*

20. Sud primećuje da uprkos njegovim zahtevima da se podnese novo, važeće punomoćje Sudu, podnosilac zahteva nije podneo traženi dokument. On je insistirao da je “*punomoćje od 20.08.2014. godine važeće*”, jer “*se radi o istom pitanju iz 2014. godine.*”
21. U svetlu ovih činjenica, Sud se poziva i na pravilo 32 (5) [Povlačenje, odbijanje i odbacivanje podnesaka] Poslovnika, koje predviđa:
- “[...] (5) Sud može po kratkom postupku odbiti podnesak ako je nepotpun ili nejasan, uprkos zahtevima Suda prema stranci da dopuni ili razjasni podnesak [...].”*
22. U skladu sa ovim pravilom, Sud nalazi da je predmetni zahtev nepotpun, jer podnosilac zahteva nije dostavio punomoćje kojim se dokazuje da ga je A.A. ovlastio da podnese zahtev Sudu u njegovo ime. Uprkos zahtevima Suda, podnosilac zahteva nije dopunio podneti zahtev potrebnom dokumentacijom traženom od strane Suda.
23. Kao rezime, Sud zaključuje da se zahtev mora odbiti po kratkom postupku u skladu sa pravilom 32 (5) Poslovnika.

#### IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud Republike Kosovo, u skladu sa članom 113.7 Ustava, članom 21. Zakona i pravilima 29 i 32 (5) Poslovnika, 14 jul 2016. godine, jednoglasno

#### ODLUČUJE

- I. DA ODBIJE zahtev;
- II. DA DOSTAVI ovu odluku stranama;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu u skladu sa članom 20.4 Zakona i
- IV. Ova odluka stupa na snagu odmah.

**Sudija izvestilac**

**Predsednica Ustavnog suda**

Selvete Gërxhaliu-Krasniqi

Arta Rama-Hajrizi

