



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Prishtinë, më 8 shkurt 2017
Nr. ref.:RK 1037/17

AKTVENDIM PËR PAPRANUESHMËRI

në

rastin nr. KIo1/16

Parashtrues

Agim Arifi

Vlerësim i kushtetutshmërisë së Aktgjykimit të Gjykatës Supreme të Kosovës - Kolegjit të Apelit të Agjencisë Kosovare të Pronës, GSP-KPA-A-110-13, të 20 korrikut 2015

GJYKATA KUSHTETUESE E REPUBLIKËS SË KOSOVËS

e përbërë nga:

Arta Rama-Hajrizi, kryetare
Ivan Čukalović, zëvendëskryetar
Altay Suroy, gjyqtar
Almiro Rodrigues, gjyqtar
Snezhana Botusharova, gjyqtare
Bekim Sejdiu, gjyqtar
Selvete Gërxhaliu-Krasniqi, gjyqtare dhe
Gresa Caka-Nimani, gjyqtare

Parashtruesi i kërkesës

1. Parashtrues i kërkesës është Agim Arifi nga Vitia, të cilin e përfaqëson Sahit Musa, avokat nga Vitia.

Vendimi i kontestuar

2. Parashtruesi i kërkesës konteston Aktgjykimin e Gjykatës Supreme të Kosovës - Kolegjit të Apelit të Agjencisë Kosovare të Pronës (në tekstin e mëtejme: Kolegji i Apelit), GSP-KPA-A-110-13, të 20 korrikut 2015, i cili parashtruesit i është dorëzuar më 18 dhjetor 2015.

Objekti i çështjes

3. Objekt i çështjes është vlerësimi i kushtetutshmërisë së Aktgjykimit të kontestuar, me pretendimin se është cenuar neni 46, paragrafi 1 dhe 2 [Mbrojtja e pronës] i Kushtetutës së Republikës së Kosovës.

Baza juridike

4. Kërkesa bazohet në nenin 113.7 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Kushtetuta), në nenin 47 të Ligjit për Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës, nr. 03/L-121 (në tekstin e mëtejme: Ligji) dhe në rregullin 56 të Rregullores së punës të Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Rregullorja e punës).

Procedura në Gjykatën Kushtetuese

5. Më 31 dhjetor 2015, parashtruesi nëpërmjet postës dorëzoi kërkesën në Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Gjykata).
6. Më 12 shkurt 2016, Kryetarja e Gjykatës caktoi gjyqtarin Robert Carolan gjyqtar raportues dhe Kolegjin shqyrtues, të përbërë nga gjyqtarët: Almiro Rodrigues, Snezhana Botusharova dhe Bekim Sejdiu.
7. Më 30 mars 2016, Gjykata njoftoi parashtruesin për regjistrimin e kërkesës dhe kërkoi nga ai që Gjykatës t'i dorëzojë dokumentacion shtesë duke përfshirë edhe autorizimin për përfaqësuesin e tij ligjor. Të njëjtën ditë, u njoftua edhe Gjykata Supreme për kërkesën.
8. Më 12 prill 2016, Gjykata pranoi si dokument shtesë autorizimin e kërkuar.
9. Më 3 maj 2016, Gjykata përsëri nga parashtruesi kërkoi dokumentacionin shtesë dhe veçanërisht formularin e plotësuar me të gjitha të dhënat si dhe kopjet e të gjitha vendimeve që lidhen me rastin, duke i caktuar edhe afatin brenda të cilit ky dokumentacion duhet të dorëzohet në Gjykatë. Gjykata nuk mori përgjigjeje nga parashtruesi lidhur me këtë kërkesë.
10. Më 27 maj 2016, Gjykata kërkoi nga Gjykata Supreme fletëkthesën lidhur me datën e pranimit të Aktgjykimit të kontestuar nga parashtruesi.
11. Më 20 korrik 2015, Gjykata pranoi fletëkthesën e kërkuar.

12. Më 13 shtator 2016, Kryetarja, me vendim, caktoi gjyqtar raportues për këtë rast gjyqtarin Ivan Čukalović në vend të gjyqtarit Robert Carolan, i cili më 9 shtator 2016 ka dhënë dorëheqje nga pozita e gjyqtarit të Gjykatës.
13. Më 17 tetor 2016, Kolegji shqyrtues shqyrtoi raportin e gjyqtarit raportues dhe njëzëri i rekomandoi Gjykatës papranueshmërinë e kërkesës.

Përmbledhja e fakteve

14. Më 26 shkurt 2007, M. D. ka paraqitur kërkesë në AKP - Komisionin për Kërkesa Pronësore të Kosovës (KKPK), për riposedimin e një prone të paluajtshme – banesë private të përshkruar në detaje si në kërkesë, për të cilën ka pohuar se i ishte uzurpuar parashtruesi i kërkesës.
15. Më 5 shtator 2012, KKPK me Vendimin, KPCC/D/R/167/2012, ka refuzuar kërkesën e parashtruar.
16. Më 20 korrik 2015, Kolegji i Apelit nxori Aktgjykimin, GSP-KPA-A-110-13, me të cilin ndryshoi Vendimin e KKPK-së, në atë mënyrë që ankesën e M. D. e deklaroi si të bazuar dhe ankuesin e shpalli pronar të banesës kontestuese.

Pretendimet e parashtruesit të kërkesës

17. Parashtruesi i kërkesës pretendon se me Aktgjykimin e Kolegjit të Apelit ai është privuar nga prona e paluajtshme (banesa), të cilën e kishte fituar në mënyrë të ligjshme në bazë të kontratës valide të lidhur me M. D., në të cilën parashihej se në rast të mospagesës në afatin e paraparë me kontratë të mallit të blerë nga M. D., në ndërmarrjen e parashtruesit, këtij të fundit do t'i bartej në pronësi banesa e cila më parë ishte pronë e M. D. dhe rrjedhimisht për pasojë parashtruesit i është cenuar e drejta e pronës, e paraparë me nenin 46 të Kushtetutës.

Pranueshmëria e kërkesës

18. Gjykata së pari shqyrton nëse parashtruesi i kërkesës i ka plotësuar kriteret për pranueshmëri, të përcaktuara me Kushtetutë dhe të specifikuara më tej në Ligj dhe në Rregullore të punës.
19. Në këtë drejtim, Gjykata i referohet nenit 113.7 të Kushtetutës, i cili parasheh:

“Individët janë të autorizuar të ngrenë shkeljet nga autoritetet publike të të drejtave dhe lirive të tyre individuale, të garantuara me Kushtetutë, mirëpo vetëm pasi të kenë shteruar të gjitha mjetet juridike të përcaktuara me ligj”.

20. Gjykata, po ashtu, i referohet nenit 49 të Ligjit, i cili parasheh:

“Kërkesa parashtrohet brenda afatit prej katër (4) muajve. Afati fillon të ecë që nga dita kur parashtruesit i është dorëzuar vendimi gjyqësor...”.

21. Gjykata, më tej, merr parasysh rregullat 27 (3) (4) dhe 36 (1) (c) të Rregullores së punës, që specifikojnë:

“27. Periudha kohore, e përcaktuar në Kushtetutë, në Ligj dhe në këtë Rregullore të punës, llogaritet si më poshtë:

(...)

(3) Kur periudha shprehet me muaj, ajo përfundon me kalimin e ditës së njëjtë kalendarike të muajit me ditën gjatë të cilës ka ndodhur ngjarja ose veprimi për të cilin duhet të llogaritet periudha kohore;

(4) Kur periudha shprehet në muaj dhe në ditë, së pari llogariten muajt e plotë e pastaj ditët”.

“36. 1) Gjykata mund ta shqyrtojë një kërkesë nëse:

(...)

(c) kërkesa parashtrohet brenda katër muajsh nga dita e dorëzimit të mjetit të fundit juridik efektiv te parashtruesi”.

22. Në rastin konkret, Gjykata vëren se vendimi i kontestuar i është dorëzuar përfaqësuesit të parashtruesve më 18 korrik 2015 derisa kërkesa është dorëzuar në postë me 31 dhjetor 2015, e që llogaritet si datë e dorëzimit të kërkesës në Gjykatë, mirëpo gjithsesi është e qartë se kërkesa është dorëzuar jashtë afatit ligjor 4 (katër) muajor.
23. Gjykata rikujton se qëllimi i afatit ligjor 4 (katër) muajor, sipas nenit 49 të Ligjit dhe rregullit 36 (1) c) të Rregullores së punës është që të promovojë siguri ligjore, duke siguruar se rastet që kanë të bëjnë me çështje të Kushtetutës të trajtohen brenda një periudhe të arsyeshme, dhe se vendimet e mëparshme nuk janë vazhdimisht të hapura për t'u kontestuar (Shih, *mutatis mutandis*, rastin *O'Loughlin dhe të tjerët kundër Mbretërisë së Bashkuar*, aplikacioni nr. 23274/04, GJEDNJ, Aktvendim i 25 gushtit 2005 dhe, po ashtu, shih rastin nr. KI140/13, *Ramadan Cakiqi*, Aktvendim për papranueshmëri, i 17 marsit 2014, paragrafi 24).
24. Gjykata thekson se është detyrë e parashtruesve të kërkesave apo përfaqësuesve të tyre, që të veprojnë me 'kujdes të nevojshëm' (*due diligence*) për t'u siguruar se kërkesat e tyre për mbrojtje të të drejtave dhe lirive themelore janë dorëzuar brenda afatit ligjor 4 (katër) muajor, të paraparë me nenin 49 të Ligjit dhe specifikuar më tej, me rregullin 36 (1) c) të Rregullores së punës (Shih rastin *Mocanu dhe të tjerët kundër Rumanisë*, [DHM], aplikacionet nr. 10865/09, 45886/07 dhe 32431/08, Aktgjykim i 17 shtatorit 2014, paragrafët 263-267).
25. Rrjedhimisht, kërkesa duhet të deklarohet e papranueshme për shqyrtim për shkak se është e paafshme.

PËR KËTO ARSYE

Gjykata Kushtetuese, në pajtim me nenin 49 të Ligjit dhe me rregullin 36 (1) (c) të Rregullores së punës, më 20 tetor 2016, njëzëri

VENDOS

- I. TA DEKLAROJË kërkesën të papranueshme;
- II. T'UA KUMTOJË këtë vendim palëve;
- III. TA PUBLIKOJË këtë vendim në Gazetën Zyrtare në pajtim me nenin 20.4 të Ligjit; dhe
- IV. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Gjyqtari raportues

Kryetarja e Gjykatës Kushtetuese

Ivan Čukalović



Arta Rama-Hajrizi

