



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Prishtinë, më 4 maj 2017
Nr. ref.:RK1058/17

VENDIM PËR REFUZIM TË KËRKESËS

në

rastin nr. KI105/16

Parashtrues

Feti Gashi

**Kërkesë për vlerësimin e kushtetutshmërisë së Aktgjykimit
të Gjykatës Supreme të Republikës së Kosovës,
Rev. nr. 184/2008, të 27 janarit 2009**

GJYKATA KUSHTETUESE E REPUBLIKËS SË KOSOVËS

e përbërë nga:

Arta Rama-Hajrizi, kryetare
Ivan Čukalović, zëvendëskryetar
Altay Suroy, gjyqtar
Almiro Rodrigues, gjyqtar
Snezhana Botusharova, gjyqtare
Bekim Sejdiu, gjyqtar
Selvete Gérxhaliu-Krasniqi, gjyqtare
Gresa Caka-Nimani, gjyqtare

Parashtruesi i kërkesës

1. Kërkesa është dorëzuar nga Feti Gashi (në tekstin e mëtejmë: parashtruesi i kërkesës), me vendbanim në fshatin Mramor, komuna e Prishtinës, të cilin e përfaqëson Skënder Musa, avokat.

Vendimi i kontestuar

2. Parashtruesi i kérkesës konteston Aktgjykimin e Gjykatës Supreme, Rev. nr. 184/2008, të 27 janarit 2009 (në tekstin e mëtejmë: vendimi i kontestuar).
3. Lidhur me të njëjtën çështje parashtruesi i kérkesës më parë në Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejmë: Gjykata), kishte dorëzuar kérkesat KI74/09 dhe KI64/11.

Objekti i çështjes

4. Objekt i çështjes së kérkesës së tanishme është vlerësimi i kushtetutshmërisë së vendimit të kontestuar, me të cilin pretendohet shkelja e nenit 54 [Mbrojtja Gjyqësore e të Drejtave] të Kushtetutës së Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejmë: Kushtetuta), dhe nenit 6 të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut (në tekstin e mëtejmë: KEDNj).

Baza juridike

5. Kërkesa bazohet në nenin 113.7 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejmë: Kushtetuta) dhe në nenin 47 të Ligjit për Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës, nr. 03/L-121 (në tekstin e mëtejmë: Ligji).

Procedura në Gjykatë

6. Më 11 gusht 2016, parashtruesi e dorëzoi kérkesën në Gjykatë.
7. Më 19 gusht 2016, Kryetarja e Gjykatës caktoi gjyqtarin Bekim Sejdiu gjyqtar raportues dhe Kolegjin shqyrtaues, të përbërë nga gjyqtarët: Almiro Rodrigues (kryesues), Ivan Čukalović dhe Arta Rama-Hajrizi.
8. Më 13 dhjetor 2016, Gjykata e njoftoi parashtruesin për regjistrimin e kérkesës.
9. Më 4 prill 2017, Kolegji shqyrtaues shqyrtoi raportin e gjyqtarit rapportues dhe njëzéri i rekomandoi Gjykatës, që ta refuzojë kérkesën me procedurë të shkurtë.

Përbledhja e fakteve

10. Më 19 dhjetor 2009, parashtruesi e kishte dorëzuar kérkesën KI74/09. Me këtë kérkesë parashtruesi kerkoi vlerësimin e kushtetutshmërisë së Aktgjykimit të Gjykatës Supreme, Rev. nr. 184/2008, të 27 janarit 2009, me të cilin pretendonte se i ishte shkelur e drejta në punë.
11. Më 15 dhjetor 2010, Gjykata, në bazë të propozimit të gjyqtarit rapportues dhe të rekomandimeve të Kolegit shqyrtaues, kérkesën KI74/09 e deklaroi të paafatshme dhe, rrjedhimisht të papranueshme.
12. Më 12 maj 2011, parashtruesi i kérkesës dorëzoi kérkesën KI64/11, me pretendimin se kérkesën KI74/09 e kishte dorëzuar brenda afatit kohor për

faktin se më 16 mars 2009 ia kishte dorëzuar një shkresë kryetarit të Asamblesë së gjyqtarëve të EULEX-it, dhe ishte në pritje të përgjigjes së asaj shkresë. Sipas parashtruesit të kërkesës, shkresa në fjalë përbënte fakt për nxjerrjen e një vendimi të ri nga Gjykata, për arsyen, sipas tij, procedura ende nuk kishte përfunduar në lidhje me çështjen e tij juridike.

13. Më 14 shkurt 2012, Gjykata, bazuar në rregullin 36 (3) (e) të Rregullores së punës të Gjykatës, kërkesën KI64/11 e deklroi të papranueshme, për shkak se e njëjtë nuk paraqiste bazë ose fakt të ri dhe të rëndësishëm për nxjerrjen e një vendimi të ri.
14. Më 11 gusht 2016, parashtruesi i drejtohet Gjykatës me kërkesën KI105/16, ku objekti i çështjes eshtë i njëjti me kërkesat KI74/09 dhe KI64/11, përkatësisht vlerësimi i kushtetutshmërisë së Aktgjykimit të Gjykatës Supreme, Rev. nr. 184/2008, të 27 janarit 2009.

Pretendimet e parashtruesit të kërkesës

15. Parashtruesi në kërkesën e tanishme, pretendon se Gjykata Supreme shkeli të drejtën për mbrojtje gjyqësore të të drejtave të garantuara me nenin 54 të Kushtetutës, dhe të drejtën për një proces të rregullt gjyqësor e garantuar me nenin 6 të KEDNJ-së.
16. Për më tepër, parashtruesi i kërkesës nga Gjykata kërkon: "... që ta shqyrtoj kërkesën në mënyrë meritore dhe t'i vërtetojë shkeljet ligjore, dhe parashtruesit të kërkesës t'i jepet mundësia që të kthehet në punë, pasi që ta anuloni aktgjykimin e Gjykatës Supreme të Kosovës, Rev.nr.184/2008 ...".

Pranueshmëria e kërkesës

17. Në bazë të shkresave të lëndës dhe të dokumenteve të prezantuara nga parashtruesi i kërkesës, Gjykata vëren se objekti i çështjes së kërkesës së tanishme KI105/16 eshtë i njëjtë me rastet KI74/09 dhe KI64/11, në të cilat parashtruesi kërkonte vlerësimin e kushtetutshmërisë së Aktgjykimit të Gjykatës Supreme, Rev. nr. 184/2008, të 27 janarit 2009.
18. Gjykata vëren se kërkesa e tanishme KI105/16 e parashtruesit të kërkesës nuk paraqet ndonjë fakt të rëndësishëm për nxjerrjen e një vendimi të ri, por eshtë thjesht përpjekje e sërishme e parashtruesit të kërkesës, për të kërkuar nga Gjykata vlerësimin e kushtetutshmërisë së Aktgjykimit të Gjykatës Supreme, Rev. nr. 184/2008.
19. Në këtë kontekst, Gjykata i referohet rregullit 32 (5) të Rregullores së punës, që përcakton:

"Gjykata mund të refuzojë një kërkesë me procedurë të shkurtër, në qoftë se kërkesa eshtë jo e plotë ose e paqartë, përkundër kërkesave nga Gjykata ndaj palës që ta plotësojë ose ta qartësojë kërkesën, nëse kërkesa eshtë përsëritje e një kërkesë të mëparshme të vendosur nga Gjykata, ose në qoftë se kërkesa eshtë joserioze."

20. Duke u mbështetur në rregullin e sipërshënuar, Gjykata konsideron se kërkesa e tanishme është thjesht përsëritje e kérkesave të mëparshme, përkatësisht kérkesave KI74/09 dhe KI64/11, të cilat Gjykata i kishte dekluaruar të papranueshme për shkak të parashtrimit të tyre jashtë afatit katër mujor.
21. Gjykata rikujton se ankimi individual sipas kuptimit të nenit 113.7 të Kushtetutës, nuk duhet të shikohet nga parashtruesit e kérkesës si mundësi për të kérkuar në mënyrë të përsëritshme nga Gjykata rihapjen e vendimeve të saj dhe gjykimin e sérishëm për të njëjtën çështje.
22. Për më tepër, Gjykata rikujton se vendimet e saj janë vendime të formës së prerë dhe të detyrueshme për gjyqësorin, për të gjithë personat dhe për të gjitha institucionet e Republikës së Kosovës (shih, ndër të tjera, vendimin e Gjykatës Kushtetuese, në rastin KI26/14, parashtrues *Bajrush Gashi*, të 26 marsit 2015, paragrafi 26 dhe 27).
23. Si përfundim, Gjykata konsideron se kërkesa e parashtruesit, në fakt, është kérkesë për përsëritjen e procedurave të mëhershme, tashmë të vendosura nga Gjykata. Prandaj, në pajtim me rregullin 32 (5) të Rregullores së punës, kërkesa refuzohet me procedurë të shkurtë.

PËR KËTO ARSYE

Gjykata Kushtetuese, në mbështetje të nenit 113.7 të Kushtetutës, të nenit 20 të Ligjit dhe rregullit 32 (5) të Rregullores së punës, më 4 prill 2017, njëzëri

VENDOS

- I. TA REFUZOJË kérkesën me procedurë të shkurtër;
- II. T'UA KUMTOJË këtë vendim palëve;
- III. TA PUBLIKOJË këtë vendim në Gazetën Zyrtare, në pajtim me nenin 20.4 të Ligjit;
- IV. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Gjyqtari raportues



Bekim Sejdiu

Kryetarja e Gjykatës Kushtetuese



Arta Rama-Hajrizi

