



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA KUSHTETUESE  
УСТАВНИ СУД  
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 14. jula 2014. god.  
Br.ref.:RK674/14

## REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI30/14

Podnosilac

**Zymrije Haxhimusa, Ekrem Abazi, Ferinaze Isufi, Avdullah Hoxha i  
Hyzri Delolli**

**Zahtev za ocenu ustavnosti obaveštenja Ministarstva javne uprave  
Republike Kosovo, br. 4278, od 29. avgusta 2013. god.**

### USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik  
Ivan Čukalović, zamenik predsednika  
Robert Carolan, sudija  
Altay Suroy, sudija  
Almiro Rodrigues, sudija  
Snezhana Botusharova, sudija i  
Arta Rama-Hajrizi, sudija

#### Podnosilac zahteva

1. Zahtev su podneli gđa Zymrije Haxhimusa, sa prebivalištem u selu Doganjevo, opština Uroševac; g. Ekrem Abazi, sa prebivalištem u Vitini; gđa Ferinaze Isufi, sa prebivalištem u Prištini; g. Avdullah Hoxha, sa prebivalištem u selu Plešina, opština Uroševac; i g. Hyzri Delolli, sa prebivalištem u selu Zaskok, opština Uroševac (u daljem tekstu: podnosioci zahteva).

## **Osporena odluka**

2. Podnosioci zahteva osporavaju obaveštenje Ministarstva javne uprave, br. 4278, od 29. avgusta 2013. god. (u daljem tekstu: MJU).

## **Predmetna stvar**

3. Predmetna stvar zahteva je ocena ustavnosti obaveštenja MJU, br. 4278, od 29. avgusta 2013. god., u vezi sa navodima podnosioca zahteva o povredi člana 45. 1 [Pravo na Izbor i Učešće]; člana 49. [Pravo na Rad i Obavljanje Profesije]; i člana 73. [Nemogućnost Kandidovanja] Ustava, kao i bitnim povredama odredaba procesnog prava, pogrešnog i nepotpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i povrede materijalnog prava.

## **Pravni osnov**

4. Član 113.7 Ustava Republike Kosova (u daljem tekstu: Ustav); članovi 20. i 47. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosova (u daljem tekstu: Zakon).

## **Postupak pred Ustavnim sudom**

5. Dana 12. februara 2014. god., podnosioci su podneli zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
6. Dana 6. marta 2014. god., predsednik Suda je odlukom br. GJR. KI30/14, imenovao sudiju Altay Suroy za sudiju izvestioca i odlukom br. KSH. KI30/14, imenovao članove Veća za razmatranje, sastavljeno od sudija: Robert Carolan (predsedavajući), Ivan Čukalović i Prof. dr Enver Hasani.
7. Dana 4. marta 2014. god., podnosioci zahteva su podneli dodatnu dokumentaciju.
8. Dana 8. aprila 2014. god., Sud je obavestio podnosiocima o registraciji zahteva i tražio od njih dopunu zahteva relevantnom dokumentacijom.
9. Dana 22. aprila 2014. god., podnosioci su podneli popunjen obrazac zahteva, ali nisu priložili nikakva relevantna dokumenta.
10. Dana 23. aprila 2014. god., Sud je obavestio MJU o registraciji zahteva, odnosno stalnog sekretara i tražio dodatna dokumenta.
11. Dana 28. aprila 2014. god., MJU je podnelo dodatna dokumenta u vezi sa navedenim slučajem.
12. Dana 26. juna 2014. godine, sudija Kadri Kryeziu je pisanoj formi obavestio sud, o njegovom zahtevu izuzeće sa sednice, za period jun - jul 2014 dok sud ne odluči o navodima pokrenutim protiv njega.
13. Dana 26. juna 2014. god., Veće za razmatranje je razmotrilo izveštaj sudije izvestioca i preporučilo Veću neprihvatljivost zahteva.

## Pregled činjenica

14. Podnosioci ovog zahteva, na poslednjim lokalnim izborima, organizovanim od strane Centralne izborne komisije (CIK), izabrani su za članove skupština opština u različitim opštinama Republike Kosovo. Podnosioci zahteva istovremeno rade kao civilni službenici u različitim institucijama Republike Kosovo.
15. Dana 29. avgusta 2013. god., MJU je obaveštenjem br. 4278, od 29. avgusta 2013. god., obavestio sve civilne službenike o pravima i obavezama prema Zakonu o civilnoj službi Republike Kosovo, koji bi uslovno želeli da se kandiduju na opštinskim izborima 2013. godine, organizovanim od strane Centralne izborne komisije u Republici Kosovo.
16. Dana 2. decembra 2013. god., podnosioci zahteva su se nakon izbora vratili na svoja radna mesta i primili plate za mesec decembar. Nakon toga, kako tvrde podnosioci zahteva, MJU ih je udaljilo sa platnog spiska za mesec januar 2014. godine, jer su izabrani za opštinske odbornike u različitim opštinama Republike Kosovo.

## Navodi podnosioca

17. Podnosioci zahteva traže da ih MJU zavede u platni sistem kao civilne službenike, pošto su, kako oni tvrde, bespravno uklonjeni sa platnog spiska za mesec januar 2014. godine. Podnosioci zahteva tvrde da im je ovim postupkom povređeno pravo na rad, pravo na izbor i pravo da budu izabrani.
18. Podnosioci zahteva tvrde da je njihovo uklanjanje sa platnog spiska za mesec januar 2014. godine nezakonito. Oni tvrde: *“Mi, podnosioci žalbe, učestvovali smo na poslednjim lokalnim izborima koji su organizovani od strane CIK Republike Kosovo i izabrani smo za opštinske odbornike. Mi pripadamo različitim političkim partijama, ali na radnim mestima gde mi radimo usmeno nam je saopšteno da nas je MJU udaljilo sa platnog spiska za januar mesec, nakon što smo izabrani za opštinske odbornike sa obrazloženjem da mi treba da napustimo radna mesta na kojima smo radili i gde radimo i sada”.*
19. Pored toga, podnosioci zahteva tvrde *“Da se bitne povrede odredaba postupka sastoje u činjenici da su poslednji lokalni izbori održani prema Zakonu br. 03/L-072 koji važi samo za civilne službenike u opštinama i mi smo sertifikovani od strane CIK-a Republike Kosovo. Dakle, prema odredbama ovog zakona, ostavku na radnom mestu treba da podnesu samo civilni službenici koji su zaposleni u Skupštini Opštine jer to predstavlja sukob interesa. Administrativno uputstvo br. 01/2010 MAP-br. 01/2010 MAPL, član 2 stav 1 pod stavovi od 1.1 1.2 1.3 1.4 i 1.5 kada se njima doda i Zakon br. 03/L-149. o civilnoj službi Republike Kosovo, član 17. stav 4. izričito navodi, citiramo: Civilni službenici koji su izabrani na opštinskim i centralnim izborima imaju pravo da se prijavljuju i konkurišu sa drugim kandidatima za bilo koji slobodan položaj u civilnoj službi”.*
20. Podnosioci zahteva tvrde da su i pre ovih lokalnih izbora bili izabrani za opštinske odbornike za nekoliko mandata redom, dakle traže da im se i sada

omogućiti vršenje ove funkcije i da, takođe, nastave da rade kao civilni službenici u centralnoj administraciji.

### **Prihvatljivost zahteva**

21. Sud prvo ispituje da li su podnosioci zahteva ispunili uslove prihvatljivosti koji su utvrđeni Ustavom i dodatno obrazloženi Zakonom i Poslovníkom.
22. Podnosioci zahteva su u ovom slučaju fizička lica koji svoj zahtev zasnivaju na članu 113.7 Ustava.
23. U ovom smislu, član 113. stav 7. Ustava propisuje:

*“Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisana zakonom.”*
24. Iz spisa predmeta Sud primećuje da se podnosioci zahteva žale na odluku MJU, navodeći da su nepravедno uklonjeni sa platnog spiska za mesec januar 2014. godine. Podnosioci zahteva su izabrani za opštinske odbornike u različitim opštinama Republike Kosovo i sertifikovani su od strane CIK. Podnosioci zahteva tvrde da je njihovo uklanjanje sa platnog spiska za radna mesta gde su radili u suprotnosti sa zakonom i ne važi za njih, već samo za civilne službenike koji su u sukobu interesa prema zakonu.
25. Međutim, Sud smatra da podnosioci ovog zahteva nisu uspeali da dokažu da su iscrpeli sva delotvorna pravna sredstva na raspolaganju prema zakonu na snazi.
26. U tom smislu, podnosioci zahteva, pre nego što su podneli svoj zahtev Ustavnom sudu, trebali su da iscrpe sve mogućnosti u upravnom postupku, odnosno da traže rešenje njihovog slućaja unutar MJU, a zatim u nadležnom sudu, odnosno u Odeljenju za upravne poslove.
27. Sud želi da naglasi da načelo supsidijarnosti nalaže da podnosioci zahteva iscrpe sve proceduralne mogućnosti u redovnom postupku kako bi se sprećilo kršenje Ustava, ili ukoliko postoji, da isprave kršenje osnovnih prava. U suprotnom, podnosilac zahteva je odgovoran ako se njegov/njen slućaj proglašeni neprihvatljivim od strane Ustavnog suda, ako on ili ona propuste da iskoriste redovne postupke, ako propuste da prijave povrede Ustava u redovnom postupku. Pravilo se zasniva na pretpostavci da pravni poredak Republike Kosovo obezbeđuje delotvorna pravna sredstva o navodnim povredama prava garantovanih Ustavom (vidi, rešenje o neprihvatljivosti, slućaj KI142/13, od 22. oktobra 2013. god., *Fadil Maloku protiv odluke predsednice Republike Kosovo br. 686-2013*, od 6. septembra 2013. god.).
28. Na osnovu gore razrađenih razloga, Sud konstatuje da zahtev podnosilaca ne ispunjava proceduralne uslove prihvatljivosti, obzirom da podnosioci zahteva nisu iscrpeli delotvorna pravna sredstva propisana zakonom.

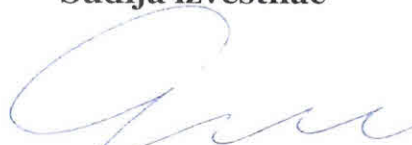
## IZ TIH RAZLOGA

Ustavni sud, u skladu sa članom 113.7 Ustava, u skladu sa članom 47.2 Zakona i u skladu sa pravilom 36 (1) a) Poslovnika, 26. juna 2014. god., jednoglasno

### ODLUČUJE

- I. DA PROGLASI zahtev neprihvatljivim;
- II. DA DOSTAVI ovu odluku stranama;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu u skladu sa članom 20. 4 Zakona;
- IV. Odluka stupa na snagu odmah.

**Sudija izvestilac**



Altay Suroy



**Predsednik Ustavnog suda**



Prof. dr Enver Hasani