



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT

Priština, 27. mart 2014 god.
Br. ref.: RK 580/14

REŠENJE O NEPRIHVATLJIVOSTI

u

slučaju br. KI215/13

Podnosilac

Selim Emërllahu

Ocena ustavnosti “neprimenjivanja Zakona o amnestiji”

USTAVNI SUD REPUBLIKE KOSOVO

u sastavu:

Enver Hasani, predsednik
Ivan Čukalović, zamenik predsednika
Robert Carolan, sudija
Altay Suroy, sudija
Almiro Rodrigues, sudija
Snezhana Botusharova, sudija
Kadri Kryeziu, sudija i
Arta Rama-Hajrizi, sudija

Podnosilac zahteva

1. Zahtev je podneo g. Selim Emërllahu (u daljem tekstu: podnosilac) selo Ramnjane, opština Vitina.

Osporene odluke

2. Podnosilac zahteva ne osporava nijednu odluku javnih organa.

Predmetna stvar

3. Predmetna stvar je "neprimenjivanje Zakona o amnestiji."

Pravni osnov

4. Zahtev je zasnovan na članu 113. 7. Ustava Republike Kosovo (u daljem tekstu: Ustav), članu 47. Zakona br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Zakon), i pravilu 56. Poslovnika o radu Ustavnog suda Republike Kosovo (u daljem tekstu: Poslovnik).

Postupak pred Sudom

5. Dana 20. novembra 2013. god., podnosilac je podneo zahtev Ustavnom sudu Republike Kosovo (u daljem tekstu: Sud).
6. Dana 03. decembra 2013. godine., predsednik Ustavnog suda je odlukom br. GJR. KI215/13, imenovao sudiju Ivana Čukalovića za sudiju izvestioca. Istog dana, predsednik Ustavnog suda je odlukom br. KSH. KI215/13, imenovao Veće za razmatranje sastavljeno od sudija Altay Suroy (predsedavajući), Snezhana Botusharova i Arta Rama-Hajrizi.
7. Dana 11. februara 2014. godine, nakon razmatranja izveštaja sudije izvestioca Ivana Čukalovića, Veće za razmatranje, sastavljeno od sudija: Altay Suroy (predsedavajući), Snezhana Botusharova i Arta Rama-Hajrizi., iznelo je Sudu u punom sastavu preporuku o neprihvatljivosti zahteva.

Pregled činjenica

8. Pravosnažnom presudom Okružnog suda u Gnjilanu, Ap. br. 23/2012, od 12.03.2012. godine podnosilac zahteva je osuđen na kaznu zatvora, u trajanju od 3 (tri) meseca zbog izvršenja u saizvršilaštvu krivičnog dela izborna prevara, iz člana 180, u vezi sa članom 23. KZK.

Navodi podnosioca

9. Podnosilac zahteva tvrdi da *"imamo saznanja da Zakon o amnestiji obuhvata i ovu vrstu krivičnih dela, zbog čega je Osnovni sud u Gnjilanu - odeljenje u Vitini, izdao nalog policiji da me upute na izdržavanje kazne, međutim, nije primenjen Zakon o amnestiji, koji amnestira ovo krivično delo, zbog činjenice da je, kako se navodi, delo izvršeno 2007. god"*.
10. Podnosilac zahteva od Ustavnog suda *"traži od vas da nas, kao gorenavedeni naslov, i kao predsednik Vrhovnog suda Republike Kosovo, pismeno obavestite o ovoj stvari, kao i da obavestite nadležan sud i Kosovsku policiju i eventualno Diviziju za uslovni otpust"*.

Prihvatljivost zahteva

11. Sud primećuje da, kako bi bio u stanju da reši zahtev podnosioca zahteva, Sud prvo treba da ispita da li je podnosilac zahteva ispunio uslove za prihvatljivost koji su utvrđeni Ustavom i dodatno obrazloženi Zakonom i Poslovníkom.
12. U tom smislu, Sud se poziva na član 113.7. Ustava, koji propisuje:

“Pojedinci mogu da pokrenu postupak ako su njihova prava i slobode koje im garantuje ovaj Ustav prekršena od strane javnih organa, ali samo kada su iscrpeli sva ostala pravna sredstva, regulisanim zakonom”.
13. Sud se poziva i na član 47. Zakona o Ustavnom sudu Republike Kosovo, koji predviđa:

“Osoba može da podnese pomenuti podnesak samo nakon što su iscrpljena sva ostala zakonom određena pravna sredstva.”
14. Štaviše, Sud se poziva na pravilo 36. (1) a) Poslovníka, koje propisuje:

(1) *„Sudu je dozvoljeno da rešava zahteve;*
...
a) samo ako su iscrpljena sva delotvorna pravna sredstva, koja su na raspolaganju po zakonu, protiv pobijane presude ili odluke...”.
15. Sud želi da naglasi da pravilo da se iskoriste pravna sredstva postoji da bi se odnosnim telima, uključujući sudove, dala prilika da spreče ili isprave navodno kršenje Ustava. Pravilo je zasnovano na pretpostavci da pravni poredak Kosova obezbeđuje delotvoran pravni lek za kršenje ustavnih prava (vidi, *mutatis mutandis* ESLJP, Selmouni protiv Francuske, br. 25803/94, odluka od 28. jula 1999).
16. Ovaj sud je primenio isto obrazloženje kada je doneo odluku od 27. januara 2010. god. o neprihvatljivosti na osnovu toga da nisu iscrpljena sva pravna sredstva u predmetu AAB-RIINVEST University D.O.O, Priština protiv Vlade Republike Kosova, predmet br. KI41/09 i odluku od 23. marta 2010. god. u predmetu Mimoze Kusari-Lila protiv Centralne izborne komisije, predmet br. KI73/09.
17. Imajući to u vidu, da na osnovu dokumentacije podnete Ustavnom sudu od strane podnosioca zahteva kojom se on direktno obraća Ustavnom sudu a da pri tome nije podneo u skladu sa članom 7. stavom 1.2. Zakona o amnestiji br. 2013/04-L-209 *“... zahtev osuđenog lica, izvršioca krivičnog dela”*, kao bi nadležan sud mogao da odluči rešenjem.
18. Kao i da nije iscrpeo mogućnost ulaganja žalbe na rešenje o amnestiji na koju podnosilac zahteva ima pravo u skladu sa članom 10. stavom 1. Zakona o amnestiji br 2013/04-L-209 koji predviđa:

„1. Protiv rešenja za amnestiju može se uložiti žalba pri Apelacionom sudu u roku od sedam (7) dana od dana prijema rešenja. Apelacioni sud donosi rešenje o žalbi u roku od tri (3) dana od dana prijema spisa“.

19. Stoga, podnosilac zahteva nije iscrpeo sva pravna sredstva predviđena Zakonom o amnestiji br. 2013/04-L-209 da bi mogao da podnese zahtev Ustavnom sudu, i zahtev treba odbaciti kao neprihvatljiv u skladu sa članom 47.2. Zakona i pravilom 36. (1) a) Poslovnika.

IZ TIH RAZLOGA

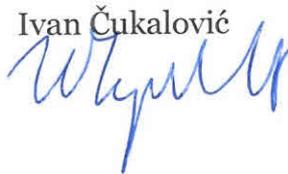
Ustavni sud, u skladu sa članom 113, stavom 7 Ustava, članovima 20. i 47. Zakona, i pravilom 36 (1) a) Poslovnika o radu, na sednici održanoj dana 11. februara 2014. godine, jednoglasno

ODLUČUJE

- I. DA PROGLASI zahtev neprihvatljivim;
- II. DA DOSTAVI stranama ovu odluku;
- III. DA OBJAVI ovu odluku u Službenom listu u saglasnosti sa članom 20. stavom 4. Zakona;
- IV. DA OGLASI da odluka stupa na snagu odmah.

Sudija izvestilac

Ivan Čukalović



Predsednik Ustavnog suda

Prof. dr Enver Hasani